

На правах рукописи

ЕРЕМИН Аркадий Алексеевич

**РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ
В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ
(2003–2017 гг.)**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений
и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный доктор исторических наук, доцент
руководитель: **БОРЗОВА Алла Юрьевна**

Официальные **МАРТЫНОВ Борис Федорович**
оппоненты: доктор политических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных
отношений (университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации», заведующий кафедрой
международных отношений и внешней политики

ХЕЙФЕЦ Виктор Лазаревич
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет», профессор кафедры теории
и истории международных отношений

Ведущая **Федеральное государственное бюджетное**
организация: **образовательное учреждение высшего образования**
«Московский педагогический государственный
университет»

Защита состоится «__» апреля 2018 г. В часов на заседании
диссертационного совета Д 212.203.03 при Российском университете дружбы
народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в УНИБЦ (Научная библиотека)
Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «__» февраля 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Е.В. Кряжева-Карцева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной изученностью роли Организации американских государств в обеспечении региональной безопасности Западного полушария в условиях расширения традиционной повестки международной и региональной безопасности за счет вызовов и угроз нового поколения. Особый интерес вызывает сущность межамериканских отношений в сфере обеспечения безопасности на современном этапе: особенности взаимодействия стран-участниц ОАГ по данному направлению, а также вектор развития их кооперации.

Не менее важным является изучение новых вызовов и угроз, основных направлений и форматов сотрудничества стран Западного полушария по обеспечению региональной безопасности, начиная формированием концептуальных подходов и заканчивая их практической реализацией на уровне отдельных государств. Анализ проводимых в рамках институциональной структуры ОАГ изменений и оценка их эффективности, детальное рассмотрение профильных программ сотрудничества стран-участниц, изучение совместных механизмов противодействия новым вызовам и угрозам, - все это имеет большое значение как для отечественной, так и зарубежной науки.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель данного исследования – выявление роли ОАГ в сотрудничестве по вопросам безопасности в Западном полушарии на современном этапе, что предполагает решение ряда следующих **задач**:

– изучить обширную документально-правовую базу межамериканского сотрудничества в сфере обеспечения безопасности, проследить динамику изменений и выявить вклад латиноамериканских стран в концептуализацию данной сферы сотрудничества;

– провести всесторонний анализ концепции многоуровневой интегративной безопасности и определить степень ее влияния на формирование новых подходов к обеспечению безопасности в рассматриваемом регионе;

– исследовать направления и формы сотрудничества стран Западного полушария по вопросам безопасности в рамках ОАГ;

– рассмотреть практический вклад таких специализированных структурных подразделений, как Межамериканский контртеррористический комитет (СІСТЕ) и

Комиссия по контролю над злоупотреблением наркотиков (CICAD) в обеспечение безопасности в Западном полушарии;

– выявить различия между подходами США и латиноамериканских государств к региональной безопасности и основным механизмам ее обеспечения;

Объектом исследования является сотрудничество стран Западного полушария по вопросам безопасности в рамках ОАГ с 2003 по 2017 г.

Предметом исследования выступают направления и формы взаимодействия стран – участниц ОАГ в обеспечении безопасности в Западном полушарии в рассматриваемый период.

Степень научной разработанности темы. В настоящее время существенно возросло влияние фактора региональной безопасности на систему международных отношений, что способствует увеличению количества исследований по данной проблематике. Кроме того, в отечественной и зарубежной науке существует целый ряд научных работ, посвященных различным аспектам функционирования и развития Организации американских государств. Однако при этом до сих пор не до конца изучена роль ОАГ в межамериканской системе безопасности, а также сущность и характер подобного взаимодействия стран Западного полушария.

Историографию исследуемой проблемы можно разделить на несколько комплексов. Первый представлен работами, посвященными изучению общемировой и региональной безопасности в целом и ее отдельных элементов. Среди отечественных исследователей, данный комплекс представлен работами видных специалистов и ученых (А.Г. Арбатова¹, А.Д. Богатурова², А.А. Кокошина³, В.М. Кулагина⁴, А.И. Никитина⁵, С.К. Ознобищева⁶, М.А. Троицкого⁷, А.В. Фененко⁸ и

¹ Арбатов А.Г. Ядерная перезагрузка и международная безопасность // Полис. Политические исследования. 2011. № 9. С. 36–49; Арбатов А.Г., Дворкин В.З. Стратегическая стабильность до и после холодной войны // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №3. С. 3–11; и др.

² Богатуров А.Д. Контрреволюция ценностей и международная безопасность // Международные процессы. 2008. Vol. 6. № 17. С. 4–15; Богатуров А.Д. Понятие глобальных проблем сквозь призму опыта 2000-х годов // Международные процессы. 2011. Vol. 9. № 25. С. 38–49; и др.

³ Кокошин А.А. Международная энергетическая безопасность. Европа. М., 2006; Kokoshin A.A., Bartenev V.I. Security-development Nexus in strategic planning in the Russian Federation: from goal-setting to forecasting // Studies on Russian economic development. 2016. Vol. 27. № 1. P. 6–12; и др.

⁴ Кулагин В.М. Глобальная или мировая безопасность? // Международные процессы. 2007. Т. 5. № 2. С. 38–51; Кулагин В.М. Глобальная и мировая безопасность // Современная мировая политика. Прикладной анализ / под ред. А.Д. Богатурова. М.: Аспект пресс, 2010. С. 182–202.

⁵ Никитин А.И. Конфликты и миротворческая деятельность: типологизация, методологические аспекты // Вестник МГИМО (У). 2010. № 4. С. 234–244; Никитин А.И. Международные организации перед лицом современных конфликтов // Политическая наука перед вызовами глобального и регионального развития. М.: Аспект пресс, 2016. С. 548–562; и др.

др.), чьи труды посвящены комплексному изучению феномена международной безопасности. В частности, ими рассматривается соотношение классического понимания безопасности и ее расширительного толкования, набирающего популярность в наши дни, а именно – выравнивание приоритетов между военными и невоенными аспектами международной и региональной безопасности.

Так, в работах В.М. Кулагина рассматривается проблематика изменения конфликтности и традиционного восприятия регионов, что касается и Западного полушария. В исследовании «Глобальная или мировая безопасность?»⁹ автор затрагивает вопросы правомерности рассмотрения международной безопасности в расширительном формате, выделяет плюсы и минусы подобного подхода, а также потенциальные проблемы, которые данная тенденция может иметь для развития представлений о феномене международной безопасности. В качестве одного из выводов В.М. Кулагин отмечает, что дальнейшее расширение предметного поля безопасности несет в себе риск неоправданной секьюритизации, которая, в свою очередь, может инициировать милитаризацию некоторых направлений безопасности, ранее имевших сугубо экономическую или социальную направленность.

Видную роль в отечественных исследованиях международной безопасности сыграл А.Д. Богатуров, чьи работы сфокусированы на изучении вызовов международной безопасности. В частности, в исследовании «Контрреволюция ценностей и международная безопасность»¹⁰ автор детально рассматривает процесс переоценки взглядов мирового сообщества на проблему международной безопасности и приоритетности тех или иных угроз и вызовов в начале XXI в. В

⁶ *Ознобищев С.К.* Предотвращение катастрофического терроризма // Безопасность и контроль над вооружениями. 2015–2016. Международное взаимодействие в борьбе с глобальными угрозами / отв. ред. А.Г. Арбатов, Н.И. Бубнова. М.: Политическая энциклопедия, 2016. С. 253–262; *Загорский А.В., Мизин В.И., Ознобищев С.К.* Укрепление стабильности в период неустойчивости. Второй доклад Комиссии по проблемам глубокого сокращения ядерного оружия / Институт исследований проблем мира и политики безопасности при университете Гамбурга (IFSH). – М., 2015; и др.

⁷ *Troitsky M.A.* BRICS approaches to security multilateralism // Air and space journal. 2015. Vol. 29. № 6. P. 76–88; *Troitsky M.A.* Russia and the West in the European security architecture: clash of interests or a security dilemma? // OSCE yearbook – 2015. Hamburg: Nomos Verlagsgesellschaft mbH and Co., KG, 2015. P. 78–92.

⁸ *Фененко А.В.* Современная международная безопасность. М.: Аспект Пресс, 2013; *Фененко А.В.* Либеральная версия международной безопасности // Международные процессы. 2007. № 13. С. 144–147; и др.

⁹ *Кулагин В.М.* Глобальная или мировая безопасность? // Международные процессы. 2007. Т. 5. № 2. С. 38–51.

¹⁰ *Богатуров А.Д.* Контрреволюция ценностей и международная безопасность // Международные процессы. 2008. Vol. 6. № 17. С. 4–15.

работе «Понятие глобальных проблем сквозь призму опыта 2000-х гг.»¹¹ А.Д. Богатуров проводит комплексный анализ глобальных проблем международной безопасности применительно к политико-экономическим реалиям 2000-х гг., объясняя господствовавшие в рассматриваемый период тенденции и процессы.

Среди зарубежных исследователей следует отметить работы Р. Джервиса¹², Д. Мерсхаймера¹³, П.У. Сингера¹⁴, К. Уолтса¹⁵ и других авторов, исследовавших проблемы урегулирования международных конфликтов и соотношения приоритетности различных вызовов и угроз международной безопасности, роль военной силы в обеспечении безопасности в региональном, межрегиональном и глобальном форматах и др. Так, в работе К. Уолтса «The Use of Force: Military Power and International Politics»¹⁶ автор закладывает основу для дальнейшего дискурса на тему применимости вооруженных сил в контексте внешней политики государств, в том числе в деле противодействия угрозам национальной, региональной и международной безопасности. Особое место в концептуализации отдельных направлений по обеспечению международной безопасности сыграли исследования П.У. Сингера. Его работа «Cybersecurity and Cyberwar: What Everyone Needs to Know»¹⁷ фактически стала одной из первых, где детально анализируется феномен кибербезопасности и угрозы информационной войны на примере деятельности хакерской группы «Anonymous» и так называемых цифровых подразделений армий Китая и США.

Второй комплекс представлен работами, сконцентрированными на изучении непосредственно ОАГ. Сотрудничество стран Западного полушария в сфере

¹¹ Богатуров А.Д. Понятие глобальных проблем сквозь призму опыта 2000-х годов // Международные процессы. 2011. Vol. 9. № 25. С. 38–49.

¹² Jervis R. International relations, organizations and policy: international conflict // Sage public administration abstracts. 2002. Vol. 28. № 4. P. 528–535; Jervis R. The logic of images in international relations. London: Princeton University Press, Oxford University press, 1970; и др.

¹³ Mearsheimer J. Conventional Deterrence. Cornell: Cornell University Press, 1983; Mearsheimer J. The Tragedy of Great Power Politics. Washington, D.C.: Foreign Affairs, 2001; и др.

¹⁴ Singer P.W. Cybersecurity and Cyberwar: What Everyone Needs to Know. Oxford: Oxford University Press, 2014.

¹⁵ Waltz K. Man, the State, and War. N. Y.: Columbia University Press, 1959; Waltz K., Art R. The Use of Force: Military Power and International Politics. N. Y.: University Press of America, 1983; Waltz K. Realism and International Politics. Abingdon-on-Thames: Routledge, 2008; и др.

¹⁶ Waltz K., Art R. The Use of Force: Military Power and International Politics. N. Y.: University Press of America, 1983.

¹⁷ Singer P.W. Cybersecurity and Cyberwar: What Everyone Needs to Know. Oxford: Oxford University Press, 2014.

международной и региональной безопасности, а также отдельные аспекты безопасности стран ЛКА были рассмотрены в работах таких ученых, как Б.Ф. Мартынов¹⁸, П.П. Яковлев¹⁹, В.П. Сударев²⁰, М.Л. Чумакова²¹, В.Л. Хейфец²², Л.В. Хадорич²³, А.Ю. Борзова²⁴ и ряда других авторов.

Особое внимание необходимо уделить работам Б.Ф. Мартынова²⁵, который является одним из видных специалистов, исследующих доктрины безопасности в регионе ЛКА и их эволюцию. В работах автора выделяются периоды развития ОАГ, отдельные аспекты ее деятельности и сущность межамериканского формата в целом. В монографии «Безопасность: латиноамериканские подходы»²⁶ автор делает вывод о существовании объективных предпосылок, определяющих цивилизационно уникальные взгляды латиноамериканских стран на вопросы безопасности в Западном полушарии. В работе детально рассматриваются геополитические реалии региона, проводится комплексный анализ эволюции доктрин по безопасности отдельных стран, рассматриваются особенности обеспечения безопасности в межамериканском формате и проблемы внерегионального взаимодействия стран Латинской Америки по вопросам урегулирования проблем глобального характера. Выводы, сделанные в данной

¹⁸ Мартынов Б.Ф. Вновь о межамериканских отношениях // Латинская Америка. 2006. № 1. С. 93–97; Мартынов Б.Ф. Дилемма «многополярного мира» и Латинская Америка // Латинская Америка. 2010. № 10. С. 4–25; и др.

¹⁹ Яковлев П.П. Геополитический разворот стран Латинской Америки // Латинская Америка. 2014. № 7. С. 55–66; Яковлев П.П. Латинская Америка на переломе трендов. Опыт осмысления новых явлений // Латинская Америка. 2015. № 7. С. 4–18.

²⁰ Сударев В.П. Тренд неопределенности в Западном Полушарии // Международные процессы. 2010. № 24. С. 110–117; Сударев В.П. В поисках ответов на новые геополитические вызовы // Латинская Америка. 2015. № 3. С. 4–12; Сударев В.П. Ассиметричная региональная система: межамериканские отношения во второй половине XX века: автореф. дис. ... докт. полит. наук / МГИМО. М., 2000.

²¹ Чумакова М.Л. Кризис общественной безопасности // Латинская Америка. 2013. № 1. С. 4–20; Чумакова М.Л. Наркоугроза и наркополитика // Латинская Америка. 2013. № 8. С. 37–55.

²² Хейфец В.Л. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция // Мировая экономика и международные отношения. 2017. № 5. С. 79–87; Хейфец В.Л. Достижения и проблемы межамериканской системы защиты прав человека в новом региональном контексте // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2015. № 3. С. 99–112; Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Латиноамериканская стратегия США на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и управления. 2014. № 4. С. 150–160.

²³ Хадорич Л.В. Координационные механизмы в области обороны и безопасности Западного полушария // Латинская Америка. 2013. № 11. С. 39–44; Хадорич Л.В. ОАГ в начале XXI в.: демократическое развитие и демократическая стабильность // Клио. 2014. № 12 (96). С. 58–68.

²⁴ Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к проблемам национальной и региональной безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Международные отношения. 2014. № 2. С. 55–63.

²⁵ Мартынов Б.Ф. Вновь о межамериканских отношениях // Латинская Америка. 2006. № 1. С. 93–97; Мартынов Б.Ф. Дилемма «многополярного мира» и Латинская Америка // Латинская Америка. 2010. № 10. С. 4–25; Мартынов Б.Ф. Эволюция доктрин и политики безопасности латиноамериканских стран: автореф. дис. ... докт. полит. наук. М., 1999.

²⁶ Мартынов Б.Ф. Безопасность: латиноамериканские подходы. М.: ИЛА РАН, 2000.

монографии, без преувеличения являются основополагающими для любого исследования, сфокусированного на изучении безопасности в Западном полушарии, в том числе и для данной диссертационной работы. Немаловажную роль в разработке проблемы организованной преступности в регионе ЛКА играет коллективная монография под редакцией Б.Ф. Мартынова «Современная организованная преступность в Латинской Америке и странах Карибского бассейна»²⁷

Одним из исследователей, оказавших весомый вклад в проработку данного вопроса в отечественной латиноамериканистике, является профессор МГИМО, доктор политических наук В.П. Сударев²⁸. Он – автор ряда исследований, всесторонне изучающих сущность и характер развития межамериканских отношений, а также латиноамериканское направление во внешнеполитическом векторе США. В своих работах В.П. Сударев приходит к выводу, что создание ОАГ со всеми ее недостатками являлось, в первую очередь, результатом инициативы латиноамериканской стороны. На основе анализируемых им геополитических тенденций в регионе он рассматривает широчайший спектр проблем и аспектов деятельности стран – участниц ОАГ. В.П. Сударев в своих работах уделяет повышенное внимание вопросам безопасности – рассматриваются как общие моменты сотрудничества государств региона в данной сфере в межамериканском формате, так и отдельные его аспекты, вызовы и угрозы, будь то наркотрафик, терроризм или организованная преступность.

Особое значение имеет ряд коллективных монографий под редакцией известного отечественного латиноамериканиста и В.М. Давыдова²⁹. В монографии «Детерминация развития Латино-Карибской Америки. Сопряжение глобальной и региональной проблематики»³⁰ автор проводит колоссальную работу по анализу глобальной и региональной проблематики в контексте развития подходов стран

²⁷ Современная организованная преступность в Латинской Америке и странах Карибского бассейна / ред. Б.Ф. Мартынов. – М.: Весь Мир, 2017 – 267 с.

²⁸ Сударев В.П. Ассиметричная региональная система: межамериканские отношения во второй половине XX века: автореф. дис. ... докт. полит. наук / МГИМО. М., 2000; Сударев В.П. США и «левый поворот» в Латинской Америке // Латинская Америка. 2007. № 5. С. 4–17; Сударев В.П. Латинская Америка в новом геополитическом измерении // Латинская Америка. 2011. № 5. С. 4–17; Сударев В.П. Взаимозависимость и конфликт интересов. США и Латинская Америка (вторая половина XX века). М.: ИЛА РАН, 2000.

²⁹ Латинская Америка в современной мировой политике / отв. ред. В.М. Давыдов. М.: Наука, 2009.

³⁰ Давыдов В.М. Детерминация развития Латино-Карибской Америки. Сопряжение глобальной и региональной проблематики. М.: ИЛА РАН, 2016.

ЛКА к проблеме обеспечения региональной безопасности. В частности, автор делает вывод о том, что региональная проблематика во многом повторяет глобальную с тем лишь различием, что от региона к региону может меняться острота тех или иных конкретных проблем.

В контексте вопросов безопасности в Западном полушарии и регионе ЛКА в частности невозможно не затронуть работы ведущего отечественного исследователя В.Л. Хейфеца³¹, которые сконцентрированы на изучении проблем ОАГ, в частности такого неоднозначного явления, как процесс регионализации безопасности. Виктором Лазаревичем Хейфецем был проведен комплексный анализ различных аспектов деятельности Организации Американских Государств, современные тенденции ее развития как международной организации и степень удовлетворения интересов ее стран-участниц.

Отдельно стоит упомянуть работы специалиста Московского Педагогического Университета Макеевой Л.А.³², рассматривающих широкий спектр политических, экономических и военных вопросов в рамках региона Латинской Америки и Карибского бассейна.

Широкое освещение проблем безопасности в Западном полушарии в рамках ОАГ как основного механизма для ее обеспечения характерно и для зарубежной науки – в США, странах Латинской Америки и Европы. Среди ученых США, занятых изучением межамериканской системы, нет единого мнения, но на современном этапе наблюдается количественный перевес работ либерального толка, достаточно близких к выводам их латиноамериканских коллег, традиционно ратующих за продвижение более равного и взаимовыгодного сотрудничества.

³¹ Хейфец В.Л. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция // *Мировая экономика и международные отношения*. 2017. № 5. С. 79–87; Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Место ОАГ в латиноамериканском направлении внешней политики России // *Клио*. 2015. № 3(99). С. 118–124; Хадорич Л.В., Хейфец В.Л. Латинская Америка между ОАГ и СЕЛАК // *Мировая экономика и международные отношения*. 2015. № 4. С. 90–100; Хадорич Л.В., Хейфец В.Л. Эволюция организации Американских Государств в 90-е гг. XX века // *Мировая политика*. 2015. № 2. С. 120–140; Хейфец В.Л. Достижения и проблемы межамериканской системы защиты прав человека в новом региональном контексте // *Вестник-Санкт-Петербургского Университета. Политология. Международные отношения*. 2015. № 3. С. 99–112; *Jeifets, V., Khadorich, L. OAS and Interstate Dispute Resolution at the Beginning of the 21st Century: General Pattern and Peculiarities//World Academy of Science, 35 Engineering and Technology, International Science Index 100, International Journal of Social, Education, Economics and Management Engineering*. 2015. -№ 9 (4). -P. 1004-1011.

³² Макеева Л.А. Перуанский «План Инка» – артикуляция «новой роли» вооруженных сил в Латинской Америке / *Научные труды МПГУ. Социально-исторические и гуманитарные науки: Сборник статей*. – М.: «Прометей» МПГУ. 2007. С. 63–75; Макеева Л.А., Шульговский А.Ф. О роли латиноамериканских военных / *Латинская Америка: социальные вызовы и политические процессы. Сборник докладов научного симпозиума*. – М.: ИЛИА РАН, 2008; Макеева Л.А. Латинская Америка: поиск решения проблем развития на рубеже веков // *Преподаватель XXI век*. 2005. № 4. С. 26–34.

Среди североамериканских исследователей, занятых комплексным изучением проблем обеспечения международной и региональной безопасности, следует выделить работы таких ученых, как Б. Бузан³³, М.Г. Манваринг, В. Фонтела, М. Гризард, Д. Рэмпе³⁴, А. Ловенталь³⁵, Д.Р. Марес³⁶, Э.Ф. Купер, Т. Леглер³⁷ и др. Так, К.М. Шоу³⁸ в своих работах не только проводит детальный анализ процесса принятия решений в ОАГ, но и анализирует актуальность вопросов демократического развития, которые ставились в основу деятельности ОАГ в первое десятилетие после распада биполярной системы. В частности, в книге «Cooperation, Conflict, and Consensus in the Organization of American States»³⁹ автор рассматривает историю и предпосылки формирования межамериканской системы безопасности, уделяя внимание этапам развития ОАГ. В работе также затрагивается вопрос эволюции подходов к обеспечению безопасности в Западном полушарии и проблема поиска оптимальной модели сотрудничества стран – участниц ОАГ друг с другом.

Необходимо отметить Э. Харрелла⁴⁰, который в своих исследованиях проводит жесткую критику господствовавших в XX в. положений и доктрин в сфере межамериканской безопасности, наиболее известным из которых является предположение о том, что «демократии не воюют друг с другом».

Проблема терроризма в контексте системы безопасности Западного полушария нашла свое отражение в ряде работ таких североамериканских специалистов, как

³³ *Buzan B.* People, States and Fear: An agenda for international security studies in the post-Cold War era. London: Harvester Wheatsheaf, 1991; *Buzan B., Hansen L.* The Evolution of International Security Studies. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

³⁴ *Manwaring M.G., Fontela W., Grizzard M., Rempe D.* Building Regional Security Cooperation in the Western Hemisphere: Issues and Recommendations. Philadelphia: Carlisle Barracks, 2003.

³⁵ *Lowenthal A.F.* Renewing Cooperation in the Americas // The Obama Administration and the Americas. Agenda for Change. Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2009. P. 3–21.

³⁶ *Mares D.R.* Regional Conflict Management in Latin America: Power Complemented by Diplomacy // Regional Orders. Building Security in a New World. University Park: Pennsylvania State University Press, 1997. P. 195–218.

³⁷ *Cooper A.F., Legler T.* The Making of the Inter-American Democratic Charter: A Case of Complex Multilateralism // International Studies Perspectives. Miami: Oxford University Press, 2006. Vol. 5. № 1. P. 92–113.

³⁸ *Shaw C.M.* Cooperation, Conflict and Consensus in the Organization of American States. N. Y.: Palgrave-Macmillan, 2004; *Shaw C.M.* The United States: Rhetoric and Reality // Promoting Democracy in the Americas / eds. T. Legler, S.F. Lean, D.S. Boniface. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2007. P. 63–84.

³⁹ *Shaw C.M.* Cooperation, Conflict, and Consensus in the Organization of American States. N. Y.: Palgrave-Macmillan, 2004.

⁴⁰ *Hurrell A.* Security in Latin America // International Affairs. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 529–546.

Ф.К. Аббот⁴¹, М.П. Салливан и Д.С. Бейтель⁴², Д.С.К. Дали⁴³, Р. Хадсон⁴⁴ и др.

Стоит выделить исследование А.Ф. Тревисси «Assessing the terrorist threat in the tri-border area of Brazil, Paraguay and Argentina. International Institute for Counter-Terrorism»⁴⁵, в котором автор рассматривает современное состояние проблемы терроризма в регионе на примере проблемной пограничной зоны между Бразилией, Парагваем и Аргентиной. В работе проводится глубокое изучение феномена синтеза проблемы терроризма с проявлениями таких угроз региональной безопасности, как наркотрафик и организованная преступность. Анализируя способы и характер взаимодействия преступных и террористических группировок в районе трех границ, автор приходит к выводу, что деятельность радикальных исламистов в данном районе нацелена на обогащение и предоставление убежища своим членам, что объясняет столь нестандартное для региона ЛКА совпадение интересов между террористами и криминалитетом.

Немалый вклад в разработку проблемы наркотрафика и организованной трансграничной преступности в Западной полушарии внесли М. Бейт⁴⁶, Т. Бруно⁴⁷, Н. Виртс⁴⁸, Дж. Гиблер⁴⁹, Д. Дрисколь⁵⁰, Г.Т. Карпентер⁵¹, Г. Лоусон⁵², Т. Нейлор⁵³, Р.К. Ститх⁵⁴, Д. Фарах и П. Филипс⁵⁵. Эти авторы исследуют природу и

⁴¹ *Abbott P.K.* Terrorist threat in the Tri-Border Area: Myth or Reality? // Military review. Washington, D.C.: Washington Publishers, September–October 2004. URL: <http://smallwarsjournal.com/documents/abbott.pdf> (дата обращения: 16.03.2017).

⁴² *Sullivan M.P., Beittel J.S.* Latin America: Terrorism Issues. Washington, D.C.: Congressional Research Service, 2015.

⁴³ *Daly J.C.K.* Peru's Shining Path in Decline as Its MOVAREF Political Arm Broadens Appeal. Jamestown: The Jamestown Foundation, 2014.

⁴⁴ *Hudson R.* Terrorist and Organized Crime Groups in the Tri-Border Area (TBA) of South America. Washington, D.C.: Federal Research Division, the library of Congress, 2010. URL: https://www.loc.gov/tr/frd/pdf-files/TerrOrgCrime_TBA.pdf (дата обращения: 16.03.2017).

⁴⁵ *Trevisi A.F.* Assessing the terrorist threat in the tri-border area of Brazil, Paraguay and Argentina. International Institute for Counter-Terrorism, 2013. URL: <http://i-hls.com/wp-content/uploads/2014/01/Assessing-the-Terrorist-Threat-in-the-Tri-Border-Area.pdf> (дата обращения: 16.03.2017).

⁴⁶ *Beith M.* The Last Narco. N. Y.: Grove Press, 2010.

⁴⁷ *Bruneau T.* Maras: Gang Violence and Security in Central America. Austin: University of Texas Press, 2012.

⁴⁸ *Wirtz N.* OAS General Assembly: More than Just the Drug Policy Agenda // American Quarterly. Washington, D.C.: Taylor and Francis, 2013.

⁴⁹ *Gilber J.* To Die in Mexico: Dispatches from Inside the Drug War. San Francisco: City Lights Books, 2011.

⁵⁰ *Driscoll J.* Improving U.S. Strategy on Transnational Organized Crime // International Affairs Review. Washington, D.C.: The Elliot School of International Affairs at George Washington University, 2014. Vol. 23. № 1. P. 84–100.

⁵¹ *Carpenter G.T.* Plan Colombia: Washington's Latest Drug War Failure. Washington, D.C.: CATO Institute, 2001.

⁵² *Lawson G.* The Making of a Narco State. N. Y.: The Rolling Stone, 2009.

⁵³ *Naylor R.T.* Wages of Crime. Black Markets, Illegal Finance and the Underworld. N. Y.: Cornell University Press, 2004.

⁵⁴ *Stith R.C.* The History of The War on Drugs and The Effects on the U.S. Prison Population. Miami: Florida Institute of Technology, 2012.

первопричины такой сложной проблемы, как транснациональная наркоторговля и организованная трансграничная наркопреступность. В этой связи представляется необходимым отметить работу Р.К. Ститха «The History of The War on Drugs and The Effects on the U.S. Prison Population»⁵⁶, где автор осуществляет полномасштабный анализ политики «войны с наркотиками» США и явления криминализации, проводя при этом устойчивую связь между недостатками данной концепции и негативными трендами в пенитенциарной системе США.

Несмотря на то что количество североамериканских и европейских работ по межамериканской системе традиционно превышало количество латиноамериканских исследований, в последние годы очевиден рост последних на фоне возрастающего интереса к будущему ОАГ. Среди специалистов, занимающихся данной проблематикой в странах Латинской Америки, стоит выделить таких авторов, как К.М. Вилас⁵⁷, М. Бенитес и Р. Диаминт⁵⁸, А.К. Кастанеда⁵⁹, А.Х. де Оливейра, Ф.А. Рохас⁶⁰, Б.П. Салазар⁶¹, Р. Сеннес⁶², Дж. Тулчин⁶³, А. Фонтана⁶⁴ и К. Фуентес⁶⁵. В работах данных ученых особое внимание уделяется концептуальной основе межамериканского сотрудничества и обеспечения региональной безопасности, рассматриваются возможные субрегиональные альтернативы, а также прорабатываются отдельные угрозы и вызовы безопасности странам ЛКА. Немалое значение в рамках этих исследований играет анализ существующей модели отношений США и латиноамериканских государств в рамках ОАГ с целью поиска

⁵⁵ Farah D., Phillips L.P. Central American gangs and transnational criminal organizations: The changing relationships in a time of turmoil. Alexandria, VA: International Assessment and Strategy Center, 2013.

⁵⁶ Stith R.C. The History of The War on Drugs and The Effects on the U.S. Prison Population. Miami: Florida Institute of Technology, 2012.

⁵⁷ Vilas C.M. Is there any room for Latin America in US Foreign Policy? // Journal of Developing Societies. San Diego: California State University, 2005. Vol. 21. № 3-4. P. 389-402.

⁵⁸ Diamint R. A New Militarism in Latin America // Journal of Democracy. 2010. Vol. 26. № 4. P. 155-168.

⁵⁹ Castaneda A.C. Suramerica: entre la seguridad hemisférica y la seguridad regional // La autonomía de una region / ed. H.C. Carou, A.C. Gonzalez y otros. Madrid: Congreso internacional América Latina. 2012. P. 1295-1309.

⁶⁰ Rojas F.A. Seguridad internacional, el espacio y position de America Latina. Los desafios de seguridad en Iberoamerica. Madrid: Instituto Espanol de estudios estrategicos. 2012.

⁶¹ Perez B.S. Multidimensional Security, «Ungoverned Areas» and Non-State Actors // Calgary Papers in Military and Strategic Studies. Calgary: Center for Military and Strategic Studies – Occasional Paper. 2013. № 9. P. 147-166.

⁶² Sennes R., Onuki J., Oliveira A.J. La política exterior brasileña y la seguridad hemisférica // Revista Fuerzas Armadas y Sociedad. Irvine CA: Scientific Research Publisher. Vol. 18. № 3-4. P. 3-26.

⁶³ Tulchin J.S. Creando una comunidad de seguridad en el hemisferio // El Rompecabezas. Confor-mando la seguridad hemisférica en el siglo XXI. Buenos Aires: Bononiae Libris. 2005. P. 97-117.

⁶⁴ Fontana A. Las relaciones de seguridad interamericanas // La Seguridad Regional en las Américas / ed. F.A. Rojas. Bogota: Fondo Editorial Cerec. 2003. P. 169-198.

⁶⁵ Fuentes C. Fronteras calientes // Foreign Affairs Latinoamérica. Mexico: Mexico Institute of Technology. Vol. 8. № 3. P. 12-21.

более равноправной модели сотрудничества.

Важно также отметить труды европейских специалистов по латиноамериканскому региону: Б. Вейффена⁶⁶, Д. Нолте⁶⁷ и Д. Пион-Берлина⁶⁸. Б. Вейффен рассматривает межамериканскую систему безопасности с точки зрения ее соответствия объективным интересам и потребностям ее участников, а также проводит глубокий анализ ОАГ как механизма обеспечения безопасности в Западном полушарии. Высокая ценность подобных исследований заключается в том, что они позволяют получить непредвзятый взгляд на проблему межамериканского диалога. Примечательно, что европейские авторы в своих работах больше склонны к поддержке латиноамериканских коллег относительно необходимости переосмысления межамериканского сотрудничества в более конструктивную и равноправную сторону с усилением роли развивающихся стран региона.

Все вышеперечисленные авторы, несмотря на объективные различия, формируют обширный фактологический и научно-теоретический базис для изучения современного состояния межамериканской системы безопасности и ОАГ. Вместе с тем, несмотря на имеющуюся историографическую базу исследования, комплексный анализ роли ОАГ в обеспечении безопасности стран Западного полушария до настоящего времени не проводился. Данная тема требует подробного изучения.

Источниковая база диссертационного исследования состоит из четырех основных групп.

Первая группа представлена **нормативно-законодательными актами**, которые в своем большинстве являются основополагающими нормативно-правовыми документами межамериканской системы, либо двусторонними соглашениями и договорами стран Западного полушария. Эти источники позволяют сформировать понимание того, как концептуальные изменения в представлениях о безопасности Западного полушария находят свое отражение в международной договорно-правовой базе подобного сотрудничества. Примерами

⁶⁶ Weiffen B. The Inter-American Security System: Changes and Challenges // Carta Internacional. Brasilia: Brazilian association of international relations. 2010. № 1. P. 21–37.

⁶⁷ Notle D. Neue Bedrohungsszenarien als Grundlage für eine neue Sicherheitsarchitektur in den Amerikas? // US-amerikanische, lateinamerikanische und europäische Perspektiven. Berlin: Brennpunkt Lateina-merika, 2004. P. 77–88.

⁶⁸ Pion-Berlin D. Sub-Regional Cooperation, Hemispheric Threat: Security in the Southern Cone // Regionalism and Governance in the Americas. Continental Drift. London: Palgrave Macmillan, 2005. P. 209–227.

таких источников являются:

– Устав ОАГ⁶⁹, Межамериканская демократическая хартия⁷⁰, Социальная хартия Америк⁷¹, Конвенция ООН против коррупции⁷² и т.д. – основополагающие документы международного права, определяющие базис для деятельности ОАГ в сфере обеспечения безопасности;

– Инициатива США–КАРИКОМ по борьбе с контрабандой оружия⁷³, Диалог США и Центральной Америки по вопросам безопасности⁷⁴ - субрегиональная договорная база с участием Соединенных Штатов, позволяющая рассмотреть деятельность стран Западного полушария в более узком формате;

– «Национальный план развития: общественная безопасность»⁷⁵ и «Национальный план предотвращения и привлечения внимания к проблеме внутрисемейного насилия 2006–2010 гг.»⁷⁶ в Боливии; «План по разоружению»⁷⁷, «Национальная программа помощи и защиты жертв насилия сексуального характера»⁷⁸ в Аргентине; «Национальный план по общественной безопасности»⁷⁹

⁶⁹ Organization of American States Charter. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/en/sla/dil/inter_american_treaties_A-41_charter_OAS.asp (дата обращения: 04.01.2016).

⁷⁰ Inter-American Democratic Charter. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/OASpage/eng/Documents/Democratic_Charter.htm (дата обращения: 04.01.2016).

⁷¹ Social Charter of the Americas. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/docs/publications/social_charter_of_the_americas.doc (дата обращения: 04.01.2016).

⁷² United Nations Convention against Corruption. // Сайт Организации объединенных наций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.unodc.org/documents/brussels/UN_Convention_Against_Corruption.pdf (дата обращения: 20.10.2016).

⁷³ U.S.-CARICOM Initiative to Combat Illicit Trafficking in Arms. // Сайт Государственного департамента США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.state.gov/p/wha/rls/120211.htm> (дата обращения: 04.01.2017).

⁷⁴ Final Declaration: U.S.-Central America Dialogue on Security. // Сайт Государственного департамента США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.state.gov/p/wha/rls/89863.htm> (дата обращения: 04.01.2017).

⁷⁵ La institucionalidad de la seguridad publica en Bolivia. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://oas.org/dsp/documentos/Publicaciones/Seg%20Publica-Bolivia.pdf> (дата обращения: 24.01.2017).

⁷⁶ Ley contra la Violencia en la Familia o Domestica № 1674. // Сайт министерства здравоохранения Боливии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.sns.gov.bo/viceministerio/deportes/promocion_salud/promocion_salud/PLAN%20VIF2006.pps (дата обращения: 24.01.2017).

⁷⁷ El plan de desarme. // Сайт государственной программы по добровольному разоружению правительства Аргентины. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.desarmevoluntario.gov.ar> (дата обращения: 24.01.2017).

⁷⁸ Programa Nacional de Prevencion y Asistencia a Las Victimas de Delitos Sexuales. // Сайт государственной программы помощи жертвам сексуального насилия правительства Аргентины. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www1.hcdn.gov.ar/dependencias/dsecretaria/Periodo2003/PDF2003/TP2003/04junio2003/tr065/2369-D-03.pdf> (дата обращения: 24.01.2017).

и «Национальная программа общественной и гражданской безопасности»⁸⁰ в Бразилии и прочие национальные законодательные инициативы, изучение которых позволяет оценить реализацию принципов, достигнутых в рамках ОАГ, конкретными странами.

Особенно следует отметить Декларацию безопасности Америк от 2003г., ставшую основой для модернизации межамериканской системы безопасности, что способствовало пересмотру приоритетности вызовов и угроз полушарию и методов их устранения. Важное место среди источников данного вида занимают Межамериканская демократическая хартия, содержащая принципы по вопросам демократизации стран региона и стабилизации их политических систем, а также Социальная хартия Америк, закрепляющая приоритет вопросов устойчивого инклюзивного экономического, политического и социального развития латиноамериканских стран. Все эти документы позволяют сформировать представление о концептуальной основе предметной сферы безопасности полушария, проследить ее развитие и основные приоритеты.

Вторую группу составляют *делопроизводственные источники*, в состав которых входят стратегии, планы действий и прочие документы структурных подразделений ОАГ⁸¹. Данная группа источников позволяет проследить качественные изменения форм и механизмов взаимодействия стран Западного полушария в сфере обеспечения региональной безопасности в рамках ОАГ. Эти источники представляют собой документы практического характера, определяющие основу для сотрудничества между странами – участницами ОАГ. По проблеме наркотрафика основополагающую роль играет Стратегия Западного

⁷⁹ Plan nacional de seguridad publica. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/dsp/documentos/politicas_publicas/brasil_espanol.pdf (дата обращения: 24.01.2017).

⁸⁰ Ibid.

⁸¹ Inter-American Program of Action of Rio de Janeiro against the Illicit Use and Production of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances and Traffic Therein. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cicad.oas.org/Main/Template.asp?File=/main/aboutcicad/basicdocuments/rio_eng.asp (дата обращения: 20.10.2016); Estatuto de la comision interamericana para el control del abuso de drogas. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cicad.oas.org/Main/Template.asp?File=/main/aboutcicad/basicdocuments/estatuto_spa.asp (дата обращения: 22.03.2017); Evaluation report on drug control. Hemispheric report. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cicad.oas.org/MEM/Reports/6/Full_Eval/MEM-Hemispheric_Report-Sixth_Round.pdf (дата обращения: 28.12.2016) и др.

полушария по борьбе с наркотиками⁸² 2010 г. и последующий План действий полушария по борьбе с наркотиками на 2011–2015 гг.⁸³, благодаря которым незаконный оборот наркотиков и наркопреступность были возведены в разряд первостепенных вызовов для региона. Основой для сотрудничества по борьбе с терроризмом стала Межамериканская конвенция против терроризма⁸⁴, принципы которой были изложены в последующих документах, таких как Декларация о подтверждении приверженности стран Западного полушария борьбе с терроризмом⁸⁵ 2008 г. и Декларация об обновленном стремлении стран Западного полушария к усилению сотрудничества по предотвращению, борьбе и устранению терроризма⁸⁶, актуализирующую концептуальную базу по борьбе с терроризмом в соответствии с глобальными и региональными изменениями. Следует также упомянуть такой документ, как «Обязательство по общественной безопасности в Латинской Америке»⁸⁷ 2008 г., заложивший основу для превращения общественной безопасности в новое перспективное направление, активно набирающее популярность в рамках ОАГ.

Особую группу внутри делопроизводственных источников представляют материалы *статистического характера*, которые содержатся в докладах и отчетах Глобальной комиссии по вопросам наркополитики, Управления по наркотикам и преступности ООН, аналитического центра PEW, Управления по борьбе с наркотиками Федерального бюро расследований, Центра разведывательной информации о торговле наркотиками, Всемирной организации

⁸² Hemispheric Drug Strategy, 2010. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cicad.oas.org/Main/Template.asp?File=main/aboutcicad/basicdocuments/strategy_2010_eng.asp (дата обращения: 20.10.2016).

⁸³ Hemispheric Plan of Action on Drugs, 2011–2015. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cicad.oas.org/Main/Template.asp?File=/main/aboutcicad/basicdocuments/plan-actioneng.asp> (дата обращения: 20.10.2016).

⁸⁴ Inter-American Convention against Terrorism, 2002. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cicte.oas.org/Rev/En/Documents/Conventions/AG%20RES%201840%202002%20English.pdf> (дата обращения: 06.01.2017).

⁸⁵ Declaration of Reaffirmation of the Hemispheric Commitment to Fighting Terrorism, 2008. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/en/sms/cicte/Documents/Declarations/CICTE_Declaration_CICTE00345_E.pdf (дата обращения: 22.12.2016).

⁸⁶ Declaration of Renewed Hemispheric Commitment to Enhance Cooperation to Prevent, Combat and Eliminate Terrorism, 2011. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/en/sms/cicte/Documents/Declarations/CICTE_DEC_1_11_Declaration_E_cicte00633e01.pdf (дата обращения: 24.01.2017).

⁸⁷ Compromiso por la seguridad publica en las Americas, 2008. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/seguridad_hemisferica/documents/tm00028s07.doc (дата обращения: 06.01.2017).

здравоохранения по вопросам насилия и здоровья и др. Данная группа источников позволяет продемонстрировать предпосылки и результаты внедряемых странами – участницами ОАГ изменений в сфере обеспечения безопасности, проследить приоритетность тех или иных вызовов и угроз для региона, а также дать оценку результативности политик, реализуемых в регионе. Отдельно следует отметить ежегодный «Всемирный доклад о наркотиках»⁸⁸ Управления по наркотикам и преступности ООН, предоставляющего широкий массив статистической информации о глобальной проблеме наркотиков и ее региональном измерении. Особого внимания заслуживают такие статистические исследования УНП ООН, как: «Всемирное исследование об убийствах»⁸⁹ и «Всемирный доклад о торговле людьми»⁹⁰ – предоставляющие исчерпывающую статистику по соответствующим показателям в регионе ЛКА.

Третья группа – *публицистические источники*⁹¹, представленные информационно-справочными материалами ОАГ, Государственного департамента США, ООН, внешнеполитических ведомств стран полушария, выступлениями первых лиц государств. Примерами таких источников могут служить пресс-релизы Генерального секретариата ОАГ и отдельных структурных подразделений организации⁹², выступления Генеральных секретарей ОАГ⁹³, справочные материалы официального сайта ОАГ⁹⁴, информационные ресурсы, пресс-релизы

⁸⁸ Всемирный доклад УНП ООН о наркотиках. // Сайт УНП ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unodc.org/wdr2017/en/previous-reports.html> (дата обращения: 27.06.2017).

⁸⁹ Global study on homicide. UNDOC. // Сайт УНП ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unodc.org/gsh> (дата обращения: 06.02.2017).

⁹⁰ Global Report on Trafficking in Persons. UNDOC. // Сайт УНП ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/glotip.html> (дата обращения: 06.02.2017).

⁹¹ В Нью-Йорке завершилась 30-я Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по наркотикам. Центр новостей ООН. // Сайт Организации объединенных наций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=25813#.V9ZoIpiLSU1> (дата обращения: 10.09.2016); Organization of American States Official Web-Site. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oas.org/en> (дата обращения: 23.04.2017); State Department Bureau of Western Hemispheric Affairs. // Сайт Государственного департамента США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.state.gov/p/wha/index.htm> (дата обращения: 23.04.2017); Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности: официальный сайт. // Сайт УНП ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.unodc.org> (дата обращения: 14.02.2017) и др.

⁹² OAS Press releases. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/en/media_center/press_releases.asp (дата обращения: 10.09.2016).

⁹³ Speeches and other documents by the Secretary General. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/en/about/speeches_secretary_general.asp (дата обращения: 23.04.2017).

⁹⁴ OAS Media Center. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/en/media_center (дата обращения: 23.04.2017).

Государственного департамента США⁹⁵ и Управления по борьбе с наркотиками ФБР⁹⁶, предоставляющие экспертную оценку процессов, происходящих в Западном полушарии. Эта группа источников позволяет рассмотреть проблемы межамериканского сотрудничества, развития представлений о безопасности в Западном полушарии, выявить и сопоставить непосредственные интересы стран-участниц в данной сфере.

Таким образом, источниковая база позволила провести комплексное исследование выбранной проблематики, решить поставленные задачи и достичь намеченной цели.

Хронологические рамки исследования обусловлены его целями и задачами и охватывают период с 2003 г., когда ОАГ приняла Декларацию безопасности Америк⁹⁷, ставшую основой для формирования принципиально нового этапа в развитии представлений о безопасности полушария, по 2017 г., когда из состава ОАГ вышла Венесуэла. На базе принципов Декларации безопасности Америк были приняты договоренности, формирующие теоретико-практическую основу как для устранения отдельных проблем и угроз, так и обеспечения безопасности в Западном полушарии в целом. В отдельных случаях автор затрагивает события, выходящие за обозначенные временные рамки, что необходимо для всестороннего раскрытия изучаемой проблемы.

Методологическая основа диссертационного исследования, обусловленная поставленными в работе целями и задачами, хронологическими рамками, а также предметом и объектом диссертационной работы, опирается на принципы историзма, научной объективности и достоверности. Данные принципы, являющиеся основными для любого исторического исследования, предполагают изучение фактов и явлений в неразрывной связи с конкретной ситуацией. Их использование позволило всесторонне изучить развитие представлений о безопасности в Западном полушарии, а также сформулировать новые подходы к ее обеспечению в рамках ОАГ. Это, в свою очередь, сделало возможным выявление ряда тенденций и закономерностей в сфере

⁹⁵ United States Department of State. Policy Issues. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.state.gov/policy> (дата обращения: 23.04.2017).

⁹⁶ Drug enforcement administration. // Сайт УБН ФБР. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.dea.gov/index.shtml> (дата обращения: 23.04.2017).

⁹⁷ Declaration on Security in the Americas (OEA/Ser.K/XXXVIII, CES/DEC.1/03 rev. 1), adopted at the 3rd plenary session of 23 October 2003. // Сайт Организации американских государств. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oas.org/en/sms/docs/DECLARATION%20SECURITY%20AMERICAS%20REV%201%20-%2028%20OCT%202003%20CE00339.pdf> (дата обращения: 04.01.2016).

сотрудничества государств региона по вопросам безопасности.

Для последовательного изучения межамериканской системы безопасности использован системный подход, позволяющий рассматривать безопасность в Западном полушарии как систему, т.е. совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, которая имеет цель, ресурсы и определенные связи с внешней средой, а также проходит ряд этапов в своем развитии.

Использование логического метода позволило понять архитектуру региональной безопасности в Западном полушарии, выделить ее закономерности и взаимозависимости, а также выявить потенциальные направления ее развития и проблемы функционирования.

Применяемый в работе структурно-функциональный метод позволил определить роль ОАГ в системе безопасности Западного полушария, а также рассмотреть изменения ее институционально-организационной структуры в соответствии с формированием новых подходов к обеспечению безопасности.

Комплексный и системный анализ обеспечили всестороннее изучение процессов развития теоретико-практических основ безопасности среди стран Западного полушария в контексте региональных и общемировых тенденций на современном этапе.

Использование проблемно-хронологического метода позволило сфокусировать внимание на трансформации роли латиноамериканских стран в системе безопасности Западного полушария с учетом постоянно меняющихся конкретно-исторических реалий.

Компаративный метод дал возможность сопоставить интересы отдельных стран – участниц ОАГ с проводимой в рамках структурных подразделений практической деятельностью, а также выявить степень влияния латиноамериканских стран на формирование повестки дня в сфере региональной безопасности.

Методологическую базу исследования составила также совокупность методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического. Использование вышеперечисленных принципов и методов обеспечивает научную достоверность положений и выводов, сформулированных автором.

Научная новизна диссертации определяется тем, что:

– она является комплексным анализом практической реализации концепции многоуровневой интегративной безопасности в контексте межамериканского

формата сотрудничества, впервые проведенным в исследуемые годы;

– на основе осмысления и систематизации имеющегося научного материала был проведен анализ основных тенденций и развития межамериканского взаимодействия в сфере обеспечения региональной и международной безопасности. На основании этого диссертантом представлен новый ракурс в изучении специфики взаимодействия США и латиноамериканских стран в контексте безопасности в межамериканском формате;

– для анализа и обобщения в исследовании используются работы отечественных, североамериканских и латиноамериканских авторов, а также целый ряд источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот;

– особое внимание уделено изучению новых вызовов и угроз безопасности Западного полушария, которые несут в себе тенденцию к усложнению современных международных отношений. В частности, это касается угрозы трансграничной организованной преступности, подрывная деятельность которой оказывается для стран региона более значимой, чем большинство вызовов традиционного спектра.

– в работе впервые детально рассматривается общественная безопасность как новая, перспективная составляющая в сфере обеспечения безопасности в странах Западного полушария.

Научная новизна исследования нашла отражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Активизация трансграничной организованной преступности, стабильный рост масштабов производства, контрабанды и потребления наркотиков, пролиферация коррупции вплоть до самых высокопоставленных чиновников, институциональная слабость правительств и маргинализация широких слоев населения – все эти дестабилизирующие факторы в своей совокупности обуславливают высокую степень социальной и экономической напряженности в развивающихся странах Западного полушария, вызванную новыми угрозами региональной безопасности.

2. В рассматриваемый период ОАГ подверглась глубинным структурным изменениям, результатом которых стала ее актуализация и выработка новых, соответствующих объективным интересам стран-участниц подходов к обеспечению безопасности в регионе.

3. На сегодняшний день все более очевидным трендом в структуре

взаимоотношений между государствами Западного полушария становится их стремление к кооперативной модели безопасности, основанной на принципе равенства стран – участниц ОАГ, верховенства международного права, стремления к устойчивому включенному развитию и концепции многоуровневой интегративной безопасности.

4. Существующие ограничения в рамках функционирования ОАГ обусловлены как политическим расколом между США и Латинской Америкой, так и отсутствием консенсуса между странами ЛКА. Ключом к преодолению подобного дисбаланса сил и интересов является консолидация развивающихся латиноамериканских стран в рамках единого политического фронта и общей стратегии развития, что поможет уравновесить гегемонистские устремления Вашингтона.

5. Существенные расхождения в восприятии угроз со стороны стран – участниц ОАГ повлекли за собой ситуацию, для которой характерен неравномерный прогресс по отдельным направлениям и сферам сотрудничества.

Теоретическая значимость исследования заключается в концептуальном осмыслении процесса формирования новых подходов ОАГ к решению вопросов региональной безопасности, а также его предпосылок, результатов и значимости для мировой политики. Диссертация является определенным вкладом в совершенствование научных знаний по проблематике региональной безопасности Западного полушария и теоретико-методологических подходов к изучению межамериканского формата обеспечения безопасности в рамках Организации американских государств. Выводы и положения данного исследования будут способствовать дальнейшему развитию историко-международной науки по изучаемой тематике и периоду, так как в полной мере воссоздают характер отношений стран-участниц ОАГ по вопросам выявления и устранения вызовов и угроз региональной безопасности в Западном полушарии. Диссертация вносит существенный вклад в развитие теории и истории международных отношений, истории внешней политики стран латиноамериканских стран, США и Канады.

Практическая значимость. Положения диссертации могут быть использованы при дальнейшем изучении международных организаций, механизмов регионального сотрудничества в сфере безопасности, а также при написании научных статей и монографий по истории международных отношений. Выводы исследования могут быть взяты за основу при составлении учебных

курсов и учебно-методических пособий по истории Латинской Америки, безопасности в регионе ЛКА, а также частично могут использоваться при создании специализированных курсов по международной безопасности и международным организациям

Практическая значимость исследования для российской политики заключается в том, что деятельность стран-участниц ОАГ по выявлению новых вызовов и угроз, поиску консенсуса по обеспечению безопасности в рамках полушария может показать полезные примеры в решении проблем региональной безопасности в рамках ШОС, ОДКБ, а также содействовать пониманию роли РФ в обеспечении безопасности на разных уровнях. В исследовании проведен анализ специфики отношений стран Латино-Карибской Америки и США в понимании основных угроз их безопасности, что позволяет выработать рекомендации по совершенствованию политики России в отношении латиноамериканских стран.

Обоснованность и достоверность. Выводы и рекомендации, полученные в ходе настоящего диссертационного исследования, подтверждаются многообразием используемых методов, всесторонним и глубоким изучением источниковой базы.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, списка источников и литературы.

Библиография содержит более 330 источников и исследований по проблематике диссертационной работы на английском, испанском и русском языках.

Апробация результатов диссертационного исследования. Положения диссертационной работы нашли отражение в 5 научных публикациях автора по теме исследования, 4 из которых – в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ.

Основные положения работы были изложены в докладах и сообщениях на международных и общероссийских конференциях: 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences & Arts, SGEM 2017 (Австрия, Вена 28-31 Марта 2017г.), «Россия и Иберо-Америка в глобализирующемся мире: история и современность» (Санкт-Петербург, 2-4 октября 2017г.), «Латинская Америка: проблемы безопасности и новые глобальные вызовы» (г. Москва, 18 мая 2016г.).

Положения диссертационной работы были использованы при составлении лекционных и семинарских занятий по учебным курсам «Security Challenges in Latin America», «Проблема безопасности в Западном полушарии» и «Analysis of situational models in World Policy» кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования, научная новизна, методологическая основа, научная и практическая значимость, дается описание источниковой и историографической базы.

Первая глава состоит из трех параграфов. В первом параграфе автор детально анализирует основные особенности региональной безопасности в Западном полушарии, выделяя наиболее приоритетные угрозы и вызовы для стран-участниц ОАГ. Автор доказывает, что отличительной чертой подходов стран Западного полушария к безопасности становится приверженность к расширительному толкованию ее предметного поля. Классические угрозы безопасности, традиционно занимающие внушительную часть повестки дня большинства развитых держав, здесь в силу уникальных особенностей региона не имеют столь высокого приоритета. Взамен, главенствующую роль приобретают так называемые новые вызовы безопасности.

Во втором параграфе всесторонне изучается договорно-правовая база, лежащая в основе сотрудничества стран Западного полушария в сфере обеспечения безопасности. Автор доказывает, что главным инструментом по обеспечению безопасности в Западном полушарии на современном этапе остается ОАГ, включающая в себя большинство государств региона, а также обладающая ведущей ролью в концептуализации механизмов борьбы с наиболее актуальными вызовами и угрозами.

В третьем параграфе автор подробно рассматривает концепцию многоуровневой безопасности, как теоретико-практическую основу для межамериканского формата обеспечения безопасности в рамках Организации американских государств. Данная концепция выступает базисом для взаимодействия в сфере обеспечения безопасности на нескольких уровнях: начиная

с безопасности личности и заканчивая общемировой, глобальной безопасностью, – каждый из которых тесно связан друг с другом.

Автор приходит доказывает, что уникальная структура угроз и вызовов безопасности в Западном полушарии объясняется несовпадением интересов развивающихся государств Латино-Карибской Америки с одной стороны, и экономически более развитых Соединенных Штатов Америки. Это приводит к существенным различиям в понимании приоритетов обеспечения безопасности, что в свою очередь затрудняет успешное взаимодействие в рамках ОАГ, снижая эффективность организации.

Вторая глава также состоит из 3 параграфов. В первом параграфе автор детально анализирует феномен общественной безопасности в контексте региональной безопасности Западного полушария, а также сущность структурных изменений Департамента общественной безопасности ОАГ, чья роль в структуре организации неуклонно возрастает. Схожая тенденция характерна и для общемирового уровня, где наблюдается тенденция к секьюритизации вопросов обеспечения благосостояния общества и инклюзивного устойчивого развития.

Во втором параграфе автор рассматривает проблему терроризма в рамках межамериканской системы безопасности, а также анализирует практическую деятельность Межамериканского комитета по борьбе с терроризмом (СІСТЕ). Автор приходит к выводу, что в регионе существуют значительные отличия в трактовке и приоритетности данной проблемы между странами ЛКА и США. Отличие целей и контекста антитеррористической борьбы между странами-участницами ОАГ вызывает существенное несоответствие интересов, а также отсутствие консенсуса по определению сущности терроризма и эффективных противодействий.

Третий параграф посвящен вопросу незаконного оборота наркотиков как одной из основополагающих угроз безопасности стран Западного Полушария, а также изучению практической деятельности Межамериканской комиссии по контролю над злоупотреблением наркотиков (СІСАD). Для большинства стран Полушария данная проблема представляется одной из наиболее серьезных. Автор демонстрирует, что ключевой предпосылкой для серьезного проявления проблемы наркотиков в рамках Западного полушария стало значительное несоответствие

уровней развития между государствами ЛКА и Соединенными Штатами, крупнейшим рынком сбыта нелегального товара. Отсутствие законных способов обеспечить достойное существование во многих развивающихся странах региона толкает местное население на организацию в криминальные группировки, большинство из которых стремится участвовать в осуществлении наркотрафика в США. Автор приходит к выводу, что фактически единственной возможностью победить процветающую наркоторговлю в регионе является комплексная работа по сокращению как спроса среди населения США, так и предложения путем повышения общего уровня жизни в странах ЛКА, искоренения бедности и предоставления социального лифта для широких слоев населения.

Третья глава диссертационного исследования состоит из двух параграфов.

В первом параграфе рассматривается целый ряд операций и программ Соединенных Штатов, реализуемых совместно с латиноамериканскими странами: План Колумбия, Инициатива Мерида, Центральноамериканская региональная инициатива по безопасности, что позволило автору изучить развитие подходов США к обеспечению безопасности, выявить основные закономерности и отличительные черты, а также проследить их влияние на межамериканскую систему безопасности в целом.

Во втором параграфе диссертант исследует тенденции, преобладающие среди латиноамериканских стран в сфере обеспечения безопасности, на основе чего проводится подробный анализ латиноамериканских подходов и концепций. В частности, изучается феномен регионализации, результатом которого становится рост роли межлатиноамериканских объединений и формирование субрегиональных альтернатив ОАГ. Рассматривая критику ОАГ, автор тем не менее приходит к выводу, что на современном этапе реальных альтернатив межамериканскому формату обеспечения безопасности пока не существует. Успешное функционирование субрегиональных инициатив оказывается экономически выгодным для ОАГ, предоставляя ей шанс уделить повышенное внимание более глобальным вопросам, рассматривать которые возможно лишь в формате межамериканских отношений. В конечном итоге оба формата стремятся к решению одних и тех же проблем, а также страдают от схожих недостатков, что делает

замещение ОАГ субрегиональными структурами в контексте обеспечения безопасности бессмысленным и невыгодным ни для одной из стран-участниц.

В заключении содержатся основные выводы по диссертационному исследованию.

- В контексте сотрудничества в сфере безопасности в Западном полушарии основополагающим механизмом по его обеспечению является ОАГ.

- В основе современной межамериканской системы безопасности лежит расширительное толкование ее предметного поля. Все очевидней становится ее многоуровневая природа, что находит свое отражение в организационной структуре ОАГ. Однако при этом борьба с новыми угрозами в разных странах региона происходит по-разному: Вашингтон всячески лоббирует классические принудительно-репрессивные подходы, в то время как Латинская Америка стремится их переосмыслить и выработать более эффективную модель безопасности на основе сотрудничества.

- Межамериканский формат сотрудничества обладает рядом ограничений, которые обусловлены несоответствием потенциалов и интересов стран-участниц, отсутствием доверительных отношений между латиноамериканскими странами и США, существованием взаимоисключающих принципов в работе организации, неоднородностью структуры финансирования, неприоритетностью латиноамериканского направления для внешнеполитического курса США и многими другими факторами. Самым значимым недостатком является то, что достигнутые на уровне полушария результаты редко находят свое практическое применение на уровне отдельных государств. Все это обуславливает высокую степень критики как со стороны научного, так и экспертного сообщества, что предопределяет определенный интерес к вопросу реформирования ОАГ.

- На современном этапе в структуре межамериканских отношений наблюдается существенный рост как концептуального, так и практического влияния латиноамериканских стран. В силу снижения активности Вашингтона в регионе ЛКА развивающиеся страны полушария получили больше свободы для переоценки приоритетов в соответствии с собственными потребностями. Более того, именно Латинская Америка как перспективный и развивающийся регион первой сталкивается с проявлениями вызовов и угроз нового поколения, что

подчеркивает особую роль данного региона в концептуализации обеспечения безопасности на уровне Западного полушария.

▪ Главная особенность безопасности стран Западного полушария заключается в том, что здесь традиционные угрозы региональной и международной безопасности уступают по значимости вызовам нового поколения. Взамен этого высочайшую степень актуальности получают проблемы трансграничного характера: наркотрафик, терроризм, организованная преступность, коррупция, отмывание денежных средств, торговля оружием, киберпреступность, техногенные и природные катастрофы, маргинализация широких слоев населения, торговля людьми и мн. др.

▪ Особую роль в обеспечении безопасности в Западном полушарии в рамках ОАГ играют такие ее структурные подразделения, как Комиссия по контролю над злоупотреблением наркотиков (CICAD), Межамериканский контртеррористический комитет (CICTE) и Департамент общественной безопасности, имеющие в своем распоряжении ряд практических программ: по модернизации законодательств, тюрем, судов и полицейских структур стран-участниц, предотвращению насилия и маргинализации широких слоев населения, а также снижению спроса и предложения наркотиков и содействию кибербезопасности.

▪ Одним из факторов, обуславливающих важность и уникальность опыта сотрудничества в сфере безопасности в рамках ОАГ, является специфика взглядов и подходов латиноамериканских стран, чье участие в межамериканской системе с каждым годом становится все активнее. При всей политической, экономической и социальной фрагментированности региона ЛКА его страны придерживаются ряда общих строгих принципов: неприемлемость вмешательства в дела суверенных государств, решение разногласий и потенциальных конфликтов мирным путем без применения силы, примат права, в том числе и международного, многоуровневость безопасности от глобального уровня к индивиду, расширительное толкование предметной сферы безопасности с уклоном в социальную сферу.

Основные положения работы изложены в следующих публикациях:

А) Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах по профилю, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России:

1. *Еремин А.А., Еремина М.С., Абдурашитова Э.А.* Роль резолюции A/RES/S-30/1 в формировании новых подходов ООН к противодействию незаконному обороту наркотиков на глобальном уровне // Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Серия «Международные отношения». - 2017. - Т. 17. - № 1. - С. 95 - 110. (1,2 п.л.)

2. *Perez S.B., Eremin A.A.* US-Cuba relations: a new wave of confrontation? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». - 2017. - Т. 17. - № 3. - С. 9-21. (0,5 п.л.)

3. *Eremin A.A.* OAS and the future of Inter-American security in the Western Hemisphere // Международные Отношения. - 2017. - № 3. - С. 45-53. (0,8 п.л.)

4. *Eremin A.A.* Origins of Anti-Americanism in Europe // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». - 2015. - № 2. - С. 110-115. (0,4 п.л.)

Б) Статьи, опубликованные в других изданиях:

5. *Eremin A.A., Petrovich-Belkin O.K.* The peacebuilding process in Colombia 2013-2015 // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM. – Vienna, 2017. - P. 1013-1019. (0,6 п.л.)

ЕРЕМИН Аркадий Алексеевич (Россия)

«Роль Организации американских государств в обеспечении региональной безопасности в Западном полушарии (2003–2017гг.)»

Диссертация посвящена выявлению особенностей межамериканского сотрудничества в сфере обеспечения безопасности в Западном полушарии в рамках Организации американских государств. В диссертации рассматриваются основные направления сотрудничества стран-участниц ОАГ в контексте концепции многоуровневой безопасности, среди которых автор выделяет: противодействие терроризму, борьбу с незаконным оборотом наркотиков и наркопреступностью, а также обеспечение общественной безопасности.

EREMIN Arkadiy Alekseevich (Russia)

«Role of the Organization of American States in maintaining regional security in the Western Hemisphere (2003-2017)»

The thesis is devoted to the study of peculiarities and traits of the Inter-American cooperation on regional security in the Western Hemisphere in the framework of the Organization of American States. It focuses on the main areas of cooperation of the member-states under the multidimensional security concept. The author makes emphasis of the following OAS activities: countering terrorism, battling illicit drug trade and maintaining public security.