



005014469

На правах рукописи

Мелькин Михаил Сергеевич

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС АСЕАН

Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

15 МАР 2012

Москва – 2012

Работа выполнена на кафедре международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Капустин Анатолий Яковлевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Моисеев Алексей Александрович,
декан факультета международного права,
заведующий кафедрой международного частного
права Дипломатической академии МИД России

кандидат юридических наук, доцент
Гликман Ольга Владимировна,
доцент МГИМО (У) МИД России


Ведущая организация: **Московская государственная юридическая академия им. О.Е.Кутафина**

Защита диссертации состоится «21» марта 2012 г. в 15 ч. 00 м. на заседании Диссертационного совета ДМ 212.203.21 при Российском университете дружбы народов и Всероссийской академии внешней торговли по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «21» февраля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Е.П. Ермакова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В азиатском регионе Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (далее – АСЕАН) представляет собой одну из важнейших региональных международных межправительственных организаций с широкой многопредметной компетенцией, которая прошла длинный путь развития от аморфного регионального объединения, напоминающего скорее межправительственную конференцию, до международной организации. Лишь спустя 40 лет после создания АСЕАН в 2007 г. был принят Устав, согласно статье 3 которого АСЕАН обрела четкий юридический профиль - она наделялась правосубъектностью в качестве международной организации. Все более очевидно, что АСЕАН — это не только главный центр интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), но и стержневой элемент более широкого международного взаимодействия в рамках региона. Ассоциация служит ядром таких влиятельных объединений, как Региональный форум АСЕАН по безопасности (АРФ).

Как показывает исторический анализ развития международно-правового статуса АСЕАН, в этой международной организации всегда присутствовало стремление к расширению компетенции. Так согласно ст.1 Устава АСЕАН 2007 г. зафиксировано 15 целей АСЕАН среди которых: поддержание и укрепление мира, безопасности и стабильности; укрепление региональной устойчивости путем содействия политическому, экономическому и социокультурному сотрудничеству; создание единой рыночной и производственной базы, отвечающей критериям стабильности, процветания, конкурентной способности; поддержание и защита прав человека и основных свобод; содействие устойчивому развитию с целью гарантировать защиту окружающей среды региона и т.д.

Аналогичную тенденцию к расширению демонстрирует и состав данной международной организации. Первоначально АСЕАН включала пять государств региона: Бирму, Индонезию, Сингапур, Таиланд и Филиппины. В настоящий момент АСЕАН объединяет все 10 стран Юго-Восточной Азии (статус специального наблюдателя в АСЕАН имеет Папуа — Новая Гвинея, а Тимор-Лешти имеет статус гостя). По оценкам специалистов АСЕАН является одним из наиболее динамично развивающихся и влиятельных региональных объединений. По состоянию на 2011 г.

на территории АСЕАН проживает более 600 миллионов человек, при этом в регионе наблюдается устойчивая тенденция к увеличению численности населения. Суммарный ВВП стран АСЕАН составил в 2011 году примерно 1,8 триллиона долларов США¹. Следует подчеркнуть, что рост суммарного ВВП стран АСЕАН продолжался и в 2008 и 2009 годах (на 4,4% и 1,3% соответственно), несмотря на мировой финансовый кризис, что указывает на устойчивые тенденции экономического развития стран АСЕАН.

Судьба России, как евразийской державы, неотделима от Азии, и она видит себя деятельным участником всех этих процессов. В изоляции от них России трудно было бы рассчитывать на создание благоприятных условий для экономического развития страны, в первую очередь регионов Сибири и Дальнего Востока. Способствовать решению этой задачи, как представляется, можно, только сочетая решительные меры в проведении социальной и миграционной политики на востоке страны с комплексной внешнеполитической и дипломатической деятельностью в Азии. И АСЕАН — одно из важных и перспективных направлений российской политики в АТР.

Укрепление сотрудничества России с АСЕАН относится к числу приоритетов азиатской политики России. Как отмечается в Концепции внешней политики Российской Федерации 2008 года: «В контексте многовекторной внешней политики Российской Федерации важное и всевозрастающее значение имеет Азиатско-Тихоокеанский регион, что обусловлено принадлежностью России к этому динамично развивающемуся району мира, заинтересованностью в использовании его возможностей при реализации программ экономического подъема Сибири и Дальнего Востока, необходимостью укрепления регионального сотрудничества в сфере противодействия терроризму, обеспечения безопасности и налаживания диалога между цивилизациями»². Российская внешняя политика, как отмечается далее в Концепции, направлена «на наращивание позитивной динамики отношений с государствами Юго-Восточной Азии».

¹ См. Официальный сайт АСЕАН // <http://www.aseansec.org/stat/SummaryTable.pdf>.

² Концепция внешней политики Российской Федерации, утверждена Приказом Президента Российской Федерации № 1440 от 12.07.2008 г.

В 2011 сотрудничеству Россия–АСЕАН исполнилось 15 лет. За эти годы много сделано: были созданы разветвленная система международных договоров³ и достаточно эффективные механизмы межгосударственного и межведомственного сотрудничества. Действуют совещания министров иностранных дел и министров экономики, регулярно проводятся встречи старших должностных лиц и экспертов по различным направлениям. Большие возможности для бизнеса открывает совместный Финансовый фонд диалогового партнёрства.

Международно-правовое сотрудничество Россия–АСЕАН развивается в основном по трем направлениям: в сфере политики и безопасности, торгово-экономической сфере сотрудничества и социально-культурной сфере. Россия придает большое значение развитию сотрудничества с АСЕАН в области электроэнергетики, мирного атома, возобновляемой энергетики и в газовой сфере. Сотрудничество в этих сферах осуществляется как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Так в 2010 году Россия заключила международный договор с Вьетнамом о строительстве на его территории АЭС, также ведутся переговоры о строительстве АЭС и с Индонезией.

В рамках настоящего исследования предпринята попытка провести анализ международно-правового статуса АСЕАН в исторической ретроспективе и на современном этапе развития. Актуальность темы исследования усиливается фактом 15-летнего сотрудничества Российской Федерации и АСЕАН, что требует от отечественной правовой науки адекватного и глубокого изучения всех процессов и тенденций в сферах, находящихся в компетенции АСЕАН. Предлагаемая тема исследования носит научно-прикладной характер.

Степень научной разработанности темы. Тема диссертационного исследования носит комплексный и многоплановый характер, что предопределило необходимость изучения и сопоставления обширного материала как нормативного, так и доктринального характера по теме исследования. Исследуемую литературу условно можно разделить на две группы. В первую группу входят монографии и научные статьи об Азиатско-Тихоокеанском регионе и Юго-Восточной Азии⁴,

³ Тексты основных международных документов, образующих международно-правовую базу взаимоотношений России и АСЕАН см.: <http://www.aseansec.org/20194.htm>

⁴ Например: Костонина Г. М. Азиатско-Тихоокеанская экономическая интеграция / Под ред. А. В. Торкунова. Московский государственный институт международных отношений (Университет). -М.: МГИМО ; РОССПЭН, 2002; Современные международные отношения и мировая политика / Отв. ред. А.В. Торкунов. М.: Просвещение: МГИМО, 2004.

которые носят преимущественно историко-политический характер. Вторая группа включает монографические исследования и научные статьи, посвященные различным аспектам деятельности АСЕАН.

Чрезвычайно полезными оказались научные труды известного отечественного эксперта по Юго-Восточной Азии профессора д.и.н. Н. П. Малетина, причем как его труды по отдельным странам региона ЮВА⁵, так и в целом по региону⁶. Также хорошим подспорьем стала коллективная монография «АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы», выполненная сотрудниками Центра изучения Вьетнама и АСЕАН Института Дальнего Востока РАН.⁷

К сожалению, восприятие АСЕАН в прошлом как антисоветского блока со стороны СССР негативно отразилось на состоянии отечественной науки международного права, характеризующимся слабой изученностью различных аспектов деятельности указанной организации. В отечественной доктрине международного права отсутствует фундаментальное комплексное исследование АСЕАН, в этом отношении имеются лишь научные статьи, затрагивающие отдельные аспекты деятельности АСЕАН.⁸ Хотя в 7-томном Курсе международного права целая

⁵ Малетин Н.П. Внешняя политика Индонезии 1959-1972 г.г. М. 1973; Малетин Н.П. Индонезия – внешняя политика «нового порядка». М., 1985; Малетин Н.П. Борисова И.Б. Внешняя политика Филиппин. М., 1988, Малетин Н.П., Куок Чан. Вьетнам в системе международных отношений Азии. МГИМО, 1995; Малетин Н.П. Внешняя политика Таиланда. МГИМО, 1983; Малетин Н.П. Внешняя политика Бирмы. МГИМО, 1988.

⁶ Малетин Н.П. АСЕАН: четыре десятилетия развития. М.: МГИМО-Университет, 2007; Малетин Н.П. АСЕАН в системе международных отношений. МГИМО, 1982; Журавлева Е.С., Малетин Н. П., Со Ми Э. СССР/РФ – АСЕАН (1967-2002). М.: МГИМО, 2003; Малетин Н.П. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии – АСЕАН. МГИМО, 1980; Малетин Н.П. АСЕАН: три десятилетия (1967-1997) – три политики. МГИМО, 1997; Малетин Н.П. АСЕАН: три десятилетия внешней политики (1967-1997). МГИМО, 1999. Так же см. Азиатско-Тихоокеанский регион и Центральная Азия: контуры безопасности : учеб. пособие / под ред. А.Д. Воскресенского, Н.П. Малетина; МГИМО(У) МИД России, каф. востоковедения. – М.: МГИМО, 2001.

⁷ АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы / Л. Е. Васильев [и др.]. / Ответственные редакторы: Е. В. Кобелев, Г. М. Локшин, Н. П. Малетин.— М.: ИД «ФОРУМ», 2010.

⁸ См.: Нгуен Куанг Тьен, Нгуен Нгок Ань. Сотрудничество в борьбе с трансграничным переносом дымового загрязнения в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (международно-правой аспект) // Международное право – International law.2011. № 1 (45). С.147-152; Адамчук, Н. Г., Адамчук, М. С. Государственное регулирование страховой деятельности в странах АСЕАН //Страховое право. -2001. - № 1. - С. 58 – 68; Абашидзе, А. Х., Солнцев, А. М. Институционализация защиты и поощрения прав и свобод человека в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) //Московский журнал международного права. -2010. № 2. - С. 187 – 192; Ли СЫН МИН. Международно-правовые аспекты деятельности АСЕАН в области охраны окружающей среды //Закон и право. -2004. - № 3. - С. 69 – 72; Планы ассоциации АСЕАН по борьбе с пиратством на море //Борьба с преступностью за рубежом (по материалам зарубежной печати). № 4. -М. : ВИНТИ, 2001. -С. 11 – 13; Федоровский, А. Н., Димитров, Д. И. Развитие интеграционных процессов в АТР :Роль и приоритеты Южной Кореи //Мировая экономика и международные отношения. -2002. - № 6. - С. 55 – 63; Фам Хоа Ван. Сравнительный анализ патентных законодательств стран - участниц АСЕАН //Интеллектуальная собственность : Промышленная собственность . -2008. - № 2. - С. 68 – 71; Сухаренко А.Н. Российская организованная преступность в странах Юго-Восточной Азии: состояние и проблемы борьбы // Международное уголовное право и международная юстиция. - М.: Юрист, 2010, № 2. - С. 28-30; Романов В.А.

глава посвящена деятельности АСЕАН, она носит скорее обзорный характер, нежели аналитический⁹. В 2004 году Ли Сын Мин защитил кандидатскую диссертацию, в которой лишь один параграф был посвящен вопросам устойчивого развития в АСЕАН (с.117-137)¹⁰. Диссертационные исследования, целиком посвященные проблематике АСЕАН, защищались исключительно на исторических, экономических и политологических специальностях¹¹.

Вместе с тем большую помощь в написании работы оказала методологически значимая отечественная юридическая литература по праву международных организаций. Это, прежде всего, работы Морозова Г.И. профессоров В. Н. Федорова, Е. А. Шибасовой, М. Поточного и Г. В. Шармазанашвили, А.Я. Капустина,¹² Э.С. Кривчиковой, а также научные разработки Т. Н. Нешатаевой и др.¹³

Различные аспекты исследуемой проблематики нашли отражение также в работах отечественных ученых, таких как А. Х. Абашидзе, Ю. Я. Баскин, И.П. Блищенко, Г.П. Жуков, О. Л. Дубовик, Р. А. Каламкарян, В. А. Карташкин, А. А. Ковалев, Р. А. Колодкин, Ю. М. Колосов, Э.С. Кривчикова, И. И. Лукашук, И. С. Марусин, А.М.Солнцев, В.М. Шумилов и др.

Проблемы договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии // Московский журнал международного права. - М.: Междунар. отношения, 1998, № 1. - С. 302-306.

⁹ Обминский Э.Е. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии // В кн. Курс международного права. В 7 т. Т.7. Международно-правовые формы интеграционных процессов в современном мире. М., 1993. с.279-285.

¹⁰ Ли Сын Мин. Экологическая составляющая концепции устойчивого развития (Международно-правовые аспекты). Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. - 226 с. См. также: Ли Сын Мин. Международно-правовые аспекты деятельности АСЕАН в области охраны окружающей среды // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, № 3. - С. 69-72.

¹¹ См., например: Миракян Э. Г. АСЕАН – ЕС. Сотрудничество и региональные интеграции. 1967 – 2008 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет». Москва, 2010.

¹² См.: Капустин А.Я. Международные организации в глобализирующемся мире: Монография. — М.: РУДН, 2010; Капустин А.Я. Глава 15. Право международных организаций и конференций // Международное право: учебник / под общ.ред. А.Я.Капустина. - М.: Гардарики, 2008, с. 265-301; Капустин А.Я. Международные межправительственные организации как субъекты современного международного права: основные права и обязанности // Россия и международное право: Материалы международной конференции, посвященной 100-летию Ф.И. Кожевникова. Москва, 15 октября 2004 г. / Под ред. А.Н. Вылегжанина, Ю.М. Колосова, Э.С. Кривчиковой. — М., 2006. — С. 89-105; Капустин А.Я. Понятие, предмет, источники и субъекты права международных организаций // Лекции по актуальным проблемам международного и европейского права / Под ред. Л.Н. Галенской и М.Л. Энтина. — СПб., 2004. с. 113-154; Капустин А.Я. Европейский Союз: интеграция и право. — М., 2000; Капустин А.Я. Международно-правовые проблемы природы и действия права Европейского Союза: Афтореф. дис. ... докт. юрид. наук. — М., 2001; Капустин А.Я. Региональные межправительственные экономические организации освободившихся государств. — М., 1988.

¹³ Нешатаева Т.Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 1998; Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. — М., 2005; Шибасова Е.А., Поточный М. Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций. — М., 1988; Шибасова Е.А. Право международных организаций. Вопросы теории. — М., 1986; Шармазанашвили Г.В. Международные межправительственные организации: Учеб.пособие. — М., 1986.

При написании диссертации были использованы также монографии и научные статьи таких зарубежных специалистов как Родолфо Северино, Шелдон Симон, Лин Чун Ханг, Пауль Велфенс, Силлиан Райан, Сутифанд Чиративат, Томми Кох, Розарио Манало и др.¹⁴

Объектом исследования являются межгосударственные отношения, возникающие в процессе взаимодействия АСЕАН с государствами и другими международными организациями, а также отношения АСЕАН со своими государствами-членами по реализации ее полномочий и достижению целей, поставленных Уставом АСЕАН и другими учредительными актами АСЕАН.

Предмет исследования составляют международно-правовые нормы, регулирующие деятельность АСЕАН в таких важных областях, как международная и региональная безопасность, экономика и социально-культурная сфера.

Цель настоящего исследования заключается в системном и всестороннем анализе международно-правового статуса АСЕАН на современном этапе ее развития и в перспективе.

В соответствии с указанной целью в диссертации решаются следующие задачи:

- проследить основные этапы становления и развития международно-правового статуса АСЕАН;
- выявить цели, функции, организационно-правовую структуру и международно-правовой статус АСЕАН;
- раскрыть международно-правовые основы сотрудничества стран АСЕАН в сфере безопасности, экономики и социально-культурной сфере;
- проанализировать основные международно-правовые сферы сотрудничества АСЕАН с третьими сторонами;
- проанализировать международно-правовые основы сотрудничества АСЕАН с ЕС и Россией.

¹⁴ Rodolfo C Severino. ASEAN. Southeast Asia Background Series, Institute of Southeast Asian Studies, Singapore, 2008; Sheldon W. Simon. ASEAN And Its Security Offspring: Facing New Challenges. Strategic Studies Institute, 2007; Lin Chun Hung. ASEAN Charter: Deeper Regional Integration under International Law? // 9 Chinese Journal of International Law (2010), p.821–837; EU – ASEAN. Facing Economic Globalisation / Ed. by Paul J.J. Welfens, Cillian Ryan, Suthiphand Chirathivat, Franz Knipping. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2009; The making of the ASEAN Charter / ed. by Tommy Koh, Rosario G Manalo, and Walter Woon. World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., 2009.

Нормативную основу настоящего исследования формируют: Устав ООН, Устав АСЕАН и другие основополагающие документы АСЕАН (Бангкокская декларация 1967 г., Декларация согласия АСЕАН (1976), Вторая Декларация согласия (Балийское согласие-2, 2003), Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (Балийский договор, 1976), «Видение АСЕАН 2020» 1997 г. и др.), а также акты, принятые руководящими органами АСЕАН. Основополагающие документы АСЕАН доступны на английском языке на официальном сайте АСЕАН (www.aseansec.org/145.htm), лишь некоторые документы опубликованы на русском языке.¹⁵ Нормативную базу диссертационного исследования составили также международные документы и соглашения, заключенные АСЕАН с третьими государствами (прежде всего с Российской Федерацией) и международными организациями (Европейским Союзом, Шанхайской организацией сотрудничества).

Методологическую основу диссертационного исследования составили различные методы научного исследования: прежде всего диалектико-материалистической философии, системного, структурного и функционального анализа как общие методы научного познания явлений объективного мира. Наибольшее значение при проведении диссертационного исследования имели специальные методы формально-юридического, сравнительно-правового, историко-правового анализа, правового моделирования и прогнозирования.

Научная новизна исследования состоит в том, что она является первым в российской международно-правовой науке комплексным и всесторонним исследованием международно-правового статуса АСЕАН на современном этапе ее развития и в перспективе.

На основе детального анализа истории становления АСЕАН как региональной межправительственной организации выделены этапы становления ее международно-правового статуса на основе разработанных критериев организационно-правового оформления ее международной правосубъектности. Комплексный анализ сформировавшихся целей, функций, членства и структуры АСЕАН позволил определить основные особенности международно-правового статуса АСЕАН.

¹⁵ Например см.: Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор) // Московский журнал международного права. - М.: Междунар. отношения, 1998, № 1. - С. 307-320; Устав Ассоциации государств Юго-Восточной Азии // Международное право – International law. 2010. № 2 (42). - с. 74-83; Положение о Межправительственной Комиссии по правам человека АСЕАН (20 июля 2009 г.) // Московский журнал международного права. - М., 2010. - №2. - С. 187-200.

Впервые в науке международного права подробно и всесторонне исследованы особенности предметной компетенции АСЕАН как единства трех взаимосвязанных сфер ее деятельности: обеспечение сотрудничества государств-членов в экономической, социально-культурной сферах, а также в области обеспечения региональной и универсальной безопасности.

Впервые в отечественной юридической науке предпринята попытка раскрыть особенности международно-правовых форм взаимодействия АСЕАН с международными организациями (ЕС, ШОС) и третьими государствами (прежде всего, с Россией).

В научный оборот отечественной юридической литературы впервые введен ряд важных документов, касающихся стратегии развития АСЕАН, а также международно-правовых актов, регулирующих сотрудничество АСЕАН с Российской Федерацией.

Новизна диссертации состоит также в сформулированных автором следующих выводах и практических предложениях, выносимых на защиту:

1. Диссертантом предложена периодизация становления и развития АСЕАН как международной межправительственной организации: *первый этап* — 1967-1976 гг. — создание АСЕАН как субрегиональной межправительственной организации, выполняющей преимущественно функции поддержания безопасности режимов и политических элит пятерки государств-учредителей (Индонезии, Малайзии, Сингапура, Таиланда и Филиппин), со слабо определенным международно-правовым статусом и неразвитой организационной структурой; *второй этап* — 1976-1994 гг. — характеризуется укреплением внутренней структуры организации (создание Секретариата, создание института регулярных встреч министров экономики и др.), усилением экономической интеграции, расширением членства; *третий этап* — с 1995 г. по 2007 г. — АСЕАН становится из субрегиональной – региональной межправительственной организацией, благодаря включению в свой состав всех государств региона, укрепляется безопасность АСЕАН благодаря принятию Договора о создании безъядерной зоны в Юго-Восточной Азии (1995 г.); *четвертый этап* — с 2007 г. по настоящее время — АСЕАН закрепляет свой международно-правовой статус на основе Устава АСЕАН 2007 г., а также

налаживает партнерские отношения с влиятельными субъектами международного права (ЕС, Россия, Китай).

2. Обосновывается, что с 1967 г. по 2007 г. АСЕАН не являлась международной межправительственной организацией классического типа, хотя и обладала некоторыми признаками международной организации. Процесс организационно-правового оформления завершился лишь 40 лет спустя после создания АСЕАН путем принятия в 2007 г. Устава АСЕАН. Анализ деятельности АСЕАН в рамках предложенной периодизации позволяет отметить существенные характеристики АСЕАН по сравнению с другими международными организациями, как развивающейся региональной межправительственной организации.

3. В отличие от других примеров весьма эффективного сотрудничества государств по защите прав человека на региональном уровне (европейская, межамериканская и африканская системы защиты прав человека), региональная система защиты прав человека в Азии находится в стадии становления. Принятые документы носят декларативный характер, хотя и отражают тенденции формирования и развития азиатской концепции региональной защиты прав человека. Долгое время не было какого-либо регионального (или субрегионального) органа, ответственного за имплементацию прав человека. Учреждение в 2009 г. первого в Азии международного правозащитного контрольного органа - Межправительственной комиссии по правам человека АСЕАН - восполнило этот пробел.

4. Предметная компетенция АСЕАН развивалась от сотрудничества в сфере политики и безопасности к укреплению его экономической составляющей, которая лишь на рубеже XX-XXI вв. стала определяющей этого процесса и получила воплощение в концепции создания триединого сообщества АСЕАН (безопасности, экономического и социокультурного), фундаментом которого становится Экономическое сообщество. С 2003 года активно идет процесс создания Экономического сообщества АСЕАН (постулируется его окончательное формирование в 2015 г.), за юридический образец которого была принята правовая модель ЕС. В Уставе АСЕАН 2007 г. впервые за 40 лет существования объединения была поставлена масштабная задача региональной интеграции в социально-культурной сфере (из пятнадцати зафиксированных уставных целей в ст.1 Устава

АСЕАН – половина посвящена именно социокультурному сотрудничеству (снижение уровня бедности, содействие устойчивому развитию, развитие человеческих ресурсов посредством более тесного взаимодействия в сфере образования и обучения на протяжении жизни и др.).

5. Отмечается плюрализм подходов к формированию международно-правовых моделей триединого сообщества АСЕАН.

Сообщество безопасности АСЕАН (СБА) покоится на договорно-правовой основе (Договор о дружбе и сотрудничестве 1976 г. и др.), дополненной документами концептуального («Видение АСЕАН 2020») и рекомендательного характера (вторая Декларация согласия 2003 г., Декларация о поведении сторон в Южно-Китайском море). Основной акцент в реализации СБА делается на политико-правовых механизмах, не предполагающих создания единой военной организации.

За основу Экономического сообщества АСЕАН (АЕК) было провозглашено принятие правовой модели ЕЭС. Однако, в отличие от ЕЭС, каждый этап экономической интеграции государств АСЕАН сопровождался заключением отдельных соглашений, а цели самого АЕК формулируются либо в декларативных (Балийское согласие II 2003 г.), либо в программных (Программа строительства АЕК 2007 г.) документах. Создание наднациональных органов, характерных для ЕЭС (Комиссия, Суд), еще только планируется в будущем, что делает тезис о заимствовании правовой модели ЕЭС более чем эфемерным.

Международно-правовая основа Социокультурного сообщества АСЕАН (СКС) менее развита по сравнению с другими предметными сферами. Отсутствие договорно-правовых механизмов, если не считать положений Устава о целях СКС, и значительный удельный вес политических решений (саммитов АСЕАН) и программных документов (Программа действий по созданию СКС 2004 г., план создания СКС 2007 г. и т.д.) повышают роль органов АСЕАН (Совет социально-культурного сотрудничества в составе министров культуры и образования, 11 отраслевых ежегодных межминистерских конференций и др.) в решении конкретных проблем по реализации данного масштабного проекта.

6. Установлено, что Европейский Союз (ЕС) является важнейшим международным партнером АСЕАН. Однако, сотрудничество между АСЕАН и ЕС в политической сфере во многом носит формальный характер, а важнейшей основой

сотрудничества АСЕАН и ЕС остается экономика, торговля, инвестиции. Международно-правовую основу взаимодействия составляет Соглашение о сотрудничестве между АСЕАН и ЕЭС 1980 г., на основе которого был учрежден Совместный комитет по сотрудничеству. В дальнейшем актуализация целей и форм сотрудничества осуществлялась путем принятия декларативных документов (Нюрнбергская декларация об углубленном партнерстве 2007 г.), или односторонних актов ЕС (Программа институционального развития для Секретариата АСЕАН, Программа поддержки региональной интеграции АСЕАН, трансрегиональная инициатива ЕС-АСЕАН и др.), что сделало более гибкой и адаптивной международно-правовую базу сотрудничества АСЕАН-ЕС.

7. Российская Федерация объективно заинтересована в развитии отношений с АСЕАН в целях создания региональной архитектуры в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Установлено, что международно-правовые документы, принятые на саммитах Российская Федерация – АСЕАН (Куала-Лумпур, 2005 г., Ханой, 2010 г.), а также иные акты, принятые за 15 лет двустороннего сотрудничества, заложили юридический фундамент диалогового партнерства, определили приоритетные направления сотрудничества (в сфере политики и безопасности, экономическое сотрудничество и социально-культурное сотрудничество). Вместе с тем, проведенный анализ показал, что существующая международно-правовая база сотрудничества Россия-АСЕАН характеризуется определенной фрагментарностью (преобладание соглашений по отдельным вопросам сотрудничества, например, соглашение между Правительством РФ и правительствами государств-членов АСЕАН о сотрудничестве в области культуры 2010 г.) и наличием значительной доли актов «мягкого права» (деклараций, заявлений, программ, меморандумов, концепции и т.д.), обладающих меньшим потенциалом регулятивного воздействия. Следовательно, необходимо изучить вопрос о разработке базового договора об основах двусторонних отношений России и АСЕАН, который был бы в состоянии поднять сотрудничество на новый уровень и придать ему необходимый импульс.

8. В глобализирующемся мире возрастает актуальность формирования на евразийском пространстве партнерской сети многосторонних объединений и форумов. Выявлено, что в данном контексте Российской Федерации и АСЕАН

необходимо предпринять усилия для дальнейшего развития международно-правовых основ взаимодействия между АСЕАН и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) и их антитеррористическими структурами, а также подключения к этому процессу Организации Договора коллективной безопасности (ОДКБ). Данное сотрудничество, безусловно, окажет позитивное воздействие на укрепление международно-правового режима поддержания безопасности в АТР.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлена основательным международно-правовым подходом к изучению деятельности АСЕАН на современном этапе развития в условиях глобализации. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Право международных организаций», «Право международной безопасности», «Международное экономическое право». Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть применены Министерством иностранных дел России в практической деятельности по развитию взаимоотношений с АСЕАН.

Апробация результатов диссертационного исследования. По результатам проведенного исследования был подготовлен научный доклад, заслушанный и обсужденный на заседании кафедры международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов «26» октября 2011 г.

Отдельные положения диссертации нашли свое отражение в публикациях автора по теме диссертации, а также выступлениях на ежегодных научно-практических конференциях, посвященных памяти профессора И.П. Блищенко, по теме «Актуальные проблемы современного международного права» (Москва, РУДН, 2010 и 2011 годы).

Структура работы определяется задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка основных источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» автор обосновывает актуальность темы исследования, дает характеристику её научной новизны, анализирует степень разработанности темы в

научной литературе, определяет цели и задачи исследования, обосновывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, указывает используемые методы, раскрывает научные и правовые основы работы. Во Введении также формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы и внедрении ее результатов.

Глава 1 «Становление международно-правового статуса АСЕАН» состоит из трех параграфов и посвящена ретроспективному анализу становления АСЕАН в качестве международной организации, а также детальному освещению этапов её развития.

В *первом параграфе – «Предпосылки создания АСЕАН»* – всесторонне исследуются исторические события, предшествовавшие появлению АСЕАН как интегративного объединения государств в Юго-Восточной Азии (ЮВА). Автор показывает, что региональное сотрудничество в ЮВА — противоречивое и сложное явление, поскольку оно развивалось в условиях холодной войны и сохраняющейся экономической и политической зависимости государств ЮВА от западных государств.

Как констатируется в исследовании, до образования АСЕАН на территории ЮВА предпринимались попытки объединить государства данного региона в рамках одной международной организации (СЕАТО, АСА, МАФИЛИНДО), но все эти организации оказались малоэффективными и прекратили свое существование к моменту создания АСЕАН. В работе подробно рассмотрены эти организации.

В диссертации указывается, что определенная однородность правящих режимов стран ЮВА явилась важным условием для достижения соглашения о создании международного союза для того, чтобы обеспечить защиту своих прав и интересов от усиливающейся экспансии крупных держав. Таким образом, в августе 1967 года в Бангкоке, столице Таиланда, на встрече министров иностранных дел пяти государств ЮВА — Индонезии, Малайзии, Таиланда, Филиппин и Сингапура была подписана Декларация об образовании Ассоциации стран Юго-Восточной Азии — АСЕАН (Бангкокская декларация). В этой Декларации АСЕАН определялась как "субрегиональное объединение", которое будет добиваться своих гуманных целей в социально-экономической сфере и в развитии культуры "через совместный вклад,

активное сотрудничество и взаимопомощь". Кроме того положения Декларации определяли и институционные органы.

Диссертант полагает, что АСЕАН явилась первым в ЮВА объединением, созданным в целях экономического и культурного сотрудничества и также по инициативе стран региона и без участия западных стран. Отдельно отмечается, что с юридической точки зрения нельзя утверждать, что на основании Декларации была создана международная межправительственная организация АСЕАН со всеми вытекающими отсюда юридическими последствиями.

Во *втором параграфе* – «*Основные этапы развития международно-правового статуса АСЕАН*» анализируется 45-летняя история развития международно-правового статуса АСЕАН. Диссертант предлагает собственную периодизацию становления и развития АСЕАН.

Первый этап функционирования АСЕАН — это период становления с момента создания до официального придания ей политико-правового характера в 1976 г. На данном этапе становления АСЕАН происходит объединение государств в субрегиональные межправительственное объединение, выполняющее преимущественно функции поддержания безопасности политических режимов пятерки государств-учредителей (Индонезии, Малайзии, Сингапура, Таиланда и Филиппин). АСЕАН консолидировала государства на политической основе и по проблеме национальной безопасности, несмотря на официальные заявления о первостепенном значении экономического и социоально-культурного сотрудничества. Постулируется, что в указанный временной период, АСЕАН обладает неразвитой организационной структурой и международно-правовой статус скорее можно определить как «квазимеждународная организация».

Начало второго периода развития АСЕАН связывается с 1976 годом, поскольку именно в этом году на балийской встрече государств-членов произошло подписание ряда международных документов, которые заложили серьезный фундамент в развитии международно-правового статуса АСЕАН - это Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии, Декларация Согласия АСЕАН и Соглашение об учреждении постоянного Секретариата АСЕАН. Эти документы анализируются диссертантом. При этом особое значение уделяется положениям Договора о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии, где закреплены

основные принципы взаимоотношений между государствами- членами АСЕАН: взаимное уважение независимости, суверенитета, равенства, территориальной целостности, и национального единства всех государств; право каждой нации существовать независимо от иностранного влияния; невмешательство во внутренние дела договаривающихся сторон; разрешение проблемных ситуаций и споров мирными средствами; отказ от использования силы или угрозы её применения; эффективное сотрудничество. Автор отмечает, что Договор представляет собой своеобразный региональный пакт о ненападении, кодекс международных отношений в ЮВА, базирующийся на основных положениях Устава ООН.

Также на втором этапе развития АСЕАН в качестве центральных тенденций диссертантом отмечаются следующие: интенсивное институциональное строительство АСЕАН (создается Секретариат АСЕАН, институт регулярных встреч министров экономики и др.), усиление экономической интеграции, расширение членства АСЕАН.

На третьем этапе (с 1995 г. по 2007 г.) АСЕАН трансформируется из субрегиональной в региональную межправительственную организацию благодаря включению в свой состав всех государств региона: Вьетнам в 1995 г.; Лаос и Мьянма (Янгон) в 1997 г. и Камбоджа в 1999 г. Также на данном этапе укрепляется региональная безопасность АСЕАН благодаря принятию Договора о создании безъядерной зоны в Юго-Восточной Азии (1995 г.).

С 2007 г. и по настоящее время АСЕАН находится на четвертом этапе своего развития. Текущая фаза эволюции АСЕАН характеризуется тем, что на основании принятого в 2007 году Устава АСЕАН была официально закреплена ее правосубъектность в качестве международной межправительственной организации. Также в этот период наблюдается процесс налаживания партнерских отношений с влиятельными субъектами международного права (ЕС, Россия, Китай).

В третьем параграфе «Основные особенности международно-правового статуса АСЕАН» ретроспективно анализируется процесс трансформации международно-правового статуса АСЕАН. По мнению диссертанта именно благодаря принятию в 2007 г. Устава АСЕАН сегодня АСЕАН является региональной международной межправительственной организацией с универсальной компетенцией, члены которой действуют согласно Уставу ООН. Диссертант подробно анализирует

положения Устава АСЕАН, выделяя цели и принципы деятельности организации. Постулируется, что анализ Устава АСЕАН позволяет сделать вывод, что данная организация обладает универсальной компетенцией. В сферу деятельности АСЕАН входят вопросы безопасности, экономического сотрудничества и вопросы социокультурного сотрудничества.

Рассматривая положения Устава АСЕАН, автор уделяет пристальное внимание организационной структуре этой международной организации, в частности выделяются следующие органы: Саммит АСЕАН; Координационный Совет АСЕАН; Советы Сообщества АСЕАН; Министерские органы АСЕАН; Комитет постоянных представителей АСЕАН; Генеральный Секретарь и Секретариат АСЕАН; Национальные Секретариаты АСЕАН и Зарубежные комитеты АСЕАН; Фонд АСЕАН; Орган АСЕАН по правам человека. Автор последовательно раскрывает сущность и функции указанных органов.

Диссертант особо отмечает учреждение правозащитного органа АСЕАН. В отличие от других примеров весьма эффективного сотрудничества государств по защите прав человека на региональном уровне (европейская, межамериканская и африканская системы защиты прав человека), региональная система защиты прав человека в Азии находится в стадии становления. Принятые документы носят декларативный характер, хотя и отражают тенденции формирования и развития азиатской концепции региональной защиты прав человека. Долгое время не было какого-либо регионального (или субрегионального) органа, ответственного за имплементацию прав человека. Учреждение в 2009 г. первого в Азии международного правозащитного контрольного органа - Межправительственной комиссии по правам человека АСЕАН восполнило этот пробел.

В Главе 2 диссертации «Предметная компетенция АСЕАН» исследуются различные аспекты деятельности данной международной организации, раскрывающие компетенцию АСЕАН в сфере поддержания региональной безопасности, экономического и социально-культурного сотрудничества. Данная глава состоит из трех параграфов.

Первый параграф – «Компетенция АСЕАН в сфере поддержания региональной безопасности». Указывается, что вопросы обеспечения международного мира и безопасности являлись одним из приоритетных направлений деятельности АСЕАН с

самого момента её создания. Так о безопасности говорилось еще в учредительном документе АСЕАН - Банкогской Декларации 1967 г.

В данном разделе анализируются функции, полномочия и деятельность Сообщества безопасности АСЕАН (СБА). СБА покоится на договорно-правовой основе (Договор о дружбе и сотрудничестве 1976 г. и др.), дополненной документами концептуального («Видение АСЕАН 2020») и рекомендательного характера (вторая декларация согласия 2003 г., декларация о поведении сторон в Южно-Китайском море). Сообщество безопасности АСЕАН, согласно принятой концепции АСЕАН «Видение 2020», должно быть окончательно сформировано к 2015 г. Все документы АСЕАН относительно СБА носят довольно общий характер, не конкретизируя конечных форм данного международного института, и не предполагают создания каких-либо совместных миротворческих сил. И в этом вновь подтверждается, что для лидеров стран АСЕАН важен сам процесс формирования мирной и стабильной обстановки в регионе. Основной акцент в реализации СБА делается на политико-правовых механизмах, не предполагающих создания единой военной организации. Отмечается, что Сообщество опирается на регулярные встречи министров иностранных дел и обороны, которые отвечают за выполнение принимаемых планов действий, обязаны отчитываться перед Советом АСЕАН и вносить предложения по наиболее важным вопросам. В случае необходимости они могут и сами принимать меры, способствующие укреплению Сообщества. Выработаны программы сотрудничества в области безопасности, предусматривающие установление системы оповещения о пиратских нападениях, регулярный обмен информацией, проведение совместных учений и подготовку кадров в военных учебных заведениях государств АСЕАН и стран — партнеров по диалогу, поведение сторон в Южно-Китайском море.

Помимо институционального сотрудничества по поддержанию безопасности в ЮВА в рамках АСЕАН приняты важные международно-правовые инструменты, к которым, прежде всего, относятся Договор о создании безъядерной зоны в Юго-Восточной Азии 1995 г., Конвенция по противодействию терроризму 2007 г., Акт о сотрудничестве в борьбе с пиратством и другими угрозами безопасности на море 2003 г. Автор подробно анализирует эти и другие международные документы, констатирует их эффективность в деле поддержания мира и безопасности в регионе. Особо диссертант подчеркивает, что в контексте борьбы с пиратством в Африке и

постоянном поиске верных методов борьбы с ними, огромную помощь может оказать опыт АСЕАН в этом деле, учитывая его объективную эффективность.

Следующий **второй параграф** данной главы «Компетенция АСЕАН в сфере развития экономического сотрудничества» посвящен детальному рассмотрению экономической компетенции АСЕАН, к которой согласно Уставу АСЕАН относится: укрепление региональной устойчивости путем способствования экономическому сотрудничеству; создание единой рыночной и производственной базы, отвечающих критериям стабильности, процветания, конкурентной способности и экономической интегрированности с эффективными условиями торговли и инвестирования, в которых существует свободное перемещение товаров, услуг и инвестиций; а также благоприятных условий для свободного перемещения предпринимателей, профессионалов, специалистов и рабочей силы, а также капиталов.

В процесс анализа эволюции экономической компетенции АСЕАН автором предлагается тезис, что в регионе ЮВА уже более 40 лет формируется экономическое объединение с перспективой превращения в «общий рынок». На этом пути страны АСЕАН достигли существенных результатов, причем не только во внешней торговле за счет создания зоны свободной торговли, но и в других сферах хозяйственной деятельности (привлечение инвестиций, сотрудничество в промышленности, на транспорте и т. п.). Вместе с тем, активно с 2003 года идет процесс создания Экономического сообщества АСЕАН, за образец которого было принято Европейское экономическое сообщество. Однако, в отличие от ЕЭС, каждый этап экономической интеграции государств АСЕАН сопровождался заключением отдельных соглашений, а цели самого АЕК формулируются либо в декларативных (Балийское согласие II 2003 г.), либо в программных (программа строительства АЕК 2007 г.) документах. При этом отмечается, что создание наднациональных органов, характерных для ЕЭС (Комиссия, Суд), пока еще не реализовано.

Экономическое сообщество АСЕАН должно трансформироваться в общий рынок и единую производственную базу, чтобы использовать все разнообразие условий в странах региона для превращения АСЕАН в более динамичный и сильный сегмент глобальной экономики. Экономическое сообщество АСЕАН будет создано окончательно в 2015 году.

В третьем параграфе - «Компетенция АСЕАН в сфере социально-культурного сотрудничества» всесторонне рассматриваются международно-правовые аспекты сотрудничества государств-членов АСЕАН по следующим направлениям: гарантирование справедливых, демократических и гармоничных условий существования; снижение уровня бедности, а также уменьшение разрыва по уровням развития в рамках АСЕАН посредством сотрудничества и взаимопомощи; укрепление демократии, повышение качества управления и обеспечение верховенства права, поддержание и защита прав человека и основных свобод, учитывая права и ответственность государств-членов АСЕАН; способствование устойчивому развитию с целью гарантировать защиту окружающей среды региона, устойчивость использования природных ресурсов, сохранение культурного наследия и высокого уровня жизни народов; развитие человеческих ресурсов посредством более тесного взаимодействия в сфере образования и обучения на протяжении жизни, а также в области науки и технологии для целей расширения возможностей народов АСЕАН и для укрепления Сообщества АСЕАН; способствование благополучию и высокому уровню жизни народов АСЕАН посредством обеспечения равного доступа к возможностям для улучшения условий жизни, благосостояния и справедливости; способствование созданию общественно-ориентированной АСЕАН, в которой все слои общества участвуют и получают выгоду от интеграции АСЕАН и создания единого сообщества; способствование сохранению идентичности АСЕАН посредством воспитания и просвещения в области культурного многообразия и наследия региона; а также усиление центральной роли АСЕАН в качестве основной движущей силы во взаимоотношениях с внешними партнерами по вопросам, касающимся региональной архитектуры, являющейся открытой, прозрачной и недискриминационной.

Большим успехом данного вида сотрудничества АСЕАН является стандартизация и унификация в сфере образования, была создана Единая сеть университетов АСЕАН, созданная в 1995 г. на основе Устава, подписанного всеми министрами государств-участников АСЕАН, ответственными за высшее образование. Вместе с тем, международно-правовая основа Социокультурного сообщества АСЕАН (СКС) менее развита по сравнению с другими предметными сферами. Отсутствие договорно-правовых механизмов, если не считать положений устава о целях СКС, и

значительный удельный вес политических решений (саммитов АСЕАН) и программных документов (программа действий по созданию СКС 2004 г., план создания СКС 2007 г. и т.д.) повышают роль органов АСЕАН (Совет социально-культурного сотрудничества в составе министров культуры и образования, 11 отраслевых ежегодных межминистерских конференций и др.) в решении конкретных проблем по реализации данного масштабного проекта.

Новаторский характер самой идеи построения Социокультурного сообщества АСЕАН очевиден. За всю многовековую и богатую событиями историю ни политическая элита, ни народы Юго-Восточной Азии никогда не ставили цели совместного и равноправного решения такой масштабной задачи, как региональная интеграция в социально-культурной сфере. Вместе с тем, автор утверждает, что, несмотря на многочисленные трудности, процесс формирования Социально-культурного сообщества идет не менее высокими темпами, чем процессы интеграции в экономике и сфере безопасности. Выявлено, что большим достижением социокультурного сотрудничества стран-членов АСЕАН является создание в 2009 г. Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека, а также проект создания межправительственной комиссии по правам женщин и детей.

Глава 3 «Международно-правовые основы сотрудничества АСЕАН с третьими сторонами» посвящена анализу вопросов сотрудничества АСЕАН с другими субъектами международного права. Данная компетенция закреплена в Уставе АСЕАН, где отмечается, что АСЕАН будет развивать дружеские отношения, взаимовыгодный диалог, сотрудничество и партнерство со странами, субрегиональными, региональными и международными организациями и институтами. При осуществлении внешних связей АСЕАН, государства-члены должны согласовывать общие позиции и осуществлять совместные действия на основе единства и солидарности. Данная глава состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Международно-правовые основы сотрудничества АСЕАН с ЕС» имеет своей целью изучение международно-правовых основ взаимодействия двух крупных региональных экономических блоков.

Решение об установлении официальных отношений АСЕАН с ЕС было принято в 1971 г. Анализ документов позволяет говорить о том, что поворот АСЕАН к Западной Европе был обусловлен как экономическими, так и политическими

причинами, более значимым выходом на мировую арену, на европейский рынок, добившись минимальных ограничительных квот, налогов и пошлин на свои товары — преференций, стремлением получить экономическую помощь. В итоге ЕЭС стало первым партнером АСЕАН.

Несмотря на длительность своего существования, мощный экономический фундамент и развитую сеть институциональных механизмов, диалог между АСЕАН и ЕС пока нельзя назвать особо результативным. Это связано с глубинными различиями политических культур и моделей регионализма, заложенными в основу двух блоков, что, в свою очередь, затрудняет выработку устойчивой системы общих политических интересов и приводит к значительным трудностям в практической реализации межорганизационного взаимодействия. Вместе с тем в конце XX в. — начале XXI в. в диалоге наметились многочисленные перспективные направления взаимодействия, и новые пути разрешения существующих проблем.

Автор указывает, что Европейский Союз (ЕС) является важнейшим международным партнером АСЕАН. Однако, сотрудничество между АСЕАН и ЕС в политической сфере во многом носит формальный характер, а важнейшей основой сотрудничества АСЕАН и ЕС остается экономика, торговля, инвестиции. Международно-правовую основу взаимодействия составляет Соглашение о сотрудничестве между АСЕАН и ЕЭС 1980 г., на основе которого был учрежден Совместный комитет по сотрудничеству. В дальнейшем актуализация целей и форм сотрудничества осуществлялась путем принятия декларативных документов (Нюрнбергская декларация об углубленном партнерстве 2007 г.), или односторонних актов ЕС (программа институционального развития для Секретариата АСЕАН, программа поддержки региональной интеграции АСЕАН, трансрегиональная инициатива ЕС-АСЕАН и др.), что сделало более гибкой и адаптивной международно-правовую базу сотрудничества АСЕАН-ЕС.

Знаковым стал 2003 г., когда было принято обращение «Новое партнерство Европейского Союза и Юго-Восточной Азии», отразившее изменения в стратегическом подходе ЕС к отношениям с АСЕАН и предусматривающее переход к более гибким отношениям с АСЕАН, сочетанию многосторонних и двусторонних связей с отдельными членами Ассоциации с учетом специфики их политического и социально-экономического развития по образцу Средиземноморского партнерства.

Перспективной и актуальной задачей европейско-асеановского партнерства в торгово-экономической сфере является создание межрегиональной зоны свободной торговли. В связи с этим в 2008 г. ЕС сменил тактику и перенес основные усилия на заключение двусторонних соглашений о свободной торговле с наиболее развитыми членами АСЕАН.

В заключительном **втором параграфе** *«Международно-правовые основы сотрудничества АСЕАН с Российской Федерацией»* анализируется история взаимодействия России и государств ЮВА, указывается на необходимость усиления международно-правовой базы сотрудничества. Российская Федерация объективно заинтересована в развитии отношений с АСЕАН в целях создания региональной архитектуры в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР).

Укрепление сотрудничества России с АСЕАН относится к числу приоритетов азиатской политики России. Как отмечается в Концепции внешней политики Российской Федерации 2008 года: «В контексте многовекторной внешней политики Российской Федерации важное и всевозрастающее значение имеет Азиатско-Тихоокеанский регион, что обусловлено принадлежностью России к этому динамично развивающемуся району мира, заинтересованностью в использовании его возможностей при реализации программ экономического подъема Сибири и Дальнего Востока, необходимостью укрепления регионального сотрудничества в сфере противодействия терроризму, обеспечения безопасности и налаживания диалога между цивилизациями». Российская внешняя политика, как отмечается далее в Концепции, направлена «на наращивание позитивной динамики отношений с государствами Юго-Восточной Азии».

С июля 1996 г. Россия является полномасштабным партнером по диалогу с АСЕАН. С 1997 г. начал действовать Совместный комитет сотрудничества АСЕАН - Россия, заседания которого проходили периодически в Москве или в одной из столиц стран АСЕАН. Начиная с этого момента и по сегодняшний день идет процесс формирования нормативно-правовой базы взаимодействия АСЕАН и Российской Федерации.

Международно-правовые документы, принятые на саммитах Российская Федерация – АСЕАН (Куала-Лумпур, 2005 г., Ханой, 2010 г.), а также иные акты, принятые за 15 лет двустороннего сотрудничества, заложили юридический

фундамент диалогового партнёрства, определили приоритетные направления сотрудничества (в сфере политики и безопасности, экономическое сотрудничество и социально-культурное сотрудничество). Вместе с тем, проведенный анализ показал, что существующая международно-правовая база сотрудничества Россия-АСЕАН характеризуется определенной фрагментарностью (преобладание соглашений по отдельным вопросам сотрудничества, например, соглашение между Правительством РФ и правительствами государств-членов АСЕАН о сотрудничестве в области культуры 2010 г.) и наличием значительной доли актов «мягкого права» (деклараций, заявлений, программ, меморандумов, концепции и т.д.), обладающих меньшим потенциалом регулятивного воздействия. Следовательно, автор указывает на необходимость глубокого изучения вопроса о разработке базового договора об основах двусторонних отношений России и АСЕАН, который был бы в состоянии поднять сотрудничество на новый уровень и придать ему необходимый импульс.

Вместе с тем в сегодняшнем глобализирующемся мире возрастает актуальность формирования на евразийском пространстве партнёрской сети многосторонних объединений и форумов. Автор в данном контексте Российской Федерации и АСЕАН указывает на необходимость предпринять усилия для дальнейшего развития международно-правовых основ взаимодействия между АСЕАН и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) и их антитеррористическими структурами, а также подключения к этому процессу Организации Договора коллективной безопасности (ОДКБ). Данное сотрудничество, безусловно, окажет позитивное воздействие на укрепление международно-правового режима поддержания безопасности в АТР.

Заключение содержит основные выводы и рекомендации, сделанные диссертантом по результатам проведенного исследования.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В
СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

А) В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

- 1) Мелькин М. С. Особенности международно-правового статуса АСЕАН // Закон и право.2011. №11. с. 84-86. (0,2 п.л.)
- 2) Мелькин М. С. Сообщество безопасности АСЕАН: цели и международно-правовые основы деятельности // Современное право.2011. №6. с. 155-158. (0,3 п.л.)
- 3) Мелькин М. С. Формирование Экономического сообщества АСЕАН: международно-правовые аспекты // Современное право.2011. №7. с. 136-139. (0,3 п.л.)

Б) в других изданиях:

- 1) Мелькин М. С. Взаимодействие России с АСЕАН на современном этапе развития // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 9-10 апреля 2010 г. Часть I / Под ред. А.Х. Абашидзе, М.Н. Копылова, Е.В. Киселевой. М: РУДН, 2011. 266-269 с. (0,3 п.л.)

Мелькин Михаил Сергеевич (Россия)

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС АСЕАН

В диссертации исследуется деятельность, история создания и развития региональной межправительственной организации АСЕАН. Автор выявляет широкий спектр компетенций АСЕАН в сфере поддержания безопасности, экономической деятельности и социально-культурного развития, анализирует практику, указывает на существование множества проблем и предлагает конкретные рекомендации по их преодолению. Особое внимание уделяется исследованию сотрудничества АСЕАН с другими субъектами международного права, прежде всего с Европейским союзом и с Российской Федерацией.

Melkin M.S. (Russia)

THE INTERNATIONAL LEGAL STATUS OF ASEAN

The dissertation examines the history of the activities and the development of a regional intergovernmental organization ASEAN. The author reveals a broad range of competencies of ASEAN in maintaining security, economic activity and socio-cultural development, examines the practice, points to the existence of a set of issues and offers specific recommendations for overcoming them. Particular attention is given to the cooperation between ASEAN and the European Union and the Russian Federation.

4

Подписано в печать: 20.02.12
Объем: 1,5 усл.п.л.
Тираж: 100 экз. Заказ № 7065
Отпечатано в типографии «Реглет»
119526, г. Москва, Проспект Вернадского д.39
(495) 363-78-90; www.reglet.ru