

На правах рукописи

Ушакиной

ХАШЕМ
Татьяна Анатольевна

**Конституционно-правовые гарантии соблюдения
человеческого достоинства на стадии
предварительного расследования как предмет
прокурорского надзора**

Специальности: 12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право
12.00.11 – Судебная власть, прокурорский надзор, организация
правоохранительной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва
2010



Работа выполнена и рекомендована к защите на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель: доктор юридических наук
Понкин Игорь Владиславович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Залужный Александр Гаврилович

кандидат юридических наук
Коровина Юлия Викторовна

Ведущая организация: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

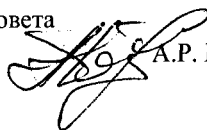
Защита состоится **12 мая 2010 г. в 15.30 часов** на заседании диссертационного совета Д 212.203.29 при ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6.

Текст автореферата размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» в сети Интернет 12 апреля 2010 г.

Автореферат разослан 12 апреля 2010 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук

 А.Р. Батяева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Проводимые в настоящее время в Российской Федерации судебная и административная реформы и совершенствование государственного устройства, в целом, сопровождаются временным снижением эффективности правовых механизмов защиты конституционных прав и свобод граждан и особенно актуализируют вопрос охраны и защиты человеческого достоинства, о чем зачастую в погруженности в решение текущих задач просто забывается, вследствие чего достоинство личности¹ не получает должной конституционно-правовой и уголовно-правовой охраны и защиты.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев обоснованно обратился к вопросам повышения эффективности государственного управления, политической и судебной систем, уголовного законодательства, в том числе с точки зрения повышения защищенности участников уголовного процесса, предложив ряд изменений, направленных на повышение законности и обоснованности судебных решений.

Именно достоинство личности выступает важнейшим ценностным основанием и критерием, определяющим требования к уголовному процессу в целом и, прежде всего, к стадии предварительного расследования.

Сегодня де-факто в судебной практике сложилась не вполне отвечающая требованиям Конституции Российской Федерации об объективности, справедливости и законности судебного разбирательства ситуация, когда выносится ничтожно малое число оправдательных приговоров, при этом поступившее в суд обвинительное заключение практически всегда увенчивается обвинительным приговором, зачастую невзирая на низкое юридическое качество исполнения и обоснованность обвинительного заключения, на качество доказательной базы. Существенная часть нарушений законодательства в уголовном процессе происходит или закладывается именно на стадии предварительного расследования. Именно на этой стадии чаще всего происходит фальсификация материалов, отражающих фактические обстоятельства дела. Стадия предварительного расследования существенно влияет на меру реального соблюдения законности (или, напротив, несоблюдения) на всех последующих стадиях процесса. И именно от соблюдения законности на стадии предварительного расследования во многом зависит, будет ли приговор обоснованным, законным и справедливым или, наоборот, в процессе будут нарушены права его участников, что иногда сопровождается совершением преступлений лицами, ведущими расследование, в отношении обвиняемого или потерпевшего.

¹ Здесь и далее понятия «человеческое достоинство» и «достоинство личности» в рамках выстраиваемой в настоящем исследовании авторской концепции считаем полностью идентичными по содержанию, синонимичными (отличая при этом от понятия «достоинство личности» понятие «индивидуальное личностное достоинство»). – Прим. авт.

108

Следовательно, именно стадия предварительного расследования становится ключевой в вопросе соблюдения прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе.

Осуществляемые в России в условиях мирового финансового кризиса социально-экономические, политические, административно-управленческие преобразования (известные изменения статуса прокуратуры, создание Следственного комитета при Генеральной прокуратуре Российской Федерации), способствующие обострению проблем в сфере правоохранительной деятельности, требуют разработки и применения новых эффективных форм и механизмов охраны и защиты человеческого достоинства участников уголовного процесса, прежде всего – на стадии предварительного расследования.

Вышесказанное обуславливает актуальность настоящего диссертационного исследования.

Состояние научной разработанности темы.

В юридической науке вопросы признания, охраны и защиты достоинства личности участников уголовного судопроизводства хотя и рассматривались во многих работах, однако им уделялось внимание лишь поверхностно, в более общем контексте, либо они затрагивались по иным, смежным, тематическим направлениям правовых исследований, поэтому указанные вопросы следует оценить как недостаточно исследованные.

Из российских ученых дореволюционного периода, уделявших внимание вопросам или отдельным аспектам понятия человеческого достоинства и правовых способов его охраны и защиты, считаем обоснованным выделить П.В. Мокшевского и А.М. Гуляева.

Из авторов советского периода, исследовавших различные отдельные аспекты понятия «человеческое достоинство», считаем обоснованным указать: О.С. Иоффе, А.М. Белякову, С.Н. Братуся, Н.С. Маленина, А.М. Зейца, Н.А. Придворова и А.В. Беляковского, И.С. Ноя.

Из современных российских авторов вопросы содержания, охраны и защиты чести, достоинства личности и деловой репутации были исследованы учеными-правоведами в области общей теории права, юридической лингвистики, конституционного права – П.В. Анисимовым, Ю.А. Бельчиковым, А.Н. Володиной, М.В. Горбаневским, В.Б. Гулиевым, Д.И. Гушиным, Ю.А. Дмитриевым, О.А. Кулишом, Г.В. Мальцевым, В.В. Невинским, М.А. Паладьевым, И.В. Понкиным, С.В. Потапенко, А.Р. Ратиновым, Ф.М. Рудинским, А.К. Симоновым, А.В. Стремоуховым, О.И. Цыбулевской, Т.Б. Шубиной; в области гражданского права – А.Л. Анисимовым, С.А. Беляцкиным, В. Быковым, А.А. Власовым, М.В. Дулясовой, Н.В. Кривошековым, Н.М. Кузнецовым, С.В. Марченко, Н.Ю. Никуличевой, Г.М. Резником, А.М. Эрделевским, Т.В. Трофимовой; в области уголовного права – Э.С.Абдуллаевой, Ю.В. Ганжа, Л.Л. Мартыновой, Е.О. Рыбиной, К.А. Шахманасевым и др.

Вместе с тем, в юридической науке были недостаточно исследованы вопросы уважения, охраны и защиты достоинства личности в уголовном процессе. Эти вопросы получили лишь фрагментарное освещение. Так,

достоинство личности как основа соблюдения законности в уголовном процессе было исследовано в работах В. Бережо, В.Г. Беспалько, В.Н. Бусловского, М.П. Гадырки, Т.З. Зиннатуллина и А.Ф. Закирова, В.О. Лапина, Т.Н. Москальковой, Н.Н. Сенякина, А. Ратинова и Ю. Зархина.

Из современных зарубежных авторов, исследующих вопросы охраны и защиты человеческого достоинства, в том числе в уголовном процессе, выделим следующих: Джон Д. Кастильоне (John D. Castiglione); Маркус Даббер (Markus Dubber); Дэвид Лабэн (David Luban); Лесли Себба (Leslie Sebba); Мендоса Троконис Х.Р. (Mendoza Troconis, J.R.); Мартинес Ринконес Х.Ф. (Martinez Rincones J.F.); Беристайн Антонио и Ньюман Элиас (Beristain Antonio; Neuman-Eliás); Кутуре Эдуардо Х. (Couture Eduardo J.); Фернандес Эусебио (Fernández Eusebio); Карнелутти Франциско (Carnelutti Francesco); Рори О'Коннелл (Rory O'Connell); Мэксин Д. Гудман (Maxine D. Goodman); Микеле де Сальвиа, Моунд Нула и Харби Катарина.

Помимо юриспруденции, понятие «человеческое достоинство» исследуется также в различных иных науках: этике, психологии, философии, социологии, политологии, теории менеджмента. Но и в этих исследованиях вопросы содержания и гарантий уважения человеческого достоинства затрагивались без анализа правовой сути этого явления и в узкоспециальном аспекте.

Тема признания ценности, охраны и защиты человеческого достоинства в судебном процессе, справедливости судебного разбирательства как проявления уважения чести и достоинства личности получила подробное раскрытие в работах И.В. Телегиной и Т.С. Дворянкиной.

Вопросам правового статуса прокуратуры и прокурорского надзора в период до 1917 года посвящены работы В.И. Веретенникова, А.Д. Градовского, С.А. Петровского и др.

Содержание прокурорского надзора в общетеоретическом, общем конституционно-правовом, административно-правовом и уголовно-правовом рассмотрении было отражено в работах таких авторов, как: А.Ф. Кони, М.В. Баглай, В.И. Басков, В.П. Беляев, С.Г. Березовская, В.Г. Бессарабов, В.В. Бойцова, И.В. Велиев, Е.Ю. Винокуров и Ю.Е. Винокуров, В.В. Гаврилов, А.Б. Глебов, В.Г. Даев, Т.Н. Добровольская, А.Б. Елизаров, К.Ф. Гуценко и М.А. Ковалев, В.К. Звирбуль, В.Ф. Крюков, В.Г. Лебединский, В.Д. Ломовский, М.Н. Маршунов, В.Г. Мелкумов, Н.В. Мельников, Л.А. Николаева, С.Г. Новиков, Т.Ф. Сворцов, Ю.И. Скуратов, А.С. Сологубов, Б.М. Спиридонов, А.Я. Сухарев, В.С. Тадевосян, М.С. Шалумов, В.Б. Ястребов и др. Более конкретно, узко-специализированно отдельные вопросы прокурорского надзора в уголовном процессе получили свое отражение в работах В.И. Баскова, А.Я. Мыцыкова, Л.А. Николаевой, И.Л. Петрухина, В.М. Савицкого, Ю.И. Скуратова. Прокурорский надзор в уголовном процессе на этапе предварительного расследования подвергался исследованию в работах В.В. Бобырева, С.П. Ефимичева и П.С. Ефимичева, А.П. Гуляева, А.Ф. Козусева, А.Б. Соловьева и др. Вопросы прокурорского надзора за соблюдением прав и гражданина были исследованы в работах Ю.Н. Белозерова и П.Г. Марфицина, Л.Ш. Берекашвили,

В.Н. Бутылина и И.В. Гончарова, Н.В. Мельникова, В.И. Рохлина и И.И. Сыдорука, А.В. Чурилова и др. Вопросы прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод участников уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования исследованы в работах Л.Б. Алексеевой и В.С. Шадрина.

Исследования вышеназванных и иных отечественных и зарубежных авторов лишь фрагментарно затрагивают предмет настоящего диссертационного исследования, не содержат комплексного и системного описания правового института охраны и защиты человеческого достоинства – как в целом, так и в качестве предмета прокурорского надзора на стадии предварительного расследования. Между тем, именно на этой стадии могут подвергаться и реально подвергаются различным нарушениям права и свободы человека. Стадия предварительного расследования во многом предопределяет меру соблюдения законности на всех последующих этапах уголовного процесса.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления охраны и защиты человеческого достоинства на стадии предварительного расследования в уголовном процессе, в том числе средствами прокурорского надзора.

Предметом диссертационного исследования являются законодательство об охране и защите человеческого достоинства на стадии предварительного расследования и о прокурорском надзоре за осуществлением охраны и защиты человеческого достоинства на стадии предварительного расследования в уголовном процессе, деятельность органов прокуратуры по надзору за соблюдением, охраной и защитой человеческого достоинства на стадии предварительного расследования в уголовном процессе, а также связанные с этим актуальные теоретические и практические проблемы.

Целью диссертационного исследования является исследование конституционно-правовых гарантий соблюдения человеческого достоинства на стадии предварительного расследования как предмета прокурорского надзора.

Цель диссертационного исследования определила постановку и необходимость решения следующих задач:

- исследование содержания понятия «человеческое достоинство» («достоинство личности») – в общем виде как универсальной правовой категории и как ценностной основы и критерия, определяющих требования к стадии предварительного расследования, в том числе свойства, аспекты, структуру и иные особенности этого понятия;

- исследование понятия «охрана и защита человеческого достоинства», содержания и структуры правового института охраны и защиты человеческого достоинства в Российской Федерации, его функций и иных особенностей;

- анализ конституционно-правовых, гражданско-правовых, гражданско-процессуальных, административно-правовых, уголовно-правовых и уголовно-процессуальных гарантий охраны и защиты человеческого достоинства;

- исследование международно-правовых гарантий охраны и защиты человеческого достоинства на стадии предварительного расследования;

- выявление в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека правовых позиций, определяющих требования к охране и защите человеческого достоинства на стадии предварительного расследования в уголовном процессе;

- анализ содержания понятия «предмет прокурорского надзора», исследование предмета прокурорского надзора на стадии предварительного расследования и определение места человеческого достоинства среди других предметов прокурорского надзора на этой стадии;

- исследование проблем реализации гарантий охраны и защиты человеческого достоинства участников уголовного процесса (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, следователя, дознавателя) на стадии предварительного расследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы изучения государственно-правовых явлений, а также частно-научные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод юридического моделирования правовых процессов). Применение указанных методов позволило диссертанту исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно исследовать круг вопросов, поставленных в диссертационной работе, и сформулировать ряд предложений научно-теоретического и научно-практического характера.

Теоретической основой диссертационного исследования являются научные разработки в работах по конституционному праву, прокурорскому надзору, уголовному праву и процессу, общей теории права и государства, международному праву следующих авторов: А.Х. Абашидзе, С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, М.В. Баглая, В.И. Баскова, В.В. Безбаха, В.Г. Бессарабова, В.В. Бойцовой, Е.Ю. Винокурова, Ю.Е. Винокурова, А.Б. Глебова, В.В. Гребенникова, К.Ф. Гуценко, Ю.А. Дмитриева, Т.Н. Добровольской, А.С. Дугенца, А.Г. Залужного, А.Б. Зеленцова, В.Д. Зорькина, И.А. Исаева, А.Я. Капустина, А.Д. Керимова, Д.А. Керимова, М.А. Ковалева, А.Ф. Кони, М.Н. Кузнецова, Н.М. Кузнецова, О.Е. Кутафина, А.А. Леви, Г.В. Мальцева, А.А. Мамедова, И.М. Мацкевича, В.Н. Махова, Н.В. Мельникова, Т.Ф. Минязевой, М.В. Немытиной, С.Г. Новикова, А.Ф. Ноздрачева, И.В. Понкина, Ю.И. Скуратова, А.С. Сологубова, Б.М. Спиридонова, Ю.В. Степаненко, Б.А. Страшуна, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, А.Я. Сухарева, В.С. Тадевосяна, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, В.Б. Ястребова и др.

Нормативная и источниковедческая база диссертационного исследования. Нормативную базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, а также документы Российской Федерации, законодательство СССР и Российской Империи. Исследован ряд постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений и

определений Верховного Суда Российской Федерации, ведомственных подзаконных актов.

Диссертантом исследован обширный отечественный и зарубежный научно-монографический материал, публикации по вопросам, связанным с различными аспектами охраны и защиты достоинства личности, реализации прокурорского надзора в уголовном процессе в целом и прежде всего – на стадии предварительного расследования.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1) совокупность нормативных правовых актов Российской Федерации, закрепляющих общие гарантии охраны и защиты достоинства личности и специальные гарантии охраны и защиты человеческого достоинства на стадии предварительного расследования; 2) совокупность международных актов о правах человека, регулирующих отношения по охране и защите человеческого достоинства участников уголовного процесса; 3) 70 решений Европейского суда по правам человека; 4) совокупность законодательных актов зарубежных стран (США, Франции и др.) в области охраны и защиты человеческого достоинства; 5) результаты проведенных диссертантом интервью 15 практикующих адвокатов по уголовным делам, а также по гражданским делам (связанным с защитой чести и достоинства), 20 следователей и дознавателей; 6) результаты исследования практики реализации гарантий охраны и защиты человеческого достоинства участников уголовного процесса, осуществлявшегося диссертантом в процессе работы в течение 5 лет в следственных и оперативно-розыскных органах по нескольким десяткам уголовных дел.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена комплексным системным исследованием проблем охраны и защиты человеческого достоинства участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования и прокурорского надзора за соблюдением гарантий такой охраны и защиты, а также самой темой, ранее не подвергавшейся фундаментальному исследованию и освещению в отечественной юридической литературе, не разрабатывавшейся на монографическом уровне.

Автором диссертационного исследования:

- уточнены определения основных понятий по теме диссертации с учётом достижений юридической науки, на основе результатов проведенных в рамках подготовки диссертации исследований, включая проведенные интервьюирования других специалистов;

- исследованы и классифицированы существующие типичные противоправные посягательства на человеческое достоинство подозреваемого, обвиняемого и других участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования, а также важнейшие гарантии охраны и защиты человеческого достоинства указанных лиц на стадии предварительного расследования;

- обоснован вывод о том, что прокурорский надзор за соблюдением законодательства об охране и защите человеческого достоинства участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования является важнейшей гарантией охраны и защиты человеческого достоинства;

- разработана и предложена новая редакция примечания к статье 117 Уголовного кодекса Российской Федерации, закрепляющего определение понятия «пытка», а также представлен ряд авторских предложений по совершенствованию гарантий охраны и защиты человеческого достоинства участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования.

Результатом проведенного исследования являются следующие положения, обладающие признаками научной новизны и выносимые на защиту:

1. Достоинство личности (человеческое достоинство) – естественный и социально обусловленный феномен правосознания и человеческой культуры в целом, выступающий системообразующим элементом системы неотъемлемых, конституционно охраняемых и защищаемых прав и свобод человека, обладающий сложной психолого-правовой структурой и выражающийся в ценностно-мировоззренческих оценках и психологических переживаниях, сопряженных с самоощущением и самовосприятием личностью себя как человеческого индивидуума (представителя биологического вида), как конкретной личности (индивидуальное личностное достоинство) определенного пола, как представителя определенной социальной группы или общности, ценности самой этой общности (человеческое достоинство по признаку отношения к национальности, религии и (или) расе), с саморефлексией и этико-психологическим восприятием и переживанием этой личностью отношения к себе со стороны других лиц.

2. Выявлены структура и наиболее существенные юридические свойства понятия «достоинство личности».

Человеческое достоинство – это сложная динамическая структура с константными и варьирующимися элементами. В части своих элементов человеческое достоинство является постоянно действующим и постоянно реализуемым, выступает как неотъемлемое условие существования и развития личности, носит динамический характер.

Анализ структуры понятия «человеческое достоинство» выявляет наличие в ней двух существенных элементов:

1) инвариантная, базовая часть (остающаяся неизменной при тех или иных преобразованиях), включающая: - достоинство личности как человека (представителя биологического вида, ключевого, системообразующего элемента человеческой цивилизации); - достоинство конкретной личности, исходя из ее конкретных особенностей самовосприятия и сложившихся в обществе культурных, психологических и социальных стереотипов о презюмируемой ценности каждой конкретной человеческой личности;

2) вариативная часть, обладающая сложной структурой и динамичным содержанием, которое изменяется в зависимости от гендерного (полового), профессионального, образовательного, культурного, национально-религиозного, расового, и ряда других признаков, а также от внешних социально-культурных факторов: от уровня развития и цивилизованности общества, от доминирующих в обществе социальных ценностей, существующего политического режима и т.д.

Человеческое достоинство имеет взаимосвязанные объективную и субъективную стороны. Объективная сторона достоинства личности отражает обладание личностью совокупностью качеств, определяющих ее репутацию в обществе и отношение к ней со стороны других лиц (социально приемлемые и социально ожидаемые нравственные и иные качества, уровень знаний, обладание социально полезными навыками, образ жизни и т.п.). Субъективная сторона достоинства личности отражает самовосприятие, самосознание и самооценку личности, которые отражаются в понятии чувства собственного достоинства.

3. В современном государстве человеческое достоинство выступает в качестве презюмируемой социально значимой, охраняемой и защищаемой государством и обществом ценности только тогда, когда человек имеет реальную возможность действовать в согласии со своим достоинством, осуществляя его в жизни как неприкосновенное и подлежащее уважению, охране и защите неотъемлемое качество его личности.

Реализация достоинства личности (человеческого достоинства) – обладание конкретной личностью (как ее носителем и выразителем) защищенностью своего человеческого достоинства² (презюмируемого как социально значимая, охраняемая и защищаемая государством и обществом ценность) и реальными возможностями проявления, выражения, защиты или иного воплощения в жизнь, в том числе во взаимоотношениях с иными лицами, совокупности связанных с этим прав, а также непосредственное текущее повседневное и ситуативное воплощение в жизнь этих прав.

4. Понятие «человеческое достоинство» является сложным многоаспектным понятием, структуру и содержание которого можно раскрыть и описать также через исследование отдельных его аспектов, прежде всего – следующих: общий и частный биологический; индивидуальный личностный (личное достоинство); социальный; гендерный (человеческое достоинство женщины, человеческое достоинство мужчины); профессиональный (профессиональное достоинство); образовательно-культурный; национальный, религиозный и (или) расовый (достоинство личности по признаку отношения к национальности, религии и (или) расе); возрастной.

Исследованы и описаны наиболее существенные в контексте темы диссертационного исследования аспекты человеческого достоинства.

5. Исходя из признания человеческого достоинства главной целью конституционно-правового регулирования, выдвинут и обоснован вывод о том, что правовая категория «человеческое достоинство» выступает как ценностная основа системы защиты прав и свобод человека, как системообразующее ядро прав человека, а правовой институт охраны и защиты человеческого достоинства, соответственно, выступает как системообразующая основа конституционно-правового, гражданско-правового, уголовно-правового институтов защиты прав и свобод человека.

Предложено авторское определение понятия правового института охраны и защиты человеческого достоинства в Российской Федерации – это

² В его обозначенном выше понимании.

комплексный межотраслевой правовой институт, регулирующий общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеческого достоинства, включающий правовые основы, гарантии и механизмы признания государством обусловленной естественным правом презумпции ценности и неприкосновенности человеческого достоинства, его охраны и защиты государством, а также прямые, обеспечительные и косвенные гарантии реализации охраны и защиты человеческого достоинства, восстановления и компенсации нарушенных элементов структуры человеческого достоинства и устранения незаконных препятствий для дальнейшей реализации человеческого достоинства.

6. По предметно-содержательному признаку гарантии охраны и защиты человеческого достоинства могут быть классифицированы следующим образом:

1) юрисдикционные гарантии (комплекс норм международного, конституционного, уголовного и уголовно-процессуального права, административного, гражданского и гражданско-процессуального права):

- конституционный принцип признания государством человека, его прав и свобод высшей ценностью;

- обусловленная естественным правом и признаваемая государством презумпция ценности и неприкосновенности человеческого достоинства, а также обеспечивающие ее презумпции (презумпция чести и доброго имени индивидуума; презумпция равного достоинства людей и др.);

- правовые основы, гарантии и механизмы признания и охраны государством презумпции ценности и неприкосновенности человеческого достоинства;

- правовые механизмы принуждения иных лиц к уважению и соблюдению указанных презумпций;

- прямые, обеспечительные и косвенные гарантии реализации человеческого достоинства, его охраны и защиты, в том числе судебной;

- правовые основы, гарантии и механизмы восстановления и компенсации нарушенных элементов структуры человеческого достоинства и устранения незаконных препятствий для дальнейшей реализации человеческого достоинства;

2) неюрисдикционные гарантии, предусматривающие правовые средства охраны и защиты человеческого достоинства без обращения к органам государственной власти;

- защита человеческого достоинства в рамках необходимой обороны в случае преступного посягательства на человеческое достоинство в сопряженных с физическим контактом формах (статья 37 «Необходимая оборона» Уголовного кодекса Российской Федерации);

- защита человеческого достоинства в рамках действий в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения

пределов крайней необходимости (статья 39 «Крайняя необходимость» Уголовного кодекса Российской Федерации);

- защита человеческого достоинства путем самозащиты гражданских прав (статьи 12 и 14 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Анализ конституционно-правовых, международно-правовых, гражданско-правовых, гражданско-процессуальных, административно-правовых, уголовно-правовых и уголовно-процессуальных гарантий охраны и защиты человеческого достоинства позволяет сделать вывод о формально достаточном уровне нормативной гарантированности человеческого достоинства в законодательстве Российской Федерации (достаточной совокупности правовых норм) и обеспеченности механизмами правового института охраны и защиты человеческого достоинства в Российской Федерации, за исключением уголовно-процессуальных механизмов, требующих совершенствования.

7. Разработана и предложена авторская классификация форм посягательства на человеческое достоинство и конкретизирующих их способов.

8. Структурно-системный, логический, юридико-лингвистический и аксиологическо-телеологический анализ установлений международных конвенций и иных документов о правах человека позволяет выделить совокупность основополагающих международно-правовых положений, отражающих ценностную суть понятия «человеческое достоинство». Обоснован вывод о подтвержденности этих основополагающих международно-правовых положений в судебной практике Европейского суда по правам человека.

9. Анализ предметной области прокурорского надзора применительно к стадии предварительного расследования, с учетом существующих научных исследований этих вопросов и с учетом результатов проведенных диссертантом интервью практикующих адвокатов по уголовным делам, а также по гражданским делам (связанным с защитой чести и достоинства), следователей и дознавателей, судей, а также с учетом результатов исследования практики реализации обсуждаемых вопросов, осуществлявшегося диссертантом в процессе работы в течение нескольких лет в следственных и оперативно-розыскных органах по ряду уголовных дел, позволяет сделать вывод о первоочередной значимости охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина среди других предметов прокурорского надзора.

Особенность предмета прокурорского надзора, заключающаяся в том, что в число поднадзорных субъектов не входят граждане, превращает прокурорский надзор в одну из важнейших гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина, охраны и защиты его человеческого достоинства в уголовном процессе, в том числе на этапе предварительного расследования.

Несмотря на то, что в законодательных нормах, определяющих предметы прокурорского надзора, отсутствует упоминание понятия «человеческое достоинство», но поскольку человеческое достоинство

выступает как ценностная основа системы защиты прав и свобод человека, как системообразующее ядро прав человека, и учитывая, что обеспечение человеческого достоинства является главной целью конституционно-правового регулирования, то, следовательно, обоснованно утверждать о ключевом, первоочередном месте соблюдения человеческого достоинства в предметной области прокурорского надзора.

Проведенный анализ дает основания сформулировать и предложить следующие авторское определение понятия «предмет прокурорского надзора», а также авторское определение содержания конкретно предмета прокурорского надзора за соблюдением законодательства об охране и защите человеческого достоинства на этапе предварительного расследования.

Предмет прокурорского надзора – взаимосвязанный комплекс законодательно определенных элементов контроля и оценки (действий или бездействий, решений, соблюдения законов, в том числе установленных ими процедур) в рамках специализированного наблюдения (прямого или опосредованного, дистанционного или контактного) и контролирующей оценки (с точки зрения законности и обоснованности), осуществляемого органами прокуратуры в соответствии с установленными законом полномочиями и процедурами.

Предмет прокурорского надзора за соблюдением законодательства об охране и защите человеческого достоинства на стадии предварительного расследования составляет исполнение законов органами, осуществляющими предварительное расследование, их должностными лицами, в части обеспечения ими соблюдения человеческого достоинства и связанных с ним прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе, при принятии указанными должностными лицами решений и осуществлении ими действий или бездействия в рамках проведения предварительного расследования и сопровождающих его оперативно-розыскных мероприятий, в том числе соблюдение установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях.

10. Сформулирован вывод о том, что в настоящее время актуальным и безотлагательно необходимым способом превращения российской пенитенциарной системы и российского следствия из инструмента неадекватной карательной уголовно-правовой политики, оторванной от конституционно признанных целей и ценностей, в том числе признанной высшей ценности жизни и достоинства человека, его прав и свобод, в средство перевоспитания, социальной реабилитации и ресоциализации является кардинальное изменение отношения правоохранительных органов к достоинству личности участника уголовного процесса и лицу, отбывающему наказание.

К факторам, которые могут нанести вред достоинству личности подозреваемого (обвиняемого) на стадии предварительного расследования, относятся:

1) объективные факторы психологического восприятия подозреваемым (обвиняемым) складывающейся ситуации: а) негативное психологическое воздействие факта незаконного или необоснованного возбуждения уголовного

дела в отношении невиновного лица; б) негативное психологическое воздействие ожидания и страха невиновным лицом, в отношении которого было неправомерно возбуждено уголовное дело, грядущего претерпевания лишения свободы как меры уголовного наказания; в) негативное психологическое воздействие ожидания и страха виновным в совершении преступления лицом, в отношении которого правомерно и обоснованно было возбуждено уголовное дело, грядущего претерпевания лишения свободы как меры уголовного наказания; г) негативное психологическое воздействие на достоинство личности подозреваемого (обвиняемого) факта его задержания по подозрению в совершении преступления или факта избрания меры пресечения в виде взятия под стражу и претерпевания этой меры пресечения подозреваемым (обвиняемым);

2) факторы, непосредственно связанные со злоупотреблениями и иными противоправными действиями органов, осуществляющих предварительное расследование, и их должностных лиц.

Научно-теоретическое значение диссертационного исследования определяется его новизной и состоит в развитии научных знаний о юридическом содержании понятия «человеческое достоинство», о гарантиях и механизмах охраны и защиты человеческого достоинства участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования, в том числе механизмах прокурорского надзора за соблюдением законодательства об охране и защите человеческого достоинства указанных лиц.

Полученные диссертантом в ходе проведения исследования и подготовки диссертационной работы выводы расширяют теоретические представления о сущности и содержании достоинства личности, гарантиях и механизмах его охраны и защиты в уголовном процессе, прежде всего – на этапе предварительного расследования.

Полученные в итоге научной разработки проблем прокурорского надзора за соблюдением законодательства об охране и защите человеческого достоинства участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования результаты позволили сформулировать и обосновать ряд теоретических выводов и рекомендаций, способствующих дальнейшему развитию науки прокурорского надзора, внесли существенный вклад в развитие и совершенствование конституционного права и уголовно-процессуального права.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Разработаны предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на совершенствование гарантий и механизмов охраны и защиты человеческого достоинства участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования, а также в целях повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением человеческого достоинства указанных лиц.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что диссертация носит выраженный прикладной характер, разработанные в ней организационно-методические рекомендации могут найти применение в повседневной деятельности органов прокуратуры.

Полученные диссертантом результаты исследования могут быть также использованы при подготовке научно-методических пособий, при издании учебников по прокурорскому надзору, в преподавательской и иной учебной деятельности, в системах различных форм юридического образования и повышения квалификации прокуроров, а также в практической деятельности прокурорских работников.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на заседаниях кафедры конституционного и муниципального права Российского университета дружбы народов, получили апробацию в процессе профессиональной деятельности диссертанта в течение 5 лет в следственных и оперативно-розыскных органах, в процессе преподавания учебных курсов на кафедре конституционного и муниципального права РУДН, были отражены в выступлениях диссертанта на ряде научно-практических конференций (студенческая и аспирантская научно-практическая конференция Российского университета дружбы народов (г. Москва, РУДН, 11 марта 2010 г.); круглый стол «Защита человеческого достоинства по признаку отношения к религии и национальности» (г. Москва, Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 20 ноября 2009 г.)).

Отдельные выводы работы отражены в научных статьях диссертанта, опубликованных, в том числе, в изданиях, указанных в перечне ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и содержание диссертации определяются целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя по три параграфа, заключения, списка использованных нормативных правовых актов и научной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во Введении обоснованы важность и актуальность избранной темы, определены объект и предмет, цель и основные задачи исследования, его теоретическая, методологическая, нормативная, источниковедческая и эмпирическая база, показана научная новизна и сформулированы основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, показана их теоретическая и практическая значимость, отмечены формы и результаты апробации основных идей проведенного исследования.

Глава первая – «**Понятие и гарантии охраны и защиты человеческого достоинства**» – посвящена исследованию содержания, юридических свойств, аспектов и структуры категории «человеческое достоинство» (§ 1.1), понятия, структуры и особенностей правового института охраны и защиты человеческого достоинства (§ 1.2), международно-правовых гарантий охраны и защиты человеческого достоинства на стадии предварительного расследования (§ 1.3).

Идей человеческого достоинства пронизана вся правовая система регулирования общественных отношений в современном демократическом обществе. Эта идея отражается в системе законодательства, порядке

деятельности государственных органов, находит наиболее полное выражение в содержании правового института охраны и защиты человеческого достоинства.

По существу, человеческое достоинство выступает как ценностная основа системы защиты прав и свобод человека. При этом по отношению к праву на человеческое достоинство право человека на жизнь является необходимым условием, гарантией возможности реализации права на осуществление человеческого достоинства. Высокий ценностный потенциал понятия «человеческое достоинство» является следствием того, что Конституция наделяет человека, его права и свободы значением высшей ценности. В тех странах, где человек и его права не являются высшей ценностью, человеческое достоинство не обладает высокой ценностью.

Диссертантом рассматривается широкий круг научных исследований, касающихся в той или иной степени этого понятия. Притом что изучению понятия «достоинство личности», защиты и охраны чести и достоинства личности было посвящено множество научных исследований и публицистических статей, преимущественно все они сводились к отдельным аспектам этой темы – либо гражданско-правовому (в разрезе гражданского судопроизводства по делам о защите чести и достоинства – в рамках статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации), либо уголовно-правовому (в уголовном судопроизводстве по делам, возбужденным по статьям 129 «Клевета» или 130 «Оскорбление» и некоторым другим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации). Обоснован вывод, что ни одно из исследованных представленных в таких публикациях определений понятия «человеческое достоинство» не отвечает критериям строгости и ясности. Некоторые авторы вместо сущностного определения содержания этого понятия приводят в качестве толкования смысла некие второстепенные признаки и следствия.

Показано, что в конституционном праве достоинство личности рассматривается как критерий отношения государства к личности и ее правовому статусу как к высшей социальной ценности. Достоинство личности выступает как ценностная основа и системообразующий элемент системы конституционных прав и свобод человека и системы охраны и защиты этих прав и свобод, оно первично и необходимо для соблюдения и защиты иных основных прав человека, является главной целью конституционно-правового регулирования в целом.

Диссертант выделяет следующие наиболее существенные свойства достоинства личности:

1. Достоинство личности возникает у человека от его рождения, с момента физиологического появления на свет, т.е. естественного рождения, отделения ребенка от матери. Теоретический вопрос о признании человеческого достоинства у плода до рождения человека пока ещё не имеет общепризнаваемого и однозначного решения (даже среди сторонников такого признания есть расхождения в оценке возраста плода/эмбриона, с которого следует такое признание).

2. Достоинство личности является культурно- и социально-детерминированным, то есть его содержание, а также способы его соблюдения, охраны и защиты зависят от конкретно-исторических условий жизни общества.

3. Достоинство личности не исчезает со смертью человека, просто права и обязанности, связанные с охраной и защитой его достоинства личности, некоторым образом трансформируясь, переходят к родственникам умершего³ и к государству⁴.

4. Достоинство личности является неотъемлемым и неотчуждаемым. Человеческое достоинство не может отчуждаться, так как является составной частью, неотъемлемым элементом самой личности. Вследствие этого достоинство личности непередаваемо. Оно не может быть передано кому-либо по каким-либо причинам, или обмненено, продано, передано по наследству или иным способом отделено от человеческой личности.

5. Гарантии достоинства личности включают элемент межгосударственности. Достоинство личности безусловно признается государством и именно поэтому охраняется и защищается им. При этом достоинство личности может отстаиваться в национальной судебной системе и в международных органах по защите прав человека.

6. Достоинство личности выступает как ценностная основа для самосознания и самоконтроля в социальных взаимоотношениях. Человек осознает себя ценностью и, обладая уникальностью, неповторимостью, выстраивает свое поведение и контролирует свои действия таким образом, чтобы не посягать на человеческое достоинство других людей. С другой стороны, на достоинстве своей личности, как форме самосознания, основывается и выстраивается самоуважение, требовательность индивида к себе.

7. Достоинство личности обладает всеобщностью, то есть оно признается государством за каждым человеком, индивидуумом. В этом смысле достоинство личности выступает как основа свободы, справедливости и всеобщего мира.

8. Достоинство личности характеризуется двойственной природой, одновременно выступая как фактор публичных межличностных отношений и как фактор сферы личной жизни человека.

9. Вариативными элементами в структуре содержания человеческого достоинства, рассматриваемого в широком смысле, являются элементы, формируемые по гендерному (половому), профессиональному, образовательному, культурному, национально-религиозному, расовому и ряду других признаков.

10. Необходимость, но недостаточность правовых средств охраны и защиты человеческого достоинства, проявляется в том, что посягательство на

³ См., например, статью 152.1 «Охрана изображения гражданина» Гражданского кодекса Российской Федерации.

⁴ См. статью 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения» Уголовного кодекса Российской Федерации.

достоинство личности не всегда может пресекаться административно-правовыми, уголовно-правовыми или гражданско-правовыми инструментариями, зачастую регулятором и гарантией охраны и защиты человеческого достоинства (в силу неоднородности структуры этого понятия) выступают нормы морали. В случае нарушения права на достоинство личности не всегда следует юридическая ответственность, но всегда посягательство на достоинство личности может получить моральную оценку.

11. Подвижность, динамичность, изменчивость человеческого достоинства связаны с тем, что психологическое восприятие личностью собственного человеческого достоинства может изменяться по мере повышения уровня образования, по мере накопления жизненного опыта.

12. Границы проявлений достоинства личности, обеспечения его охраны и защиты, связанные с тем, что достоинство личности не является абсолютной ценностью и его проявления могут входить в конфликт с другими конституционно признанными ценностями, и, вследствие этого, допускается их (проявлений достоинства личности) ограничение в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции РФ.

Историко-правовой анализ развития понимания и толкования понятия «человеческое достоинство» выявляет, что таковые изменялись в зависимости от исторической эпохи, от уровня развития общества. По мере развития социально-культурного развития общества, усложнения общественных отношений, развивалось содержание понятия «личность», усложняясь и наполняясь новыми смысловыми аспектами и оттенками, приобретая новые аспекты и значения.

Обосновывается вывод о том, что структура понятия «человеческое достоинство» включает два существенных элемента:

- инвариантную, базовую часть (остающуюся неизменной при тех или иных преобразованиях);
- вариативную часть.

Показано, что в категории человеческого достоинства можно выделить объективную и субъективную стороны.

Объективная сторона достоинства личности отражает обладание личностью совокупностью качеств, определяющих ее репутацию в обществе и отношение к ней со стороны других лиц (социально приемлемые и социально ожидаемые нравственные и иные качества, уровень знаний, обладание социально полезными навыками, достойный образ жизни и т.п.).

Субъективная сторона достоинства личности отражает самовосприятие, самосознание и самооценку личности, которые отражаются в понятии чувства собственного достоинства.

Каждая из этих двух сторон неоднородна и состоит из двух основных компонентов.

Элементы объективной стороны человеческого достоинства:

1. Относительно стабильная (инвариантная) часть, присущая человеку от момента его рождения, поскольку в современном демократическом обществе и правовом демократическом государстве постулируется ценность человеческой личности. Проявляется в том, что базовая часть достоинства

личности признается за каждым человеком, каким бы ни было к нему отношение со стороны иных лиц. Причем эта часть может претерпевать изменения в зависимости от качества обеспечения действия принципа верховенства закона государством и его органами, а также от отношения самого государства к достоинству личности.

2. Вариативная часть, определяемая социальным контекстом жизни человека, отношением к нему со стороны его окружения, других людей, в том числе исходя из его собственных поступков.

Поскольку отношение общества к конкретной личности может изменяться со временем (как в позитивную, так и в негативную сторону), и на это отношение влияют субъективные оценки третьих лиц и трансляция ими таких оценок, то и эта указанная объективной стороны структуры человеческого достоинства непостоянна и зависит от поведения конкретного индивида, от его отношения к окружающим (и их отношения к нему), наличия у него определенных качеств, моральных составляющих.

Элементы субъективной стороны человеческого достоинства:

1. Относительно стабильная (инвариантная) часть, связанная с самоосознанием и самовосприятием себя как человеческой личности, а также с национально-культурной, религиозной, расовой, половой идентичностью человека. Разумеется, отдельные элементы такого самосознания и самовосприятия изменяются с возрастом человека, по мере его взросления и развития.

2. Вариативная часть, связанная с восприятием человека собственных качеств и характеристик, которыми он овладевает в течение своей жизни: в ходе повышения образовательного и культурного уровня, уровня своих знаний и опыта, повышения социального положения, самостоятельным формированием своих планов и целей жизни.

Формулируется вывод о том, что и субъективная, и объективная стороны соответствуют по структуре сочетанию выше указанных инвариантной и вариативной частей в структуре человеческого достоинства.

Понятие «человеческое достоинство» является сложным многоаспектным понятием, содержание и структуру которого можно раскрыть и описать также через исследование отдельных его аспектов, прежде всего – следующих: 1) общий и частный биологический; 2) индивидуальный личностный (личное достоинство); 3) социальный (принадлежность к определенной социальной группе или временному (ситуативному) социуму); 4) гендерный (человеческое достоинство женщины, человеческое достоинство мужчины); 5) профессиональный (профессиональное достоинство); 6) образовательно-культурный; 7) национальный, религиозный и (или) расовый (достоинство личности по признаку отношения к национальности, религии и (или) расе); 8) возрастной.

Биологический аспект человеческого достоинства состоит в том, что каждый человек как живое существо в силу своего рождения имеет определенную ценность (в демократическом обществе – абсолютную), и рассматривается как обладающий ценностью (в силу одного того, что он – человек) не только окружающими, но и им самим. Такая ценность признается

за любым человеком. Проявляется это, к примеру, в определенных сложившихся в человеческом обществе установках недопустимости лишения жизни человека (вопросы отступления от такой установки, в том числе – смертной казни, в настоящем исследовании опускаем), в уважении чужой смерти – даже комбатанта, в установках недопустимости осквернения мест захоронения и т.д.

Индивидуальный личностный аспект человеческого достоинства, реализуемый в понятии «личное достоинство», состоит в интегральных самовосприятии, самоосознании и самооценке, представляющих комплекс самоидентификаций конкретной личности как определенного «Я», как происходящих из объективных врожденных и приобретенных качеств и индивидуальных особенностей, сознательных и подсознательных акцентуаций и установок, так и самостоятельно конструируемых личностью, исходя из собственных личностно-смысловых образов и установок (у каждого человека может быть множество таких образов и установок, ценностей, целей, образующих устойчивую систему, входящую в собственный субъективный образ собственного Я и окружающего мира). Указанный аспект, в отличие от всех прочих, более привязан к конкретной личности, отражает ее индивидуальность и уникальность, и в меньшей степени связан с местом этой личности в социуме. В этом аспекте человек рассматривается как отдельный от окружающего мира конкретный индивид с его внутренним миром. В отличие от позиции, рассматривающей человека в социальном плане (как общественное существо), на личностном уровне человеческое достоинство рассматривается, абстрагируясь от влияния общества и других людей. Человек рассматривается вне связей с социумом как существо индивидуальное, независимое.

Социальный аспект человеческого достоинства связан с тем, что достоинство личности в значительной мере определяется ее положением и идентификацией в социуме, ее отношениями с ним, социальной ролью. Этот аспект человеческого достоинства выражает его историко-культурную и социальную обусловленность и относительную зависимость. Обозначенный аспект больше соотносится со значениями и другими социально выработанными нормами, социально-смысловыми образами и установками, нежели с личностно-смысловыми образами и установками. Социальный аспект человеческого достоинства тесно и сложным образом связан с индивидуальным личностным, национальным и иными аспектами. Социальный аспект человеческого достоинства можно рассматривать в широком смысле – как охватывающий все прочие аспекты человеческого достоинства, кроме индивидуального личностного и, отчасти, гендерного аспекта, а можно в узком смысле – указанном выше. В этом аспекте человеческое достоинство связано с понятиями «честь», «репутация», «доброе имя», «человек, которому можно доверять», «достойная жизнь», «качество жизни». С другой стороны, понятие «достоинство личности» («человеческое достоинство») в его социальном аспекте тесно связано с такими противостоящими, оппонирующими по ряду критериев понятиями, как: «бесчестье», «порочение», «позорить», «унижение», «очернение имени»,

«недостойный» и др. Социальный аспект человеческого достоинства проявляется также во взаимосвязи достоинства членов одной семьи, образующих некоторое единство, которое можно обозначить как достоинство семьи.

Гендерный аспект человеческого достоинства связан с тем, что в объем понятия «достоинство личности» входят элементы, отражающие пол лица и связанные с известными различиями в психике мужчины и женщины, их способах мышления, в восприятии и идентификации окружающего мира и общественных отношений, в восприятии и ощущении воздействий на них.

Возрастной аспект человеческого достоинства определяется различиями, зависящими от возраста человека (ребенок или взрослый становится объектом посягательства на человеческое достоинство).

Национальный, религиозный и (или) расовый аспекты человеческого достоинства (достоинство личности по признаку отношения к национальности, религии и (или) расе) связаны с самоидентификацией и идентификацией человека по указанным признакам.

Обозначенные выше результаты исследований и приведенные аргументы, а также структурно-системный, логический и юридико-лингвистический анализ существующих определений понятия «человеческое достоинство» (синоним – «достоинство личности»), научных исследований различных аспектов проблемы понимания и толкования понятия «человеческое достоинство», защиты и охраны человеческого достоинства, в том числе по делам о защите чести и достоинства, позволяет выявить систему его существенных признаков и сформулировать авторское определение указанного понятия, а также определение понятия «реализация достоинства личности (человеческого достоинства)».

Достоинство личности (человеческое достоинство) – естественный и социально обусловленный феномен правосознания и человеческой культуры в целом, выступающий системообразующим элементом системы неотъемлемых, конституционно охраняемых и защищаемых прав и свобод человека, обладающий сложной психолого-правовой структурой и выражающийся в ценностно-мировоззренческих оценках и психологических переживаниях, сопряженных с самоощущением и самовосприятием личностью себя как человеческого индивидуума (представителя биологического вида), как конкретной личности (индивидуальное личностное достоинство) определенного пола, как представителя определенной социальной группы или общности, ценности самой этой общности (человеческое достоинство по признаку отношения к национальности, религии и (или) расе), с саморефлексией и этико-психологическим восприятием и переживанием этой личностью отношения к себе со стороны других лиц.

Реализация достоинства личности (человеческого достоинства) – обладание конкретной личностью (как ее носителем и выразителем) защищенностью своего человеческого достоинства⁵ (презюмируемого как социально значимая, охраняемая и защищаемая государством и обществом

⁵ См. соответствующее авторское определение.

ценность) и реальными возможностями проявления, выражения, защиты или иного воплощения в жизнь, в том числе во взаимоотношениях с иными лицами, совокупности связанных с этим прав, а также непосредственное текущее повседневное и ситуативное воплощение в жизнь этих прав.

Обеспечение законности уголовного процесса, особенно на определяющей его дальнейшую направленность стадии предварительного расследования (объективность, правовая обоснованность и законность предпринимаемого расследования, либо, напротив, незаконность возбуждения уголовного дела, фальсификация правовых оснований для этого и/или доказательной базы, осуществление предварительного расследования с процессуальными нарушениями), тесным образом связано с ценностными основами организации уголовного процесса. По сути говоря, с тем, как именно органы, осуществляющие предварительное расследование, относятся к человеку – как к малоценному средству формирования положительной отчетности о раскрытых преступлениях или же как к личности, обладающей человеческим достоинством, даже, возможно, совершившей преступление и должной понести установленное Законом наказание, но личности, со своим человеческим достоинством, посягать на которое никто не вправе.

В контексте исследования правового института охраны и защиты человеческого достоинства как юридического феномена, включающего соответствующие правовые гарантии и механизмы, показано различие в содержании понятий «охрана» и «защита», исследованы содержание этих понятий, их соотношение и связи.

Разработана и предложена авторская классификация форм посягательства на человеческое достоинство и конкретизирующих их способов:

1) вербальные формы посягательства на человеческое достоинство: а) клевета; б) оскорбление; в) унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе; г) распространение сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию лица; д) унижающие человеческое достоинство угрозы; е) противоправное распространение информации личного характера; ж) заведомо ложный донос о совершении преступления; з) публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением;

2) невербальные формы посягательства на человеческое достоинство, не связанные с физическим контактом: а) обесценные и иные действия (плевок и др.), жесты, знаки или мимика, воспринимаемые адресатом и в целом социумом в рамках сложившихся ценностных образов и нравственно-культурных стереотипов как однозначно оскорбительные, направленные адресантом на оскорбление адресата; б) надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением; в) жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние

совершено в целях причинить нравственные страдания их владельцам или иным лицам;

3) сопряженные с нанесением физического вреда здоровью и жизни: а) побой, нанесение иных телесных повреждений; б) истязание и пытки; в) связанное с насилием или принуждением, либо явно оскорбительное сексуальное посягательство;

4) неправомерное уголовное преследование невиновного лица или принятие в отношении него чрезмерных мер: а) необоснованное осуждение невиновного; б) нарушение процессуальных прав лица в уголовном процессе (включая фактическое лишение права на защиту); в) назначение несоразмерного тяжести правонарушения наказания; д) юридически и фактически необоснованное избрание меры пресечения в виде взятия под стражу; е) необоснованное воспрепятствование реализации права добиваться смягчения наказания;

5) бесчеловечное отношение: а) создание бесчеловечных условий проживания или пребывания; б) дискриминация.

Сформулирован вывод о том, что на стадии предварительного расследования в разной мере возможны проявления всех вышеописанных форм и способов посягательства на человеческое достоинство.

Предложено авторское определение понятия правового института охраны и защиты человеческого достоинства в Российской Федерации.

Представлены и обоснованы развернутые авторские классификации и описания гарантий охраны и защиты человеческого достоинства по предметно-содержательному признаку (включая детализированное описание юрисдикционных и неюрисдикционных гарантий), а также по отраслевому признаку.

Исходя из признания человеческого достоинства главной целью конституционно-правового регулирования, выдвинут и обоснован вывод о том, что правовая категория «человеческое достоинство» выступает как ценностная основа системы защиты прав и свобод человека, как системообразующее ядро прав человека, а правовой институт охраны и защиты человеческого достоинства, соответственно, выступает как системообразующая основа конституционно-правового, гражданско-правового, уголовно-правового институтов защиты прав и свобод человека.

Анализ конституционно-правовых, международно-правовых, гражданско-правовых, гражданско-процессуальных, административно-правовых, уголовно-правовых и уголовно-процессуальных гарантий охраны и защиты человеческого достоинства позволяет сделать вывод о формально достаточном уровне нормативной гарантированности человеческого достоинства в законодательстве Российской Федерации (достаточной совокупности правовых норм) и обеспеченности механизмами правового института охраны и защиты человеческого достоинства в Российской Федерации. (Вместе с тем, представленный в параграфах 2.2 и 2.3 диссертационного исследования анализ уголовно-процессуальных гарантий и механизмов охраны и защиты человеческого достоинства на стадии предварительного расследования выявляет множество проблем правовой

регламентации, обуславливающих необходимость совершенствования правового института охраны и защиты человеческого достоинства в Российской Федерации в части указанного сегмента).

Обоснован вывод, что ряд гарантий требует уточнения и существенной переработки закрепляющих их формулировок. В частности, выдвинуто предложение о том, чтобы примечание к статье 117 Уголовного кодекса Российской Федерации обоснованно изложить в следующей редакции:

«Под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается умышленное совершение в отношении лица действий, причиняющих ему сильную боль, физические, психические или нравственные страдания, в том числе посредством создания бесчеловечных и невыносимых условий пребывания, в целях понуждения этого лица или третьих лиц дать сведения, признания, показания или заявления, совершить иные противоречащие воле этих лиц действия, в том числе уголовно-процессуального характера или связанные с отчуждением имущества или отказом от иных принадлежащих им прав, а также наказать это лицо за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, либо запугать указанных лиц. Не являются пыткой законные действия по применению мер установленных законом пресечения и наказания, а также сами меры пресечения и наказания, вызвавшие страдания.»

Выявлено, что комплекс международных норм, принципов, гарантий и механизмов признания ценности человеческого достоинства, его охраны и защиты включает: 1) положения, закрепляющие признание государством достоинства личности (человеческого достоинства) высшей ценностью и наделяющие достоинство личности значением объекта международно-правовой охраны; 2) положения, закрепляющие или детализирующие прямые гарантии охраны и защиты человеческого достоинства (корреспондирующие отдельным наиболее важным элементам структуры человеческого достоинства); 3) комплекс правовых принципов и правовых норм, устанавливающих дополнительные гарантии охраны и защиты человеческого достоинства или опосредованно направленных на охрану и защиту человеческого достоинства; 4) комплекс правовых принципов и правовых норм, устанавливающих дополнительные гарантии охраны и защиты человеческого достоинства или опосредованно направленных на охрану и защиту человеческого достоинства в уголовном процессе, судопроизводстве, пенитенциарной системе, деятельности правоохранительных органов.

Проведенный структурно-системный, логический, юридико-лингвистический и аксиологическо-телеологический анализ соответствующих положений международных договоров и рекомендаций о правах человека позволяет выделить и показать в диссертации совокупность основополагающих международно-правовых положений, отражающих ценностное содержание понятия «человеческое достоинство». Обоснован вывод о подтвержденности этих основополагающих международно-правовых положений в судебной практике Европейского суда по правам человека. Выявленные в судопроизводстве Европейского суда по правам человека правовые позиции, касающиеся признания, охраны и защиты человеческого

достоинства, должны выступать как определенные ценностно-правовые основы осуществления такой охраны и защиты в Российской Федерации.

Глава вторая – «Прокурорский надзор за соблюдением человеческого достоинства участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования» – посвящена исследованию понятия «предмет прокурорского надзора», выявлению места охраны и защиты человеческого достоинства среди других предметов прокурорского надзора на стадии предварительного расследования (§ 2.1), гарантий охраны и защиты человеческого достоинства подозреваемого и обвиняемого на стадии предварительного расследования (§ 2.2), гарантий охраны и защиты человеческого достоинства потерпевшего, свидетеля, следователя и дознавателя на стадии предварительного расследования (§ 2.3).

Одним из важнейших государственных механизмов охраны и защиты человеческого достоинства в Российской Федерации является прокуратура. Сформулирован вывод о приоритетном значении охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина среди других предметов прокурорского надзора.

Проведенный диссертантом анализ дает основания сформулировать и предложить следующее авторское определение понятия «предмет прокурорского надзора» – это взаимосвязанный комплекс законодательно определенных элементов контроля и оценки (действий или бездействий, решений, соблюдения законов, в том числе установленных ими процедур) в рамках специализированного наблюдения (прямого или опосредованного, дистанционного или контактного) и контролирующей оценки (с точки зрения законности и обоснованности), осуществляемого органами прокуратуры в соответствии с установленными законом полномочиями и процедурами.

Применительно к уголовному процессу, в особенности в рамках стадии предварительного расследования, роль прокуратуры как основного механизма охраны и защиты человеческого достоинства граждан, участвующих в уголовном процессе, является чрезвычайно важной, а ее возможности в этой части не заменимы никакими другими правовыми средствами. Прокурорский надзор за соблюдением законодательства об охране и защите человеческого достоинства участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования является важнейшей гарантией такой охраны и защиты.

Проведенный анализ дает основания сформулировать и предложить следующие авторское определение предмета прокурорского надзора за соблюдением законодательства об охране и защите человеческого достоинства на стадии предварительного расследования.

Предмет прокурорского надзора за соблюдением законодательства об охране и защите человеческого достоинства на стадии предварительного расследования составляет исполнение законов органами, осуществляющими предварительное расследование, их должностными лицами, в части обеспечения ими соблюдения человеческого достоинства и связанных с ним прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе, при принятии указанными должностными лицами решений и осуществлении ими действий или бездействия в рамках проведения предварительного расследования и

сопровождающих его оперативно-розыскных мероприятий, в том числе соблюдение установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях.

Особенность предмета прокурорского надзора, заключающаяся в том, что в число поднадзорных субъектов не входят граждане, придает прокурорскому надзору значение одной из важнейших гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина, охраны и защиты его человеческого достоинства в уголовном процессе, в том числе на стадии предварительного расследования. Несмотря на то, что в законодательных нормах, определяющих предметы прокурорского надзора, отсутствует указание на объект правовой охраны «человеческое достоинство», но поскольку достоинство личности выступает как ценностно-правовая основа системы защиты прав и свобод человека, то обоснованно вести речь о важнейшем, первоочередном месте надзора за соблюдением достоинства личности в предметной области прокурорского надзора.

Исследованы, классифицированы и описаны факторы, которые могут нанести вред достоинству личности подозреваемого (обвиняемого) на стадии предварительного расследования

К важнейшим гарантиям охраны и защиты человеческого достоинства подозреваемого и обвиняемого на стадии предварительного расследования обоснованно отнести: 1) гарантии обеспечения подозреваемому (обвиняемому) реальной возможности защищать себя и пользоваться квалифицированной юридической помощью; 2) гарантии соблюдения права подозреваемого знать о факте и основаниях возбуждения в отношении него уголовного дела (уголовного преследования) и о сопряженных с этим правах, свободах и обязанностях; 3) гарантии охраны и защиты человеческого достоинства подозреваемого при его задержании в порядке ст. ст. 91, 92 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; 4) гарантии возмещения вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц на этапе предварительного расследования и гарантии реабилитации в результате незаконного возбуждения уголовного дела (уголовного преследования); 5) гарантии охраны и защиты подозреваемого и обвиняемого от применения в отношении него незаконного насилия; 6) гарантии недопустимости необоснованного возбуждения уголовного дела и необоснованного предъявления обвинения; 7) гарантии охраны и защиты человеческого достоинства подозреваемого и обвиняемого при избрании в отношении них меры пресечения в виде заключения под стражу и в местах лишения свободы; 8) гарантии охраны и защиты чести, достоинства, доброго имени подозреваемого и обвиняемого, защиты указанных лиц от незаконных посягательств на неприкосновенность частной жизни; 9) гарантии недопустимости необоснованного избрания меры пресечения в виде заключения под стражу; 10) гарантии охраны и защиты человеческого достоинства в части соблюдения сроков предварительного расследования; 11) гарантии тщательного и оперативного рассмотрения жалобы органами прокуратуры подозреваемого (обвиняемого) на нарушение его прав и незамедлительного принятия мер прокурорского реагирования.

Обоснован вывод о том, что правовые возможности защиты от необоснованного или несоразмерного уголовного преследования, привлечения для этого необходимых возможностей и ресурсов, пользоваться процессуальными правами, являются важнейшим элементом системы гарантий охраны и защиты человеческого достоинства.

Сравнительный анализ правового положения подозреваемого (обвиняемого) и других участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования позволил сделать вывод о том, что уголовно-процессуальное законодательство России нуждается в реформировании и прежде всего – в сфере достижения определенного баланса прав и свобод лица, совершившего преступление, и лица, пострадавшего от незаконных действий. Расширение объема прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого) на стадии предварительного расследования, да и в целом в уголовном процессе, происходящее на фоне политических, экономических и социальных преобразований в Российской Федерации в целях достижения более высокого уровня демократии и стремления «стать частью цивилизованного мира», автоматически привело к тому, что права и законные интересы других участников уголовного процесса, в частности, потерпевшего, остаются длительное время на заднем плане и требуют особенного внимания и реформирования.

Принятые за последние десять лет изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в значительной их части характеризуются тем, что в результате этих изменений общая мера несбалансированности названных кодексов не уменьшилась, значительные недостатки кодексов не преодолены, отмечается несоответствие многих их положений социальным потребностям обеспечения законности в жизни общества, эффективного противодействия коррупции и других видов преступных деяний.

В **Заключении** подведены итоги исследования, сделаны обобщенные выводы.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях автора:

I. Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России:

1. *Хашем Т.А.* Прокурорский надзор за соблюдением прав человека на стадии предварительного расследования // Современное право. – 2010. – № 2 (1). – С. 111–113. – 0,36 п.л.

2. *Хашем Т.А.* Организация деятельности органов дознания X–XX вв. Краткий обзор // Современное право. – 2009. – № 4 (1). – С. 127–132. – 0,4 п.л.

II. Научные статьи, материалы конференций

3. *Хашем Т.А.* Права человека на стадии предварительного расследования как объект прокурорского надзора // Нравственные императивы в праве. – 2009. – № 4 (6). – С. 95–101. – 0,4 п.л.

4. *Хашем Т.А.* Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека на стадии предварительного расследования // Государственное строительство и право. Выпуск 25, 2009 / Под общ. редакцией Г.В. Мальцева / Отв. ред. О.Н. Доронина; Издательство Московского гуманитарного университета. – М., 2009. – С. 194–197. – 0,2 п.л.

5. *Хашем Т.А.* Дознание, завершающееся выявлением лица, подозреваемого в совершении преступления, – основное направление реформы начальной стадии уголовного процесса России // Право и жизнь. – 2010. – № 139 (1). – С. 229–234. – 0,5 п.л.

6. *Хашем Т.А.* Права человека как объект прокурорского надзора на стадии предварительного расследования: понятие и содержание // Нравственные императивы в праве. – 2010. – № 1 (7). – С. 39–44. – 0,3 п.л.

7. *Хашем Т.А.* Понятие, свойства, аспекты и структура человеческого достоинства, его субъективная и объективная стороны // Нравственные императивы в праве. – 2010. – № 2 (8). – С. 4–21. – 1,12 п.л.

8. *Хашем Т.А.* Права и свободы человека и гражданина, правовой статус личности // Государственное управление и право. Выпуск 9, 2009 / Под общ. редакцией И.Н. Барцица. – М.: Изд-во МосГУ, 2009. – 253 с. – С. 38–45. – 0,3 п.л.

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 12.04.2010.

Формат 60х90/16. Гарнитура «Arial». Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 1,75. Тираж 100 экз. Заказ № 234.

Отпечатано в ООО «Ваш полиграфический партнер»

г. Москва, Ильменский проезд, д. 1

Хашем Татьяна Анатольевна

**Конституционно-правовые гарантии соблюдения человеческого достоинства
на стадии предварительного расследования как предмет
прокурорского надзора**

Диссертация представляет собой исследование правовых основ, содержания и особенностей охраны и защиты человеческого достоинства как предмета прокурорского надзора на стадии предварительного расследования, посвящена исследованию содержания понятия «человеческое достоинство» («достоинство личности») – в общем виде и как ценностной основы и фактора, определяющих требования к стадии предварительного расследования, свойств, аспектов, структуры и иных особенностей понятия «человеческое достоинство». Исследованы понятие, содержание, структура, функции и иные особенности правового института охраны и защиты человеческого достоинства в Российской Федерации. Представлен анализ конституционно-правовых, международно-правовых, гражданско-правовых, гражданско-процессуальных, административно-правовых, уголовно-правовых и уголовно-процессуальных гарантий охраны и защиты человеческого достоинства. Исследовано понятие и содержание предмета прокурорского надзора, предмета прокурорского надзора на стадии предварительного расследования и место человеческого достоинства среди иных предметов прокурорского надзора на этой стадии. Проанализированы проблемы реализации и гарантий охраны и защиты человеческого достоинства участников уголовного процесса (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, следователя, дознавателя) на стадии предварительного расследования.

Khashem Tatiana A.

**Constitutional-legal guarantees for the observance of human dignity at the
stage of preliminary investigation as a subject to the public prosecutor's
supervision.**

The thesis represents a study of the legal foundations, of the content and features of the protection and guarding of human dignity as a subject to the public prosecutor's oversight on the stage of preliminary investigation. The thesis is dedicated to the studying of the content of the "human dignity" ("personal dignity") concept – in general, as a value basis and as a factor, that are determinatives to the requirements of the stage of preliminary investigation, of the qualities, aspects, structures and other features of the concept. A study concerning the concept, content, structure, functions and other features of the institute of protection and guarding of human dignity in the Russian Federation has been conducted. The thesis includes the analysis of the constitutional-legal, international-legal, civil-legal, civil-procedural, administrative-legal, criminal-legal and criminal procedure guarantees of protection and guarding of human dignity. Studies on the concept and content of the subject of the public prosecutor's oversight, on the subject of the public prosecutor's oversight on the stage of preliminary investigation and the place of human dignity among other subjects of the public prosecutor's oversight on this stage were conducted. The problems of realizing and guarantying the protection and guarding of the human dignity of the participants of the criminal procedure (the suspect, the accused, the complainant, the witness, the investigator) on the stage of preliminary investigation were analyzed.