

# ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ПОЛИТИКИ «МЯГКОЙ СИЛЫ» (на примере продвижения русского языка и образования на русском в Латинской Америке)

А.В. Должикова, А.Р. Массарова, В.Н. Холина

Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье проанализированы современные тенденции социально-экономического развития стран Латинской Америки с точки зрения потенциала продвижения русского языка и образования на русском в рамках выполнения Федеральной целевой программы «Русский язык» в 2011—2015 гг. Доказано, что в современных сложных геополитических и экономических условиях Латинская Америка остается традиционным партнером России, при этом взаимное сотрудничество, в том числе в сфере образования, расширяется. В работе с использованием методики многопризнаковой классификации выявлены ключевые страны для продвижения русского языка и образования на русском. Определены основные факторы, способствующие достижению поставленных целей с максимальной эффективностью или, напротив, оказывающие сдерживающее влияние и создающие риски.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, многопризнаковая классификация, Латинская Америка, русский язык, образование, Россотрудничество, геополитика

### Постановка исследовательской задачи

Экономическая и политическая нестабильность и усилившаяся конкуренция ведущих держав осложняет позиции Российской Федерации в мире, но вместе с тем является вынужденным обстоятельством для расширения применения «мягкой силы» во внешней политике. Одним из инструментов формирования позитивного имиджа РФ в странах и регионах мира является российское образование. Таким образом, важно определить, какие страны готовы положительно воспринимать действия, направленные на распространение русской культуры, русского языка и образования на русском.

Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), финансирует проекты по популяризации русского языка и образования на русском в рамках Федеральной целевой про-

граммы «Русский язык». Проводимые мероприятия способствуют преодолению культурных барьеров, негативных стереотипов и других препятствий на пути к развитию международного сотрудничества [8].

Выявление стран, в которых реализация проектов была бы наиболее успешной, — важная научная задача, решение которой повысит эффективность проектов.

В статье представлены результаты исследования, проведенного в Российском университете дружбы народов и обсужденного на экспертном совещании «Позиции русского языка в мире» (сентябрь 2015 г.).

### **Степень изученности вопроса и методология исследования**

Вопросы продвижения русского языка и анализ деятельности институтов по поддержке его преподавания и изучения за рубежом являются актуальной темой исследования, о чем свидетельствует значительное число публикаций.

В изучении различных аспектов данной тематики особенно выделяются публикации в журнале «Русский язык за рубежом», издаваемом Государственным институтом русского языка им. А.С. Пушкина: здесь опубликованы работы, посвященные повышению статуса русского языка в целом [4; 16], а также статьи с результатами исследований позиций и мер по его продвижению в отдельных странах мира — преимущественно в странах Восточной Азии [3; 11]. Систематически публикуются материалы по итогам проведения программы «Продвижение русского языка и российского образования за рубежом», осуществляемой в рамках Федеральной целевой программы «Русский язык» в 2011—2015 гг. [6; 7]. Кроме того, есть работы, где проводится оценка возможностей продвижения русского языка через политические действия, исследования перспектив формирования позитивного образа страны у иностранцев как составляющей политики «мягкой силы» России [1; 5].

Тем не менее работ, которые позволили бы выявить фокусные страны для продвижения образовательных проектов с учетом факторов социально-экономического развития стран, влияющих на успешную реализацию сотрудничества, на сегодняшний день нет. Методологической основой работы стали классификационные и типологические исследования применительно к региональному развитию — труды российских ученых Л.В. Смирнягина [9; 10], В.Е. Шувалова [18] и зарубежных авторов: Б. Берри [21], В. Бунге [2], Т. Кшиш [23], П. Хаггета [17; 25; 26], Д. Харвея [12].

Основным инструментом, использованным авторами для решения поставленной задачи, стала методика многопризнаковой классификации, основу которой составляет выявление ключевых показателей уровня и качества жизни стран региона, их ранжирование, сопоставление и анализ суммы рангов [14; 15]. Для анализа были выбраны показатели, оцениваемые экспертно и количественно. Экспертно оценивались такие показатели классификации, как геополитическое положение, развитие политических отношений с РФ, а также наличие и интенсивность историко-культурных связей, интенсивность торговых и политических взаимоотношений с РФ.

Таблица 1

## Некоторые показатели численности населения и уровня жизни в странах Латинской Америки, 2015 г.

Страна/регион	Численность населения, тыс. чел.		Численность населения в возрасте 0—14 лет		Численность населения в возрасте 15—24 лет		Доля городского населения, %	ВВП по ППС						ВВП на душу населения по ППС		
	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.		Объем, млрд.долл. США	Доля в ВВП региона	Доля в мировом ВВП	Место в мире	Объем, долл. США	Место в регионе	Место в мире		
Антигуа и Барбуда	24,6	22	16,9	15	24,2	15	1,9	0,02	0,00	194	20 797	6	77			
Аргентина	24,0	10 045	16,0	6 894	91,6	6 894	947,6	10,18	0,91	26	22 100	3	78			
Багамские о-ва	21,0	80	16,0	61	82,8	61	8,6	0,09	0,01	160	22 411	2	68			
Барбадос	18,8	54	13,5	38	31,6	38	3,7	0,04	0,00	176	12 951	14	98			
Белиз	33,4	113	18,8	66	44,1	66	2,9	0,03	0,00	185	8 100	26	142			
Боливия	34,5	3 743	20,2	2 135	68,1	2 135	66,7	0,72	0,06	94	6 320	30	158			
Бразилия	23,6	47 739	16,2	33 470	85,4	33 470	3 113,8	33,46	3,00	8	15 110	12	101			
Венесуэла	28,2	8 710	17,8	5 468	88,9	5 468	514,2	5,53	0,50	35	16 751	9	88			
Гаити	34,6	3 615	20,3	2 151	57,4	2 151	17,5	0,19	0,02	145	1 652	33	207			
Гайана	35,3	284	17,1	130	28,5	130	5,3	0,06	0,01	174	6 886	29	154			
Гватемала	40,1	6 354	20,3	3 253	51,1	3 253	113,9	1,22	0,11	79	7 111	28	151			
Гондурас	34,8	2 871	21,6	1 723	54,1	1 723	34,8	0,37	0,03	113	4 372	32	173			
Гренада	26,6	28	22,6	24	35,6	24	1,2	0,01	0,00	199	11 395	18	121			
Доминика	22,0	16	16,1	12	69,3	12	0,7	0,01	0,00	206	10 207	20	129			
Доминиканская республика	29,9	3 149	18,7	1 942	78,1	1 942	131,7	1,41	0,13	74	12 653	16	114			
Колумбия	27,3	13 375	18,8	8 986	76,2	8 986	609,0	6,54	0,59	32	12 743	15	111			
Коста-Рика	23,1	1 141	18,0	859	75,9	859	67,7	0,73	0,07	93	14 232	13	104			

Окончание табл. 1

Страна/регион	Численность населения, тыс. чел.	Численность населения в возрасте 0—14 лет		Численность населения в возрасте 15—24 лет		Доля городского населения, %	ВВП по ППС				ВВП на душу населения по ППС			
		%	тыс. чел.	%	тыс. чел.		Объем, млрд.долл. США	Доля в ВВП региона	Доля в мировом ВВП	Место в мире	Объем, долл. США	Место в регионе	Место в мире	
Куба	11 379	15,9	1 791	12,8	1 454	77,0	128,5	1,38	0,12	76	10 200	21	131	
Мексика	125 386	27,9	34 599	16,2	20 325	79,0	2 042,2	21,95	1,97	12	16 287	11	92	
Никарагуа	6 014	32,3	1 995	21,5	1 292	58,5	28,2	0,30	0,03	125	4 692	31	172	
Панама	3 868	27,9	1 097	16,3	631	66,3	77,1	0,83	0,07	91	19 934	7	82	
Парагвай	6 553	32,1	2 221	20,7	1 354	59,4	55,6	0,60	0,05	104	8 485	25	138	
Перу	30 973	28,4	8 733	18,3	5 673	78,3	354,3	3,81	0,34	48	11 438	17	119	
Сальвадор	6 108	29,3	1 872	22,9	1 396	66,3	48,6	0,52	0,05	107	7 957	27	143	
Сент-Винсент и Гренадины	109	24,9	27	19,0	21	50,2	1,1	0,01	0,00	202	10 132	22	127	
Сент-Китс и Невис	55	21,0	12	15,1	8	32,0	1,2	0,01	0,00	200	21 627	5	83	
Сент-Люсия	184	23,6	43	16,5	30	18,5	1,8	0,02	0,00	195	9 915	23	124	
Суринам	538	26,9	146	14,7	79	66,1	9,2	0,10	0,01	159	16 600	10	94	
Тринидад и Тобаго	1 354	20,8	280	14,9	202	8,6	43,2	0,46	0,04	111	31 300	1	54	
Уругвай	3 420	21,6	740	15,2	520	95,2	68,1	0,73	0,07	95	19 924	8	80	
Чили	17 763	20,8	3 699	16,1	2 861	89,4	390,4	4,20	0,38	44	21 980	4	76	
Эквадор	15 903	29,6	4 734	16,8	2 675	63,5	172,2	1,85	0,17	64	10 828	19	123	
Ямайка	2 721	26,5	721	19,8	539	54,6	24,1	0,26	0,02	135	8 700	24	136	
Латинская Америка	626 270	26,5	164 776	17,0	106 288	79,6	9 305,4	100,00	8,98	—	14 858	—	4	
Мир	7 260 652	26,2	1 881 296	16,4	1 190 747	53,4	103 635,0	—	100	—	14 274	—	—	

Таблица 2

## Некоторые показатели уровня жизни и развития образования в странах Латинской Америки, 2015 г.

Страна/регион	Индекс человеческого развития			Государственные расходы на образование				Доступ к Интернет (на 100 чел.)	Уровень грамотности, %	Индекс глобальной конкурентоспособности	
	Значение	Место в мире	Группа	Доля от ВВП, %	Объем, млн долл. США	Объем на душу населения, долл. США	Значение			Место в мире	
											Значение
Антигуа и Барбуда	0,774	61	Высокий уровень	2,6	49,2	541	64	99	—	—	
Аргентина	0,808	49	Очень высокий уровень	6,3	59 698,8	1 389	65	98	3,79	104	
Багамские о-ва	0,789	51	Высокий уровень	—	—	—	77	96	—	—	
Барбадос	0,776	59	Высокий уровень	5,6	205,5	725	77	100	4,36	55	
Белиз	0,732	84	Высокий уровень	6,6	191,4	544	39	77	—	—	
Боливия	0,667	113	Средний уровень	6,9	4 605,5	436	39	96	3,77	105	
Бразилия	0,744	79	Высокий уровень	5,8	180 600,5	876	58	91	4,34	57	
Венесуэла	0,764	67	Высокий уровень	6,9	35 476,6	1 156	57	96	3,32	131	
Гаити	0,471	168	Низкий уровень	—	—	—	11	61	3,14	137	
Гайана	0,638	121	Средний уровень	3,2	168,3	220	37	88	3,65	117	
Гватемала	0,628	125	Средний уровень	3,0	3 416,6	213	23	77	4,10	78	
Гондурас	0,617	129	Средний уровень	—	—	—	19	87	3,82	100	
Гренада	0,737	79	Высокий уровень	3,9	47,3	444	37	96	—	—	
Доминика	0,717	93	Высокий уровень	1,1	7 761,8	340	63	94	—	—	
Доминиканская республика	0,700	102	Высокий уровень	2,2	2 896,6	278	50	92	3,82	101	
Колумбия	0,711	98	Высокий уровень	4,4	26 796,3	561	53	95	4,23	66	
Коста-Рика	0,763	68	Высокий уровень	6,3	4 265,8	897	49	98	4,42	51	
Куба	0,815	44	Очень высокий уровень	12,8	16 448,0	1 445	30	100	—	—	

Окончание табл. 2

Страна/регион	Индекс человеческого развития			Государственные расходы на образование			Доступ к Интернет (на 100 чел.)	Уровень грамотности, %	Индекс глобальной конкурентоспособности	
	Значение	Место в мире	Группа	Доля от ВВП, %	Объем, млн долл. США	Объем на душу населения, долл. США			Значение	Место в мире
Мексика	0,756	71	Высокий уровень	5,1	104 150,5	831	44	94	4,27	61
Никарагуа	0,614	132	Средний уровень	4,6	1 298,0	216	18	83	3,82	99
Панама	0,765	65	Высокий уровень	3,3	2 544,2	658	45	95	4,43	48
Парагвай	0,676	111	Средний уровень	4,8	2 668,8	407	43	95	3,59	120
Перу	0,737	82	Высокий уровень	2,8	9 919,7	320	40	95	4,24	65
Сальвадор	0,662	115	Средний уровень	3,4	1 652,5	271	30	87	4,01	84
Сент-Винсент и Гренадины	0,719	91	Высокий уровень	5,1	56,5	517	56	96	—	—
Сент-Китс и Невис	0,750	73	Высокий уровень	4,2	49,9	908	65	98	—	—
Сент-Люсия	0,714	97	Высокий уровень	4,1	74,7	407	51	90	—	—
Суринам	0,705	100	Высокий уровень	—	—	—	40	96	3,71	110
Тринидад и Тобаго	0,766	64	Высокий уровень	3,2	1 382,4	1 021	65	99	3,95	89
Уругвай	0,790	50	Высокий уровень	4,5	3 065,9	897	61	98	4,04	80
Чили	0,822	41	Очень высокий уровень	4,5	17 568,9	989	72	98	4,60	33
Эквадор	0,711	98	Высокий уровень	4,4	7 576,6	476	43	93	—	—
Ямайка	0,715	96	Высокий уровень	6,1	1470,1	540	41	88	3,98	86
Латинская Америка	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—
Мир	—	—	—	—	—	—	41	—	—	—

Источник: рассчитано авторами по [29].

Количественно оценивались показатели, характеризующие уровень социально-экономического развития стран и качество жизни населения (ВНД на душу населения, индекс человеческого развития, доля населения, живущая менее чем на 1,9 долл. США), емкость образовательного рынка (численность кагорты в возрасте 0—24 лет, доля городского населения, доступность Интернета), развитие системы образования (государственные расходы на образование, уровень грамотности).

Использование методики многопризнаковой классификации является единственно-возможной для решения поставленных задач, так как оценка по одному из этих показателей может дать искаженную картину: так, выбор стран для продвижения программ с учетом только политических факторов может негативно сказаться на перспективах долгосрочного сотрудничества и привести к потере инвестиций при смене правительств и геополитического курса (табл. 1, 2). С другой стороны, учет только экономических показателей также даст искаженную картину, поскольку благоприятной «почвы» для реализации программ в выбранных странах может и не быть.

Следует отметить, что исследование перспектив продвижения русского языка и образования на русском через призму оценки уровня социально-экономического развития стран региона проводится с применением методики многопризнаковой классификации проводится впервые.

### **Вызовы современного этапа экономического роста и основные ориентиры развития Латинской Америки**

Латинская Америка — динамично развивающийся регион, обладающий крупным людским, природным и экономическим потенциалом. Регион включает в себя 33 суверенных государства, суммарный ВНД (по ППС) которых составляет 9,3 трлн долл. (9% мирового ВНД), общая численность населения — 626 млн человек (8,6% мирового населения). При высокой степени включенности в международное разделение труда и очевидной зависимости от глобальной экономики Латинская Америка обладает практически всем необходимым для самостоятельного развития. В регионе сосредоточена значительная часть мировых природных ресурсов, в том числе нефти (20% мировых запасов), газа (4%), меди (46%), железной руды (20%), никелевой руды (20%), оловянной руды (27%), серебра (47%), золота (18%) [22; 28].

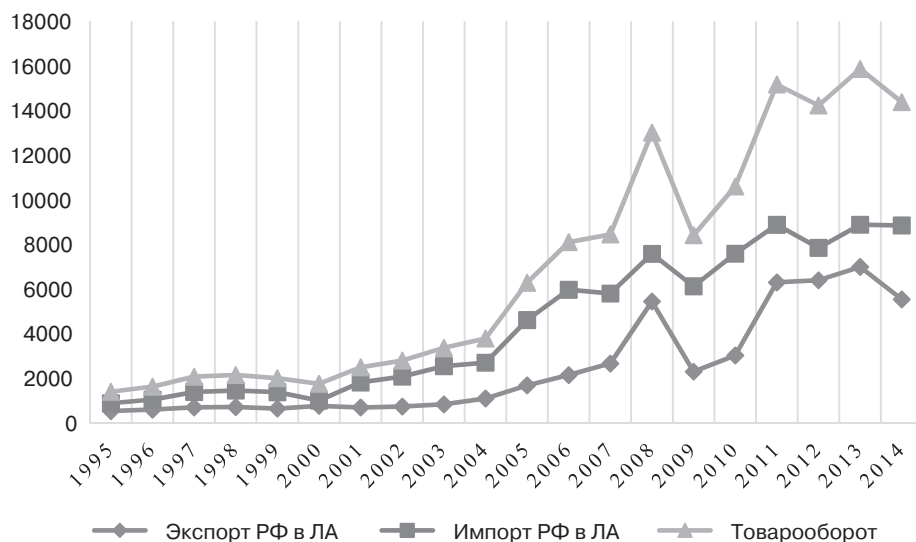
С начала XXI в. экономика Латинской Америки росла высокими темпами, превышая показатели развитых стран—членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в среднем в 2 раза. Тем не менее, с 2010 г. отмечается замедление темпов роста (в 2014 г. — минимальные за последние пять лет), связанное во многом с внешними факторами и усилением вовлеченности региона в глобальные процессы мировой экономики [27]. Снижение темпов роста экономик стран Латинской Америки свидетельствует о необходимости в структурных и качественных переменах, которые позволят выйти на новые и более высокие уровни участия в мировой экономике. Ключевым фактором для достижения более динамичного и всестороннего роста является инновационная технологическая трансформация экономики региона, основу которой должно со-

ставить развитие образования, приобретение населением качественных навыков и распространение инноваций.

Таким образом, образование становится главным ориентиром развития Латинской Америки, так как повышение его доступности, распространенности и уровня позволит диверсифицировать экономику, развивать инновационные отрасли с высокой добавленной стоимостью и увеличить долю наукоемких товаров в экспорте.

В последние десятилетия, несмотря на географическую удаленность, сотрудничество РФ со странами Латинской Америки развивается достаточно успешно и становится особенно актуальным в условиях экономических санкций Запада в отношении РФ и антиамериканских настроений в некоторых странах Латинской Америки. В перспективе расширение межгосударственных взаимодействий будет способствовать снижению внешнеэкономических и внешнеполитических рисков как для РФ, так и для многих латиноамериканских стран.

В 1995—2014 годах товарооборот между РФ и Латинской Америкой вырос в 10 раз, при этом максимальный рост показателя наблюдался в 2007—2008 гг., и хотя в кризисный 2009 г. уровень товарооборота между РФ Латинской Америкой упал на 45%, в большей степени это произошло за счет сокращения импорта продукции из РФ. Российский спрос на латиноамериканскую продукцию в 2009 г. сохранился на значительно более высоком уровне. И в 2011 г. объем товарооборота превысил докризисный уровень и составлял 15 млрд долл., но именно с этого года отмечается спад темпов роста внешнеторговых показателей вследствие общемировой напряженной политической и экономической обстановки (рис.).



**Рис.** Основные показатели внешней торговли РФ с Латинской Америкой, 1995—2014 гг., млн долл. США

Источник: составлено по [29].

С 2000-х годов заметны усилия по продвижению российских интересов: так, в 2004 г. в ходе официального визита В. Путина в Бразилию была поставлена за-



дача формирования «технологического альянса» между Бразилией и Россией, что стимулировало бы обмен высокотехнологичной продукцией и развитие сотрудничества на более высоком качественном уровне [20].

С ростом диверсификации внешнеторговых связей между Россией и Латинской Америкой возрастает число представительств российских компаний в странах региона. Так, реализация контрактов на поставки в Мексику вертолетной техники привела к открытию в стране представительства ОАО «Авиазапчасть». Филиалы крупных российских корпораций («Газпром», «Лукойл» и «Русал») создаются в тех странах, где отечественный бизнес реализует долгосрочные проекты, связанные с разработкой полезных ископаемых и строительством объектов электроэнергетики и производственной инфраструктуры (Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гайана). Шагом вперед в международной информационной деятельности российского высокотехнологичного бизнеса явилось создание Аргентино-Российского центра научного и технологического сотрудничества (СЕНТАР), в задачу которого входит продвижение отечественных достижений на рынок страны. Именно СЕНТАР стал в мае 2006 г. организатором первого семинара-выставки российских высокотехнологичных компаний в Буэнос-Айресе [27].

РФ и Венесуэлой сделаны значительные шаги к сотрудничеству во многих областях, в том числе в образовании и культуре. В 2001 году был подписан акт о создании Межправительственной комиссии высокого уровня (CIAN), которая действует на постоянной основе между странами и разрабатывает комплексные предложения о сотрудничестве в сфере политики, экономики, торговли, науки, культуры, образования. Заседания комиссии проходят с 2004 г. поочередно в РФ и Венесуэле и являются плодотворными для двусторонних отношений.

Сотрудничество РФ и Венесуэлы как стран — производителей нефти также активно развивается: важную роль в установлении экономических отношений составляет деятельность российской компании «Роснефть» в Венесуэле (участие в разработке венесуэльских месторождений нефти с 2013 г.).

В 2010 году президент России Д. Медведев во время официального визита в Аргентину отметил, что Россия вернулась в Южную Америку, сделала это достаточно энергично и теперь активно развивает отношения с латиноамериканскими партнерами [27].

Все это создает благоприятные условия для интенсификации взаимного сотрудничества в сфере образования, в том числе для продвижения русского языка.

### **Типология стран Латинской Америки по степени эффективности реализации планируемых программ: рекомендации для продвижения русского языка и образования на русском**

В результате проведенного анализа 33 страны Латинской Америки были разделены на пять групп: с высоким и низким потенциалом реализации программ по продвижению русского языка, с потенциалом выше и ниже среднего и без перспектив продвижения.

В группу стран с высоким потенциалом продвижения образовательных программ входят многонаселенные (ключевые) страны региона с высокими и средними показателями развития образования, интенсивно развивающимся научно-

техническим и культурным сотрудничеством с Россией: Бразилия, Аргентина, Мексика, Венесуэла, Чили. Эти страны могут быть рассмотрены как субрегиональные базы для создания специализированных центров изучения русского языка и поддержки продвижения образования на русском.

Для этой категории стран были разработаны конкретные рекомендации. Создание центров изучения русского языка — наиболее экономически целесообразно в странах с большой численностью населения. Так, в Мексике предлагается создать субрегиональный центр изучения русского языка, работающий с использованием возможностей дистанционного обучения в странах Карибского бассейна, где активно работают принадлежащие российскому бизнесу оффшоры и которые весьма привлекательны для российских туристов.

Основными направлениями расширения сотрудничества России с Бразилией в продвижении программ может стать создание центров обучения русскому языку при ведущих университетах страны, развитие Центра славянской культуры в г. Рио-де-Жанейро (ныне самая крупная школа русского языка по численности учащихся в Латинской Америке) и формирование новых программ (организация стажировок, обмен студентами и т.д.), активизация приема студентов на программы бакалавриата в российские вузы, создание совместных магистерских программ, развитие дистанционного обучения.

Важным фактором для выбора Аргентины является большая по численности община русских эмигрантов и растущая, в условиях взаимных экономических санкций Запада, торговля, прежде всего сельскохозяйственной продукцией. С одной стороны, Венесуэла является ныне важным партнером РФ в регионе, особенно с учетом большого числа проектов в нефтяном секторе, с другой стороны, относительно низкий уровень социально-экономического развития и нестабильность политической обстановки могут негативно повлиять на устойчивое развитие сотрудничества в области образования.

В рамках сотрудничества России со странами с высоким потенциалом продвижения образовательных программ по русскому языку и образования на русском рекомендуется проведение имиджевой рекламной компании в СМИ, сотрудничество с ведущими университетами и создание на их базе специализированных программ, совместных программ магистратуры и бакалавриата, курсов русского языка, в т.ч. дистанционных, реклама и пропаганда обучения в России. Важное значение имеет организация школ с углубленным изучением русского языка с последующей ориентацией выпускников на обучение в России.

К группе стран с потенциалом для продвижения образовательных программ выше среднего были отнесены Колумбия, Доминиканская Республика, Куба, Перу, Уругвай. Особенности географического положения и социально-экономического развития этих стран способствуют достижению задачи: в сферу влияния Аргентины может войти соседний относительно малонаселенный Уругвай (3,4 млн человек), где проживают дети и внуки наших соотечественников, которые прибыли туда в начале XX в.; для них, кроме изучения русского языка, важным может стать реклама образования в российских вузах.

В Доминиканской Республике на базе Автономного университета Санто-Доминго создан и функционирует центр изучения русского языка в рамках межву-

зовского Соглашения о сотрудничестве с РУДН; в сферу его влияния может войти Куба, в 1960—1990-е гг. находившаяся в сфере геополитического влияния СССР.

В этих странах важным фактором продвижения русского языка должно стать проведение очных мероприятий (круглых столов, конкурсов), дистанционное образование.

Базой для продвижения русского языка в Колумбии является кафедра русского языка в Национальном университете Колумбии и Институт русской культуры «Л. Толстой».

К странам с потенциалом для продвижения образовательных программ ниже среднего относятся Эквадор, Боливия, Парагвай, Коста-Рика, Панама, которые отличаются средними и низкими показателями уровня образования (и/или небольшая численность населения, т.е. низкая емкость потенциального рынка). Государства Центральной Америки (Коста-Рика и Панама) могут войти в сферу влияния субрегионального центра в Доминиканской Республике, Эквадор и Боливия — в сферу влияния центра, создаваемого в Колумбии, а Парагвай, в котором проживают потомки русских мигрантов, — в сферу влияния субрегионального центра в Аргентине.

Позитивным фактором продвижения русского языка в Эквадоре является активная деятельность Ассоциации эквадорско-русской дружбы (ассоциация выпускников российских вузов), сотрудничество с Высшей школой инженерии «Литораль» в г. Гуаякиль и с Центральным университетом Эквадора, в которых работают преподаватели, получившие образование с СССР и России.

В Коста-Рике и Панаме в результате развития двусторонних связей с РФ в последнее время возрос интерес к изучению русского языка. В этих странах должны начать работу курсы русского языка при национальных университетах, в том числе дистанционные.

Как инструменты продвижения русского языка хорошо зарекомендовали себя дни русской культуры и языка, организация событийных мероприятий для студентов вузов.

В категорию стран с низким потенциалом для продвижения вошли страны с невысокой численностью населения, низкими показателями уровня развития образования, в том числе уровня грамотности, распространения Интернета. К этой категории отнесены страны Центральной Америки — Гватемала, Гондурас, Никарагуа, Сальвадор; страны Карибского бассейна — Гаити, Ямайка, а также Суринам и Гайана. Несмотря на то, что некоторые из этих стран имели тесные связи с СССР и Россией (Никарагуа, Сальвадор и Гондурас; Гайана, президентом которой в 1999—2011 гг. был выпускник экономического факультета РУДН Бхаррат Джагдео), показатели уровня социально-экономического развития являются сдерживающими для продвижения образовательных программ на русском языке и резко повышают финансовые затраты на их реализацию.

К странам, в которых, по нашим оценкам, нет перспектив распространения русского языка и образования на русском относятся небольшие по численности населения, обладающие высокими подушевыми доходами и индексом человеческого развития, но не имеющие исторических связей с РФ островные государства Карибского бассейна (Тринидад и Тобаго, Багамские острова, Барбадос, Антигуа

и Барбуда, Гренада, Сент-Китс и Невис, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Белиз).

### Выводы

Уровень социально-экономического развития, оцениваемый через систему макроэкономических показателей, дополненных экспертными оценками особенностей геополитического положения и интенсивности торговых и экономических связей с РФ, является определяющим при составлении рейтинга стран, представляющих наибольший интерес для эффективного продвижения русского языка и образования на русском.

Выявлено, что в условиях сложной современной геополитической обстановки важнейшим приоритетом развития стран Латинской Америки становится повышение уровня качества образования, а это, в свою очередь, является благоприятным условием и дополнительным стимулом для интенсификации взаимного сотрудничества в сфере образования. Важно использовать сложившуюся ситуацию максимально эффективно для формирования позитивного имиджа и мощного бренда с позиционированием России как центра, обладающего и экспортирующего образовательные услуги высокого качества.

Выявлены группы стран Латинской Америки, обладающие различным потенциалом для продвижения русского языка и образования на русском; для каждой группы предложены конкретные шаги по реализации проекта.

### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Ардатова Е.В.* Продвижение позитивного образа страны в современных учебниках по русскому языку для иностранцев как составляющая «мягкой силы» России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №7-1. С. 222—226.
- [2] *Бунге В.* Теоретическая география. М.: Прогресс, 1967. 281 с.
- [3] *Иванова О.Ю.* Мероприятия по продвижению русского языка и российского образования во Вьетнаме // Русский язык за рубежом. 2012. № 2. С. 126—127.
- [4] *Митрофанова Э.В.* Деятельность Росзарубежцентра по поддержке и продвижению русского языка за рубежом // Русский язык за рубежом. 2006. № 5. С. 4—8.
- [5] *Ниязова Г.Ю.* Политическая деятельность Российской Федерации по продвижению и укреплению позиций русского языка на постсоветском пространстве // Вестник Академии права и управления. 2012. № 26. С. 136—143.
- [6] Продвижение русского языка и российского образования за рубежом // Сборник материалов по итогам проведения программы «Продвижение русского языка и российского образования за рубежом» в рамках Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011—2015. М.: Фонд развития социальных инициатив «Новые перспективы», 2012. 82 с.
- [7] Продвижение русского языка и российского образования за рубежом // Сборник материалов по итогам проведения программы «Продвижение русского языка и российского образования за рубежом» в рамках Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2011—2015. М.: Фонд развития социальных инициатив «Новые перспективы», 2013. 90 с.
- [8] Россотрудничество // Официальный сайт. URL: <http://rs.gov.ru/>
- [9] *Смирнягин Л.В.* Районирование общества: теория, методология, практика: на материалах США: дисс. ... д-ра геогр. наук. 2005. 296 с.
- [10] *Смирнягин Л.В.* Узловые вопросы районирования // Известия Российской академии наук, серия географическая. 2005. № 1. С. 5—16.
- [11] *Толорая Н.* Русский язык и российская культура в Корее: опыт распространения // Русский язык за рубежом. 2012. № 2. С. 86—89.

- [12] Харвей Д. Научное объяснение в географии. М.: Прогресс, 1974. 504 с.
- [13] Холина В.Н., Наумов А.С., Родионова И.А. География. Углубленный уровень. Атлас. М.: Дрофа, 2015. 80 с.
- [14] Холина В.Н. География. Углубленный уровень. Ч. 1. М.: Дрофа, 2015. 320 с.
- [15] Холина В.Н. География человеческой деятельности. М.: Просвещение, 1995. 352 с.
- [16] Холина В.П. Межведомственное рабочее совещание по вопросам продвижения русского языка, поддержки его преподавания и изучения за рубежом // Русский язык за рубежом. 2013. № 6. С. 120—121.
- [17] Чорли Р., Хаггет П. Модели в географии: сб. ст. М.: Прогресс, 1971. 383 с.
- [18] Шувалов В.Е. Районирование в российской социально-экономической географии: современное состояние и направления развития // Региональные исследования. 2015. № 3 (49). С. 19—30.
- [19] Эйхенгрин Б. Непомерная привилегия: Взлет и падение доллара. URL: <https://fcc2b9c7e303249ee25db4f6ed72f447b8623c18.googledrive.com/host/0B6AlMDjS4SwaZHIJOTZoVFFiSWs/triller/непомерная-привилегия-vzlet-i-padenie-dollar-a-ejhengrin-b-b-ejhengrin.html>
- [20] Яковлев П.П. «Россия — Латинская Америка: новый этап» // Фонд исторической перспективы, 2010. URL: [http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossija\\_\\_latinskaja\\_amerika\\_novuj\\_etap\\_2010-05-14.htm](http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossija__latinskaja_amerika_novuj_etap_2010-05-14.htm)
- [21] Berry B.J.L. A note concerning methods of classification // Annals of the Association of American Geographers. 1958. № 48. P. 300—303.
- [22] Commodity Statistics and Information // U.S. Geological Survey, 2015. URL: <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity>
- [23] Czyż T. The Application of Multifactor Analysis in Economic Regionalization // Geographia Polonica. 1968. Volume 15. P. 115—134.
- [24] Education Statistics // World Bank. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=education-statistics-~-all-indicators>
- [25] Haggett P. Geography: a modern synthesis // Harper & Row: Series in Geography. 1979. 627 p.
- [26] Haggett P. Revolutions and quantitative geography: some personal reflections on the bicentennial // Spatial analysis and population dynamics. ed. / D Pumain. John Libbey Eurotext. 1991. P. 19—31.
- [27] Kholina V., Massarova A. Latin America from crisis to sustainable growth: image change and new development paradigms // Miscellanea Geographica: Regional Studies on Development. Volume 17. Issue 2. P. 12—19.
- [28] Statistical Review of World Energy // British Petroleum, 2015. URL: [www.bp.com](http://www.bp.com)
- [29] World Development Indicators // World Bank. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators>

**SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION  
AS A FACTOR OF SUCCESSFUL POLICY OF SOFT POWER  
(on the example of promotion of russian language  
and education in russian in Latin America)**

**A.V. Dolzikova, V.N. Kholina, A.R. Massarova**

Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

The article highlights the current trends of social and economic development of Latin American countries, describes the region's position in the world rankings in terms of the promotion of educational programs in Russian language within the federal target program "Russian language" for 2011—2015.

It is proved that in today's complicated geopolitical and economic conditions, Latin America remains a traditional partner of Russia and cooperation, as well as in education, is expanding. Key countries for the promotion of Russian language and education in Russian were identified using the methodology of multifactorial classification. The major factors, which contribute to the achievement of the objectives efficiently or, on the contrary, provide the dissuasive impact and create the risks.

**Kew words:** socio-economic development, multifactorial classification, Latin America, Russian language, education, Rossotrudnichestvo, geopolitics

## REFERENCES

- [1] Ardatova E.V. Prodvizhenie pozitivnogo obraza strany v sovremennykh uchebnikakh po russkomu yazyku dlya inostrantsev kak sostavlyayushchaya «myagkoi sily» Rossii [Promotion of country's positive image in modern textbooks on Russian language for foreigners as part of "soft power" of Russia]. Aktualnye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk [Actual problems humanities and natural sciences]. 2015. № 7-1. S. 222—226.
- [2] Bunge V. Teoreticheskaya geografiya [Theoretical geography]. M.: Progress, 1967. 281 s.
- [3] Ivanova O. Meropriyatiya po prodvizheniyu russkogo yazyka i rossiiskogo obrazovaniya vo V'etname [Activities for promoting Russian language and Russian education in Vietnam]. Russkii yazyk za rubezhom [Russian language abroad]. 2012. № 2. S. 126—127.
- [4] Mitrofanova E.V. Deyatel'nost' Roszarubezhentsentra po podderzhke i prodvizheniyu russkogo yazyka za rubezhom [Roszarubezhentsentr activities in supporting and promoting Russian language abroad]. Russkii yazyk za rubezhom [Russian language abroad]. 2006. № 5. S. 4—8.
- [5] Niyazova G. Politicheskaya deyatelnost' Rossiiskoi Federatsii po prodvizheniyu i ukrepleniyu pozitsii russkogo yazyka na postsovet'skom prostranstve [Political activities of the Russian Federation on promoting and strengthening the position of Russian language in the post-Soviet space]. Vestnik Akademii prava i upravleniya [Journal of the Academy of Law and Management]. 2012. № 26. S. 136—143.
- [6] Prodvizhenie russkogo yazyka i rossiiskogo obrazovaniya za rubezhom [Promotion of Russian language and Russian education abroad]. Sbornik materialov po itogam provedeniya programmy «Prodvizhenie russkogo yazyka i rossiiskogo obrazovaniya za rubezhom» v ramkakh Federal'noi tselevoi programmy «Russkii yazyk» na 2011—2015 [Collection of materials on the results of the program "Promotion of Russian language and Russian education abroad" within the federal target program "Russian Language" in 2011—2015]. M.: NO «Fond razvitiya sotsial'nykh initsiativ «Novye perspektivy»», 2012. 82 s.
- [7] Prodvizhenie russkogo yazyka i rossiiskogo obrazovaniya za rubezhom [Promotion of Russian language and Russian education abroad]. Sbornik materialov po itogam provedeniya programmy «Prodvizhenie russkogo yazyka i rossiiskogo obrazovaniya za rubezhom» v ramkakh Federal'noi tselevoi programmy «Russkii yazyk» na 2011—2015 [Collection of materials on the results of the program "Promotion of Russian language and Russian education abroad" within the federal target program "Russian Language" in 2011—2015]. M.: NO «Fond razvitiya sotsial'nykh initsiativ «Novye perspektivy»», 2013. 90 s.
- [8] Rossotrudnichestvo: Ofitsialnyi sayt [Rossotrudnichestvo: official website]. Available at: <http://rs.gov.ru/>
- [9] Smirnyagin L.V. Rayonirovanie obschestva: teoriya, metodologiya, praktika: na materialakh SShA [Regionalization of society: theory, methodology, practice: on the materials of the United States]. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora geograficheskikh nauk [Thesis for the degree of Doctor of Geography]. 2005. 296 s.
- [10] Smirnyagin L.V. Uzlovyye voprosy rayonirovaniya [Key issues of regionalization]. Izvestiya Rossiyskoy akademii nauk, seriya geograficheskaya [Izvestiya of Russian Academy of Sciences. Series: Geography]. 2005. № 1. S. 5—16.
- [11] Toloraya N. Russkii yazyk i rossiyskaya kultura v Koree: opyt rasprostraneniya [Russian language and Russian culture in Korea: experience of distribution]. Russkii yazyk za rubezhom [Russian language abroad]. 2012. № 2. S. 86—89.

- [12] Harvey D. Nauchnoe obyasnienie v geografii [Scientific explanation in geography]. M.: Progress, 1974. 504 s.
- [13] Kholina V.N., Naumov A.S., Rodionova I.A. Geografiya. Uglublennyy uroven. Atlas [Geography. Advanced level. Atlas]. M.: Drofa, 2015. 80 s.
- [14] Kholina V.N. Geografiya. Uglublennyy uroven. Chast 1 [Geography. Advanced level. Part 1]. M.: Drofa, 2015. 320 s.
- [15] Kholina V.N. Geografiya chelovecheskoy deyatel'nosti [Geography of human activity]. M.: Prosveschenie, 1995. 352 s.
- [16] Kholina V.P. Mezhhvedomstvennoe rabochee soveshchanie po voprosam prodvizheniya russkogo yazyka, podderzhki ego prepodavaniya i izucheniya za rubezhom [Inter-agency working meeting on the promoting of Russian language, supporting teaching and studying of it abroad]. Russkii yazyk za rubezhom [Russian language abroad]. 2013. № 6. S. 120—121.
- [17] Chorli R., Haggert P. Modeli v geografii [Models in geography]. Sbornik statey [Collection of articles]. M.: Progress, 1971. 383 s.
- [18] Shuvalov V.E. Rayonirovanie v rossiyskoy sotsialno-ekonomicheskoy geografii: sovremennoe sostoyanie i napravleniya razvitiya [Regionalization in the Russian socio-economic geography: the current state and development trends. Regionalnie issledovaniya [Regional Studies]. 2015. № 3 (49). S. 19—30.
- [19] Eyhengrin B. Nepomernaya privilegiya: Vzlet i padenie dollara [Exorbitant privilege: rise and fall of the dollar]. URL: <https://fcc2b9c7e303249ee25db4f6ed72f447b8623c18.googledrive.com/host/0B6AlMDjS4SwaZHIJOTZoVFFiSWs/triller/nepomernaya-privilegiya-vzlet-i-padenie-dollara-ejhengrin-b-b-ejhengrin.html>
- [20] Iakovlev P.P. Rossiya — Latinskaya Amerika: novyi etap [Russia — Latin America: a new stage]. Fond istoricheskoi perspektivy, 2010 [Fund of historical perspective, 2010]. URL: [http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossija\\_latinskaja\\_amerika\\_novyj\\_etap\\_2010-05-14.htm](http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossija_latinskaja_amerika_novyj_etap_2010-05-14.htm)
- [21] Berry B.J.L. A note concerning methods of classification. Annals of the Association of American Geographers. 1958. № 48. P. 300—303.
- [22] Commodity Statistics and Information. U.S. Geological Survey, 2015. URL: <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity>
- [23] Czyż T. The Application of Multifactor Analysis in Economic Regionalization. Geographia Polonica. 1968. Volume 15. P. 115—134.
- [24] Education Statistics // World Bank. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=education-statistics-~-all-indicators>
- [25] Haggert P. Geography: a modern synthesis // Harper & Row: Series in Geography. 1979. 627 p.
- [26] Haggert P. Revolutions and quantitative geography: some personal reflections on the bicentennial. Spatial analysis and population dynamics. ed. / D Pumain. John Libbey Eurotext. 1991. P. 19—31.
- [27] Kholina V., Massarova A. Latin America from crisis to sustainable growth: image change and new development paradigms. Miscellanea Geographica: Regional Studies on Development. V. 17. Issue 2. P. 12—19.
- [28] Statistical Review of World Energy. British Petroleum, 2015. URL: [www.bp.com](http://www.bp.com)
- [29] World Development Indicators // World Bank. URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators>