
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ: СУЩНОСТЬ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Д.Н. Митин

Кафедра политических наук
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10а, Москва, Россия, 117198

В статье рассматривается процесс интеллектуальной миграции в России и в мире. Автор показывает, что последствия «утечки мозгов» представляют собой угрозу для национальной безопасности РФ и предлагает меры по ее ограничению.

Ключевые слова: миграция, «утечка мозгов», национальная безопасность.

В последнее время в прессе все чаще стали говорить о проблеме «утечки умов» (или «утечки мозгов»). Выражение «утечка мозгов» (Brain Drain) [9] появилось в начале 1950-х гг. — подобным образом в Великобритании описали процесс массового переезда английских ученых в США.

Этот термин прочно вошел в политический язык России в 1980—1990-е гг. Термин этот определяется энциклопедией Britannica как «миграция образованных или профессиональных кадров из одной страны, сектора экономики или области в другую, обычно для получения лучшей оплаты или условий жизни».

Существует множество определений данного понятия, однако все они сходятся в том, что под «утечкой мозгов» рассматривается некий процесс потери страной интеллектуальных человеческих ресурсов в результате выезда из нее научных кадров. Другими словами, «утечка мозгов» есть потеря умственного капитала — одного из наиболее значимых ресурсов в современном обществе.

В 30-х гг. XX в. США получили монополию на возможность отбора ученых-беженцев из фашистской Германии, кроме того, появилась своеобразная миграция населения в результате переманивания высококвалифицированных специалистов, так называемая интеллектуальная миграция, или «утечка умов».

Существуют различные трактовки понятия «интеллектуальная миграция». Так, ее расширенное понимание включает миграцию не только научно-технических специалистов, но и творческой интеллигенции, а наиболее широкая трактовка подразумевает весь комплекс миграционных потоков квалифицированных кадров, более одного года работающих за рубежом. Проблемы, связанные с интеллектуальной миграцией, обычно рассматриваются с точки зрения их влияния на страну иммиграции, на страну эмиграции и на мировое сообщество в целом. Особенности интеллектуальной миграции по сравнению с другими видами миграции является исключительная роль, которую в этом процессе играют профессиональный и этнический факторы.

В последние двадцать лет наблюдается подъем миграционной активности российских специалистов, что не может оставлять равнодушными заинтересованных в благополучии России граждан. В конце столетия Россия оказалась перед лицом многих проблем, связанных с переходным периодом и попыткой построить

демократическое государство. Любая ломка социальных отношений, как правило, сопровождается негативными процессами. Однако на науку эти процессы могут оказать губительное, необратимое воздействие. Сохранение интеллектуального потенциала России и дальнейшее развитие отечественной науки — важная и актуальная задача, от решения которой во многом зависит не только состояние экономики и уровень жизни россиян, но и независимость страны.

«Утечка умов» — процесс, при котором из страны или региона эмигрируют ученые, специалисты и квалифицированные рабочие по экономическим, реже политическим, религиозным или иным причинам. Процесс этот имеет также название «интеллектуальная миграция».

На что же опирается «утечка умов»? Одной из составляющих утечки является творческая деятельность, попадающая под защиту исключительного права, со свойственной ей новизной решения или оригинальной формой, т.е. интеллектуальная собственность. Интеллектуальная собственность имеет очень важное значение для любой страны. Чтобы страна нормально развивалась, а тем более была экономически развитой, государство заинтересовано в поддержке и развитии своего интеллектуального потенциала, оно должно контролировать рынок интеллектуального труда и не допустить выезд за границу высококвалифицированных рабочих, специалистов, изобретателей, учителей, медиков, профессоров и т.д., что и является, в свою очередь, «утечкой умов».

«Погоня за умами» стала одним из определяющих факторов экономического процветания в условиях современной международной конкуренции. Безусловное лидерство в этой области принадлежит США, которые за последние два с лишним десятилетия привлекли из развивающихся стран 250 000 высококвалифицированных специалистов, из Западной Европы — порядка 20 000 человек. Активно привлекают иностранных специалистов и сами западноевропейские страны [10].

При эмиграции квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала, ученых и специалистов страна-донор оказывается в крупном проигрыше, потому что теряются затраты, вложенные в подготовку кадров, и происходит отток высококвалифицированной рабочей силы, интеллектуальной элиты, творческий потенциал которой служил первоосновой и залогом развития экономики в условиях научно-технической революции.

Постоянный приток высококвалифицированных кадров в страны с развитой экономикой положительно сказывается также и на безопасности принимающих стран, поэтому в данных странах были приняты специальные законы и нормативные акты, стимулирующие приток интеллектуальных мигрантов из-за рубежа. В это же самое время в странах-донорах тормозится развитие науки, военной промышленности, снижается уровень безопасности и экономические показатели. Таким образом, страна-донор ухудшает свое экономическое положение и теряет перспективы развития в будущем. Соответственно, все потери страны-донора оборачиваются выигрышем для другой страны. По самым скромным подсчетам, экономика США лишь в сфере образования и научной деятельности составила за последнюю четверть века более 15 млрд долл. Прибыль, получаемая от использова-

ния иностранных специалистов в Канаде, в 7 раз, а в Великобритании — в 3 раза выше суммы, выделяемой в качестве помощи развивающимся странам. Уменьшение потерь от оттока интеллектуальных мигрантов в странах-донорах возможно лишь частично и лишь при реализации специального комплекса мероприятий миграционной политики.

Развитые индустриальные страны привлекают иностранных специалистов в количестве, намного превышающем реальные потребности. Тем самым создается конкуренция не только между местными и вновь прибывшими работниками, но и среди самих иммигрантов. Все это способствует снижению оплаты труда и повышению интенсивности труда иностранных специалистов. Кроме того, оставшаяся невостребованной часть ученых и специалистов вообще не используется в соответствии с полученной профессией. Многие мигранты — артисты, врачи, ученые — не могут устроиться по специальности и работают таксистами, сторожами, официантами.

Печальный опыт ряда соотечественников, тем не менее, не служит фактором, сдерживающим дальнейшую эмиграцию. Как ни прискорбно это констатировать, но даже неквалифицированная работа не по специальности в чужой стране часто оплачивается выше, чем труд физика-ядерщика, врача, инженера, профессора у себя на родине. Поэтому поток квалифицированных работников из России практически не сокращается, просто он перешел из разряда «ажиотажных» в более спокойное русло.

В настоящее время молодежь, которая составляет потенциал любой страны, встает перед выбором: остаться работать на родине ли уехать за границу? Многие выпускники предпочли бы работать на родине, но здесь встают очень важные вопросы, по сути, и определяющие этот выбор: востребованность знаний и адекватная оценка исследовательского труда; возможность решения жилищных проблем; возможность работать на новейшем оборудовании.

Последствия вымывания из страны специалистов имеют и положительные моменты, но все же многие государства пытаются противостоять этому процессу или, по крайней мере, пытаются управлять им. ООН и МАГАТЭ как представители международного сообщества инициировали создание специального международного режима, в рамках которого были созданы механизмы по борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности. В то же время Западу просто удобно эксплуатировать ученых, не неся затрат по их вывозу за рубеж.

В России в настоящее время предпринимаются усилия для улучшения ситуации: повышается заработная плата научным работникам, закупается оборудование, привлекаются инвесторы для финансирования научных проектов, но этих мер недостаточно.

Дальнейшее улучшение ситуации связано с адаптацией отечественного законодательства к нормам защиты интеллектуального потенциала. В этом случае можно сохранить те позиции, которые мы все еще занимаем. Но для улучшения ситуации должны быть предприняты мощные усилия со стороны государства: на порядок и более увеличение финансирования, организация совместных про-

ектов с западными центрами, о воплощении которых должно позаботиться, в первую очередь, государство, потому что новейшие технологии информационно-электронных афер ставят под удар не только отечественные разработки, но и экономическую безопасность и национальное производство страны.

Другими способами избегания миграции молодых специалистов может стать разработка устойчивой системы сохранения, подготовки и сопровождения кадров. Необходимо сохранить и увеличить долю ресурсов на поддержку научной среды, требуемой для генерации знаний, причем наряду с приоритетной поддержкой фундаментальных исследований должно существовать широкое поле для инновационной деятельности, участия бизнеса, различных предприятий. В этом процессе должны наряду с центром участвовать и регионы.

Система образования — вот та сфера, где воспроизводится научный потенциал. В стране есть хороший опыт организации всей цепочки: школа, вуз, производство, опыт отбора в вуз талантливой молодежи, создания школ-интернатов для одаренных старшеклассников. Эту работу надо расширять, тем более что увеличивающееся социальное расслоение российского общества существенно сужает стартовые возможности молодежи, особенно из сельской местности, маленьких городов. Отсюда возникает проблема доступности качественного образования для талантливой молодежи. В настоящее время повсеместное введение ЕГЭ должно помочь решению этой проблемы.

Кроме того, необходимо ввести программу регулирования «интеллектуальной миграции». Основные мероприятия программы можно было бы реализовать в 3 этапа: на первом этапе в качестве основных выделяются задачи введения стихийного процесса «интеллектуальной миграции» в цивилизованные рамки. Необходимо добиться того, чтобы эта миграция осуществлялась для общества в наиболее приемлемых формах (временный отъезд на контрактной основе, прекращение нелегальной эмиграции и т.п.). Вместе с тем уже на этом этапе необходимо принять экстренные меры для сохранения научной элиты России, для создания оптимальных условий творчества наиболее одаренной части научных кадров.

Сегодня большое значение имеет также совершенствование законодательства. Создание нормативно-законодательной базы, регулирующей процессы внешней трудовой миграции, предполагает разработку законопроектов о въезде и выезде граждан в трудовых целях, о правовом положении иностранцев, в том числе научных кадров, на территории России, о социальной защите мигрирующих граждан.

Следует ввести положение, регулирующее деятельность государственных органов, коммерческих и предпринимательских структур, учреждений, представительств страны за рубежом, занимающихся трудоустройством граждан. Необходимо добиваться, чтобы за границей определялся порядок лицензирования привлечения иностранной рабочей силы и был разработан типовой трудовой контакт между российской и иностранной сторонами.

Второй этап осуществления государственной программы связан с обретением отечественной наукой новой парадигмы в условиях перехода общества к современным рыночным отношениям. На этом этапе должна происходить суще-

ственная перестройка структуры научных исследований при изменении источников их финансирования. Заказчиками разработок ученых наряду с государством, роль которого постепенно будет уменьшаться, становятся негосударственные структуры, акционерные общества, негосударственные фонды. Трансформация науки в этом направлении создает благоприятные условия для взаимовыгодного сотрудничества с зарубежными научными центрами и фирмами, производящими наукоемкую продукцию, что позволит стабилизировать научные разработки и затем обеспечит их рост.

Третий этап — перспективный этап регулирования «интеллектуальной миграции» начнется тогда, когда Россия, преодолев трудности переходного периода, сформирует эффективно функционирующее гражданское общество, динамичную рыночную экономику, предъявляющую высокий спрос на научные идеи. Этот этап должен открыть реальные возможности для широкого возвращения ученых-эмигрантов на Родину, а также для привлечения иностранных ученых для работы в российских научных центрах. Предложенный организационно-экономический механизм позволит эффективно управлять процессом «утечки умов» на всех уровнях и в национальных интересах России.

Есть ли возможность сделать прибыльным процесс «утечки умов»? На этот вопрос можно ответить положительно. Существует несколько путей сделать прибыльной «утечку умов». Один из вариантов — европейские источники финансирования научных программ.

Второй источник финансирования — введение специальных виз, которые позволили бы российским ученым, работающим в Европе, платить налоги на родине. Для этого нужно заключение специального межгосударственного соглашения. К примеру, работающие в странах ЕС американские ученые получают визу J. Такие визы приветствуют в странах Европы, ведь их владельцы не получают прав на участие в социальных программах (т.е. не могут получать пособие по безработице и претендовать на пенсию). Кроме этого, не исключено и непосредственное сотрудничество российских вузов с международными технологическими компаниями. В европейских институтах не хватает достаточно подготовленных и мотивированных студентов и аспирантов. Эту нишу могли бы занять российские вузы.

Существует и третий путь сделать утечку умов не убыточной, а прибыльной для государства. Для этого необходимо сформировать диаспору за границей, получить неиссякаемый источник национальных кадров мирового уровня и при этом сделать систему образования частично самофинансируемой.

Еще один из способов остановить интеллектуальную миграцию — включиться в процесс борьбы за студентов. Образование — высококвалифицированная услуга, и за ее предоставление ведут борьбу многие страны и лучшие университеты мира. России необходимо в полной мере включиться в этот процесс, если мы не хотим оказаться на периферии. В нашей стране создана система получения прекрасного базового образования, где мы можем быть вполне конкурентоспособными, чем и необходимо воспользоваться. Помимо того, что образование дает огромную статью дохода, многие студенты после окончания вуза решают остаться работать в стране обучения.

«Утечка умов», или интеллектуальная миграция, является серьезной проблемой мирового масштаба. Главным образом эта проблема касается стран с менее устойчивой экономикой. Государства не в состоянии удовлетворять в достаточной степени все потребности населения, а население не желает мириться с отсутствием достаточного внимания, откуда вытекает желание уехать в другую страну, где труд более высоко оплачивается, где в большей степени ценится умственная работа. Это выгодно для принимающих стран, так как они зачастую имеют возможность выбирать наиболее подходящие кадры, которые являются более высококвалифицированными и достойными.

Принимающие страны за счет мигрантов получают возможность поднять еще выше уровень экономики, безопасности и престижа на мировой арене. Яркий пример — США, являющиеся несомненным лидером в этой области. Эта страна является самым большим магнитом для интеллектуальной миграции, для специалистов разных областей из разных стран. Для стран, теряющих своих интеллектуалов, явление «утечки умов» проявляется с худшей стороны. Если миграция является временной, то может приносить пользу стране-донору в форме дополнительного капитала, но по большей части миграция осуществляется на длительные сроки, а зачастую и на всю жизнь. Из-за этого страна теряет часть своего интеллекта, теряет возможность эффективных разработок, подъема экономики и безопасности.

Очень остро стоит проблема интеллектуальной миграции и в нашей стране. Это происходит в силу того, что в недостаточной степени ценится труд научных работников, не созданы все соответствующие условия. Ученые, профессора, преподаватели, высококвалифицированные специалисты считают, что их деятельность заслуживает большего внимания и уважения. До тех пор, пока государство не поймет это и не предпримет усилия по решению этих проблем, хотим мы этого или нет, «интеллектуальная миграция» будет продолжаться.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Киреев А.* Международная экономика. — Киев, 2008.
- [2] *Леденева Л.* Эмиграционные намерения студентов бывшего СССР // «Утечка умов»: потенциал, проблемы, перспективы / Под ред. Ж. Зайончковской и Дж. Азраэля. — Вып. II. — ИПЗ РАН, РЭНД. — М., 1993.
- [3] *Леденева Л.И.* Не потеряет ли Россия своих Платонов и Нефтонов? URL: <http://demoscope.ru/weekly/2002/055/index.php>.
- [4] Миграция и безопасность в России. — М.: Интердиалект, 2000.
- [5] *Рыбалкина В.Е.* Международные экономические отношения. — М., 2004.
- [6] International Journal of RUSSIAN STUDIES, 2008.
- [7] *Ушкалов И.* Интеллектуальная миграция и безопасность // Миграция и безопасность в России / Под ред. Г. Витковской и С. Панарина. Московский Центр Карнеги. — М.: Интердиалект+, 2000. — С. 109—151.
- [8] *Ядов В.А.* Социальный ресурс личности и его составляющие в современной России // Доклад, представленный на Всероссийской научной конференции «Человеческий потенциал России и его интеллектуальная составляющая». Институт философии РАН, Москва, 25—26 октября 2000 г.

- [9] *Martin P., Widgren J.* International Migration: Facing the Challenge. Population Bulletin. — 2001. — Vol. 57.
- [10] Migration and Brain Drain. buzzle.com 28.01.03.
- [11] Skilled Migration // Studi Emigrazione / Ed. T. Paganoni and E. Todisco. — Roma, 1995. — № 117.
- [12] *Straubhaar T.* International Mobility of Highly Skilled. Brain Gain, Brain Drain or Brain Exchange. — Hamburg, 2000.
- [13] The Nonproliferation Review / Spring-Summer 1966.
- [14] URL: <http://www.csis.org/psp/pspiv12.html>
- [15] URL: <http://www.rferl.org/nca/features/2002/07/30072002150958.asp>

INTELLECT MIGRATION: ORIGINS, CONSEQUENCES AND WAYS OF SOLUTION

D.N. Mitin

The Department of Political Science
People's Friendship University of Russia
Mikluho-Maklaya str., 10a, Moscow, Russia, 117198

The author touches upon the process of intellect migration in the modern Russia. In the article there shown that the consequences of “brain drain” constitute a menace for national security of the Russian Federation. The author proposes the ways to hold the “brain drain” process in Russia.

Key words: migration, “brain drain”, national security.