

---

---

## НАША БИБЛИОГРАФИЯ

---

---

**«ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ?»  
РЕЦ. НА КНИГУ: ЛИНЬКОВА Е.В. Ф.И. ТЮТЧЕВ: СТАНОВЛЕНИЕ  
НАЦИОНАЛЬНОГО КОНСЕРВАТИЗМА. –  
М.: ИЗД-ВО РУДН, 2010. – 289 С.**

**Р.А. Арсланов**

Монография Елены Валентиновны Линьковой посвящена важной научной проблеме, решение которой дает возможность на конкретном материале проследить становление консервативного направления общественно-политической мысли России.

Особое значение теме придает понимание того, что в переломные моменты истории творчество выдающихся отечественных мыслителей, к тому же благодаря своему поэтическому таланту обладающих даром предвидения, становится ориентиром для интеллектуальной элиты общества, стремящейся ответить на главные вопросы бытия страны и народа: «Что такое Россия? Каков смысл ее пребывания в мире, в чем ее исторический закон? Откуда пришла она? Куда идет? Что представляет собою?» Именно эти вызовы времени были осознаны Ф.И. Тютчевым одним из первых, и ему принадлежит заслуга начала их не только публицистического, но и художественного осмысления.

Современное звучание теме исследования придает то, что в постсоветской России существует объективная потребность в выработке вектора развития, учитывающего как все своеобразие страны, так и вызовы процесса глобализации. Знание условий становления и основных интенций общественной мысли России XIX в. важно для современного общества, его духовного поиска, идущего во многом под влиянием негативных социальных последствий реализации либерального проекта 1990-х гг. Именно разочарование в либеральных ценностях вызывает возрастание интереса к консервативным идеям как со стороны общества, так и власти. Следует учесть и то, что разработка темы помогает лучше представить процесс теоретических исканий русской элиты XIX столетия, конкретнее и ближе рассмотреть взаимоотношения власти, общества и консервативных мыслителей.

Ценным в рецензируемой монографии представляется выдвижение автором гипотезы о принадлежности мировоззрения Тютчева к национально-

консервативному направлению отечественной общественной мысли. Предложенная и убедительно раскрытая научная модель позволила конкретизировать и прояснить характер идейно-политических взглядов великого поэта и тем самым, учитывая отсутствие до настоящего времени общепринятой трактовки сущности его мировоззрения (панславист, славянофил, реакционер и т.д.), внести весомый вклад в историографию, посвященную Тютчеву.

Е.В. Линькова сумела выявить основные компоненты национально-консервативной парадигмы как особого типа социально-политической ориентации, представлявший собой синтез религиозно-нравственных традиций России, а также таких сугубо консервативных идей, как монархическая власть, общественная иерархия, национальная специфика, семейные ценности и т.д.

При этом автор указала на явные отличия национального консерватизма от других течений и направлений общественно-политической мысли России, включая официально-охранительную идеологию.

Предложенный автором теоретический концепт позволил проследить за становлением и эволюцией взглядов поэта, выявить содержание его представлений о природе и функциональной роли государства, места религии и церкви в истории страны, правах и свободе личности, об особенностях социума и исторического развития России, ее отношениях с Западом и пр. В ряде своих публицистических работ, а также в поэзии и обширной переписке он одним из первых высказал те идеи и мысли, которые можно по праву трактовать как основные положения, а в дальнейшем и постулаты, национального консерватизма (критика европоцентризма; идея национальной самобытности не только для России, но и других стран; особое отношение к славянам и возможному всеславянскому единству и т.д.).

Таким образом, именно Тютчев, как показано в монографии, стоял у истоков национально-консервативного направления общественной мысли, развил и конкретизировал идеи Н.М. Карамзина, создал не только теоретическую формулу, но и умонастроение, влиявшие на становление мировоззрения таких мыслителей и общественных деятелей России, как К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский, Ф.М. Достоевский, К.П. Победоносцев и др.

Источниковая база работы весьма репрезентативна. Она включает как опубликованные, так и архивные материалы (РГАЛИ, ГАРФ, ОР РГБ, АВПр). В их число входит публицистика, эпистолярное наследие, делопроизводственная документация, поэтические произведения, воспоминаниями современников. Комплекс привлеченных источников позволил автору наглядно представить систему мировоззрения Тютчева, определить его общественно-политическое содержание.

В монографии показаны истоки формирования личности великого русского поэта: семейное воспитание, круг чтения, характер полученного образования. Достаточное внимание уделено и исторической обстановке, тем духовным веяниям, которые воздействовали на формирование его взглядов. Автор пришла к выводу, что увлечение Тютчевым западноевропейской философией не привело к отказу от православия, влиявшего на его восприятие человека, общества и государства.

При этом соотношение светской и религиозной власти трактовалось Тютчевым в духе византийской традиции, что определяло его признание благотворности для России имперской формы правления. Историческая же заслуга русского православия, в его концепции, заключалась в том, что в течение многих веков оно смогло воспитать в русском народе способность к самоотречению и самопожертвованию, соборность, высокие моральные качества. Эти черты национального характера отличали Россию от Западной Европы. Вот почему бездумное копирование иноземных образцов вело, согласно глубокому убеждению поэта, к нарушению естественного хода развития страны, чреватому трагическими социальными потрясениями. Именно поэтому Тютчев в традиционной государственности страны видел антитезу надвигающейся Революции, которая для него была адекватна отрицанию Бога.

В своем публицистическом и поэтическом творчестве мыслитель отстаивал национальные интересы. Он весьма скептически оценивал возможность вступления России в различные союзы, в которых обязательства перед партнерами могли помешать стране в достижении национальных целей. В лучшем случае он надеялся на создание всеславянского единства, в котором славянские народы во главе с Россией могли бы противостоять агрессивным устремлениям стран Запада. Вместе с тем указанная концепция, по справедливому замечанию Е.В. Линьковой, носила скорее историософский, нежели конкретно прикладной характер. Тютчев рассматривал Россию как хранительницу истинного христианства, противостоящую угрозе Революции, идущей с Запада. И реализацию этой великой миссии он видел в создании новой Европы – Европы Восточной, основанной на ценностях православной цивилизации.

Несмотря на теоретическую глубину и фактологическую репрезентативность, монография не лишена и некоторых недостатков. Прежде всего, хотелось бы пожелать автору большее внимание уделить анализу тенденций в современной и зарубежной историографии, той полемике об исторических судьбах и перспективах консерватизма в России, которая имеет место в последнее десятилетие. Представляется, что при всем внимании к теоретическому наследию поэта недостаточное внимание было уделено эволюции его взглядов, особенно после поражения России в Крымской войне.

Подготовленная Е.В. Линьковой научная монография создает хорошую основу не только для создания полной биографии Тютчева, адресованной широкой читательской аудитории, но и для восполнения заметного пробела в понимании специфики консервативной мысли в России, а следовательно, и в формировании ориентиров для дальнейшего развития общества. В этом видится важнейший аспект практического значения работы.

**«THAT SUCH RUSSIA?» REVIEW ON:  
LINKOVA E.V. F.I. TYUTCHEV: FORMATION OF NATIONAL  
CONSERVATISM. – MOSCOW: PFUR ED., 2010. – 289 P.**

**R.A. Arslanov**