

ИМПЛИЦИТНЫЕ ТЕОРИИ ИНТЕЛЛЕКТА И ИМПЛИЦИТНАЯ ПАМЯТЬ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

Н.Г. Кетиладзе

Россия, Москва, РУДН

В настоящее время в отечественной психологии все большее развитие получает область так называемых имплицитных теорий: соотношение имплицитной и эксплицитной памяти как предикторов эффективного обучения (Власов, 1997), психологические особенности при имплицитном запоминании (Лукастик, 1997), представления личности об отношении к ней значимых других (Абульханова, Гордиенко, 2000), динамике личностных представлений о празднике (Воловикова, Тихомирова, Борисова, 2003), имплицитных концепций интеллекта (Смирнова, 1997, Пархоменко, 1998, Александрова, 2005), имплицитные теории о порядочном человеке (Воловикова, Гренкова, 1997), о справедливости (Воловикова, Соснина, 2001), о соотношении имплицитных и эксплицитных этнических стереотипов у русских и немцев (Шляхтин, Давыдов, 2006), имплицитных представлений о счастье (Джидарьян, 2002), имплицитные теории о совести у старшеклассников (Мустафина, 2008), имплицитные представления о взрослости (Александрова, Федорова, 2007), влияние имплицитных теорий на академические достижения студентов (Корнилова и др., 2008), соотношение имплицитного интеллекта и эксплицитной памяти (Кетиладзе, 2013).

В отечественной психологии сравнительно мало исследований по имплицитным теориям именно интеллекта, т.к. сравнительно недавно стали проводиться исследования данной проблематики, и круг рассматриваемых в них проблем достаточно ограничен. В зарубежной же психологии ситуация практически не отличается от степени исследованности данной области в российской психологической науке. Несмотря на то, что в зарубежной психологии имплицитные теории начали

изучаться в 80-х годах, но, как и в отечественной психологии, они не охватывают все аспекты проблем, и число таких работ ограничено.

Столь же важной областью научных исследований является проблема имплицитной памяти. Имплицитная (скрытая) память - это тип памяти, который обеспечивает использование информации, полученной на основе неосознаваемого прошлого опыта, в то время как эксплицитная память проявляется, когда при выполнении задания требуется осознанное или произвольное извлечение предыдущего опыта. (Daniel L.Schachter, 1987).

По сравнению со степенью исследованности имплицитного интеллекта работ, как экспериментальных, так и теоретических, по проблеме имплицитности памяти насчитывается гораздо больше не только в зарубежной, но и в отечественной психологии: о включениях дополнительных резервов памяти в процесс обучения (Высоков И.Е., 1997, Лукасик, А.В., 1997) разработка методики по использованию бессознательной памяти при обучении иностранному языку (Хачапуридзе), имплицитный уровень восприятия и эффект «25-ого кадра» (Богданов И.В.,1997), преимущество имплицитной памяти при ориентации на высокий уровень усвоения знаний (Высоков И.Е., 1997), взаимосвязь имплицитной памяти и ведущего канала восприятия, имплицитной памяти и преобладающего типа мышления (Богданов И.В., 1997) и т.д.. В зарубежной психологии существует много эмпирических исследований, посвященных проблеме апробации и эффективности применения тех или иных методик на имплицитную память: сравнение эффективности применения 4 тестов на имплицитную память (завершение слова по фрагментам, завершение основы слова, решение анаграмм, узнавание слова) сравнение тестов на слуховую имплицитную память (M.Pilotti, E.T.Bergman, D.A.Gallo, M.Sommers, H.Roediger).

Имплицитная память, как и любой психологический феномен, довольно многообразен в своих проявлениях, это многообразие было выявлено при теоретическом анализе научно-

психологической, учебно-методической литературы, который показал, что многие авторы используют различные синонимы для описания данного явления: неосознаваемая память, бессознательная, процессуальная, скрытая, неявная, запоминание при последующем воспроизведении с узнаванием, латентный уровень или пласт памяти, имплицитные представления, имплицитные теории, эффект «25 кадра» (восприятие в субсенсорном режиме).

Актуальность исследования имплицитного интеллекта обусловлена тем фактом, что, как показали многочисленные исследования зарубежных (К.Двек) и отечественных авторов (Корнилова и др.), существует связь между имплицитными теориями интеллекта и личности с эффективностью учебной деятельности. Главным фактором, по мнению исследователей, в наличии или отсутствии у человека в ведущих для него видах деятельности (учебной, спортивной, профессиональной) целевых ориентаций на принятие положительных учебных мотиваций (овладение мастерством) играет совокупность стихийно, имплицитно сложившихся у человека представлений о сущности и природе своего интеллекта, личности, целей обучения и самооценки своего обучения. Также многие авторы указывают на преимущество имплицитных форм хранения знаний в памяти человека перед эксплицитными.

Из всего выше сказанного мы наметили *цель исследования*: выявить индивидуальные особенности имплицитной памяти и имплицитного интеллекта школьников и студентов. В соответствии с одной из задач: выявить различия между имплицитным интеллектом и имплицитной памятью у школьников и студентов - мы воспользовались следующими критериями: 1) *имплицитная память*: тест на узнавание абстрактных и конкретных слов, тест на узнавание бессмысленных слогов 2) *имплицитные теории интеллекта*: модифицированный опросник К.Двек на имплицитные теории интеллекта. В исследовании приняло участие 60 респондентов: 30 старших школьников и 30 студентов.

Для выявления различий значений имплицитного интеллекта и имплицитной памяти между двумя возрастными

группами (школьники и студенты) мы воспользовались непараметрическим или «свободным от нормальности распределения» U-критерием Манна-Уитни.

Нами не были обнаружены статистически значимые (уровень значимости $p < 0,05$) различия значений по шкале "ИТ наращиваемого интеллекта" между студентами и школьниками. Также не выявлены статистически значимые различия между показателями школьников и студентов по критерию «кол-во правильно узанных абстрактных и конкретных слов» теста на имплицитную память (конкретные и абстрактные слова).

Но во втором тесте на имплицитную память (образование из слога осмысленного слова) мы можем наблюдать тенденцию к образованию различий на уровне значимости $p < 0,05$. Высоков И.Е. говорит о том, что имплицитная память превосходит возможности активного воспроизведения, за счет обеспечения имплицитных форм знаний базовыми слоями познания. Имплицитные формы знаний, как показано во многих исследованиях в отличие от эксплицитных не демонстрируют выраженных индивидуальных различий, так как, по мнению И.Е. Высокова не требует от личности осознания необходимых субъекту когнитивных средств.

Для нас представляется полезным для полноты картины охарактеризовать различия по эксплицитной памяти у школьников и студентов. Ранее нами уже было проведено исследование различий, как непосредственных форм, так и опосредованных форм памяти школьников и студентов. Основные результаты были освещены на практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Студенческая наука» в ноябре 2010 года. Нами не были обнаружены значимые различия относительно непосредственных форм памяти. Так как и школьникам, и студентам свойственно использовать образную и непосредственную память на неструктурированный конкретный и абстрактный материал. Зато статистически подтвердилась гипотеза о наличие различий более поздних ее форм. В результате исследования были выявлены различия по уровню развития смысловой памяти. Студенты превосходят старших школьников

по уровню развития смысловой памяти с тематической формой организации материала и по уровню развития смысловой памяти с категориальной формой организации, как конкретного материала, так и абстрактного.

Данное отличие является одним из существенных между имплицитными и эксплицитными формами знаний.

Литература:

Кетиладзе Н.Г. Память в структуре личности школьников и студентов с точки зрения интегрального подхода. Личность в природе и обществе: научные труды молодых ученых. Вып. 16, Москва: РУДН, 2013

Корнилова Т.В., С.Д.Смирнов, М.В.Чумакова, С.А.Корнилов, Е.В.Новотоцкая-Власова. Модификация опросников К.Двек в контексте изучения академических достижений студентов. Психологический журнал, том 29, №3, с.86-100. 2008

Современная личность: Психологические исследования//Отв.ред. М.И.Воловикова, Н.Е.Харламенкова .-М. Изд-во «Институт Психологии РАН», 2012.-392 с.(Психология Социальных явлений)

Труды СГУ.Выпуск 4. Серия «Психология и социология образования».М, 1997

Pilotti M.,Bergman E.T., Gallo D.A., Sommers M.,Roediger H.L. Direct comparison of auditory implicit memory tests// Psychonomic Bulletin and Review. 2000. Vol.7 (2).347-353.