

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые коллеги!

Позвольте открыть работу конференции и от имени кафедры административного и финансового права и Центра публичного права юридического факультета Российского университета дружбы народов приветствовать Вас на Второй ежегодной научно-практической конференции «Глобализация и публичное право» и пожелать каждому из Вас лично и конференции в целом успешной работы.

Значительный интерес, который вызвала проведенная ровно год назад – 26 ноября 2012 г. – первая конференция «Глобализация и публичное право» показал, что, выбрав в качестве одного из основных направлений научных исследований проблемы глобализации в публичном праве, мы оказались на правильном пути.

По результатам первой конференции был опубликован сборник материалов, в который были включены 67 представленных докладов и выступлений. К сожалению, приходится констатировать, лишь 25 из них были непосредственно посвящены проблемам, связанным с глобализацией. Иные больше касались вопросов сравнительного правоведения либо национального права.

При этом в материалах, касающихся вопросов права в условиях глобализации, значительное место было уделено проблемам влияния глобализационных процессов на национальное право: административное, финансовое, налоговое, таможенное и т.д.

Всё это подвигло меня к тому, чтобы актуализировать одну важную тему, которой не было, на мой взгляд, уделено должного внимания на предыдущей конференции.

Речь идет о появлении в глобальном правовом пространстве нового комплекса норм, который является результатом глобализационных процессов, в том числе и в публичном праве, а именно, о появлении неких надотраслевых правовых комплексов, регулирующих транснациональные (наднациональные, надгосударственные) отношения. Появление этих комплексов ставит новые про-

блемы, которые требуют изменения многих традиционных представлений.

В частности, этот феномен требует изменения представлений в сферах правового регулирования международного права и национального права, пересмотра теоретических основ и форм их взаимодействия между собой.

Формирование этих надотраслевых комплексов обусловлено тем, что в процессе глобализации появился значительный массив международных, но не межгосударственных отношений, т.е. так называемых транснациональных, наднациональных отношений.

Соответственно, современные международные отношения уместно подразделить на два вида:

а) межгосударственные международные отношения, где субъектами традиционно выступают государство и международные организации;

б) международные негосударственные, точнее немежгосударственные отношения, где в качестве одного из субъектов предстают частные лица (физические или юридические).

Эти отношения стали регулироваться и международным, и национальным правом. В результате чего возникли интегрированные комплексы норм, надстраивающиеся над национальными отраслями права. Число таких комплексных надотраслевых образований уже перевалило за десяток.

Появление этих образований поставило вопрос об их наименовании. В нашем правоведении они изучаются главным образом представителями науки международного права. Соответственно, они обозначаются как международное экономическое право, международное таможенное право, международное финансовое право, международное административное, международное банковское право и т.д.

В зарубежной литературе эти образования чаще всего обозначаются как глобальное или транснациональное административное, таможенное, финансовое и т.д. право. Это для того, чтобы отграничить их от традиционного международного права. В России представители отраслевых публично-правовых наук пока очень робко берутся за изучение проблематики этих надотраслевых комплексов норм. Между тем они требуют серьезного осмысления и с позиций отраслевых наук, коль скоро включают не только нормы

международного, но и национального права, а также национально-го права иных государств.

При этом необходимо, очевидно, определиться и с обозначением этих новых правовых образований и соответствующих им дисциплин. Иначе, в условиях глобализации мы не сможем в полной мере понимать друг друга с зарубежными коллегами. Так, у нас говорят о необходимости разработки проблем международного административного права, в зарубежной литературе – о формировании глобального или транснационального административного права. При этом зарубежные исследователи под международным административным правом понимают внутренние административные нормы международных организаций либо часть национально-го административного права с иностранным элементом, т.е. не совсем то, что имеют в виду отечественные авторы, идентифицирующие международные и транснациональные публичные правоотношения с участием частных лиц (граждан и организаций).

В качестве компромиссной в этом случае можно, на наш взгляд, рассматривать концепцию, которая трактует международное административное право не иначе как ориентированную на транснациональные властные отношения часть общего международного права, включающего три части: а) международное публичное право (предмет – международные межгосударственные отношения); б) международное частное право (предмет – международные не-межгосударственные отношения невластного характера) и в) международное административное право (предмет – международные немежгосударственные отношения властного характера).

Появление в публичном праве на «стыке» его с международным правом весьма значительного числа новых юридических конструкций, институтов, и даже отраслей встречает неоднозначное отношение среди наших ученых: от осторожного, сдержанного до полного их неприятия. Между тем они следствие реальных глобализационных процессов и не учитывать их просто нельзя. Формирование надотраслевых правовых образований ведет к изменению «облика» и национального публичного права. Оно дает основание выделять в структуре этого права не только отрасли как ее важнейшие компоненты, но и межотраслевые, надотраслевые и «межнадотраслевые» комплексы норм. В настоящее время обозначается тенденция к выделению, исходя из предмета правового ре-

гулирования, в системе самого национального публичного права трех основных частей: а) базовый комплекс норм, регулирующий внутригосударственные публично-правовые отношения; б) комплекс норм, регулирующий немежгосударственные отношения властного характера и в) группа норм, регулирующих межгосударственные отношения.

В этом контексте, как представляется, в качестве актуальных задач публично-правовых исследований юридической глобализации необходимо обозначить:

- выявление юридической природы, нормативных контуров и конструкций надотраслевых правовых образований, создаваемых в рамках публичного права, для регулирования транснациональных, т.е. международных немежгосударственных публичных отношений, в том числе с участием физических лиц и их организаций;

- выявление взаимосвязи и взаимодействия этих нормативных комплексов с внутригосударственными отраслями публичного права;

- исследование системных качеств этих правовых комплексов, а также их отдельных институтов;

- изучение предметных «полей» надотраслевых образований и отраслей национального публичного права, точек их взаимопересечения и форм взаимовлияния.

Решению этих задач, в том числе, призвана способствовать и наша конференция «Глобализация и публичное право».

Хочу еще раз от имени Центра публичного права РУДН пожелать успешной творческой работы всем вам при обсуждении проблем, которые порождаются современным этапом процесса юридической глобализации.

Александр Борисович Зеленцов,
*доктор юридических наук, профессор кафедры административного
и финансового права Российского университета дружбы народов,
директор Центра публичного права юридического факультета РУДН,
заслуженный юрист Российской Федерации,
Вице-президент Евразийской Академии административных наук.*