

ЭКОЛОГИЯ ПОПУЛЯЦИЙ

БОГДИНСКАЯ ПОПУЛЯЦИЯ ПИСКЛИВОГО ГЕККОНЧИКА (*ALSOPHYLAX PIPiens PALL.*), ТЕРРИТОРИЯ И ХАРАКТЕРНЫЕ БИОТОПЫ

Г.В. Полынова, К.А. Кудрявцева, О.Е. Полынова,
Т.А. Соломатина

Экологический факультет, Российский университет дружбы народов,
Подольское ш., 8/5, 113093, Москва, Россия

В статье приводится подробная биотипическая характеристика распространения уникального вида отечественной герпетофауны, пискливого геккончика (*Alsophylax pipiens Pall.*), особенности его убежищ и динамики территории популяции.

Пискливый геккончик (*Alsophylax pipiens Pall.*) относится к категории редких видов, занесенных в Красную Книгу РФ (категория 3, R — редкие). Ареал вида в целом совпадает с границей степной и пустынной зон [11]. Единственная в России популяция находится на самой западной границе ареала в значительном удалении от основной его части, на горе Большое Богдо, северо-запад Астраханской области. Вероятно, такой разорванный ареал — результат одной из морских трансгрессий, произошедшей за время существования вида.

Наши исследования богдинской популяции пискливого геккончика были проведены в полевые сезоны 2000, 2001, 2002 и 2006 годов [7, 8, 9]. В данной работе мы приводим материалы, касающиеся биотического распределения и динамики территории.

Материалы и методика. В работе были использованы следующие классические методики: мечение, составление карты-схемы территории популяции с детальным описанием фитоценозов, наложение на нее материала по встречам и перемещениям животных, описание убежищ.

За исследуемый период на территории популяции было помечено более 615 животных. Карттирование их встреч дало следующую картину.

Характерные биотопы. Согласно литературным данным пискливый геккончик — эвритопный вид, заселяющий разнообразные биотопы от суглинисто-щебнистых и солончаковых равнин до глинистых и известковых обрывов в скалах [10]. В Казахстане он обычен на каменистых склонах с плиточным и обломочным материалом с редкими кустарниками терескена, полыни, кохии и злаков, по сухим руслам рек с мелкокаменистыми и щебнистыми берегами и на глинистых обрывах под плитами выветрившихся сланцев [5]. В горных районах, особенно в мелкосопочниках, вид обитает среди плитчатых камней, а на равнинах — в прикорневой части кустарника, под отмершими стволами и плитовидными известняками [2, 3, 10, 11, 12]. Если говорить о вертикальном распределении, то в южной Монголии пискливый геккончик живет на равнинах и в горах от 600 до 2000 м над у.м., высотный диапазон на юге Залтайской Гоби от 700 до 2000 м, а в Галбын-Гоби и Восточно-Гобийском аймаке он встречается на высоте 600 м над у.м. [3].

Результаты. Территория исследованной нами популяции тянется дугой по гребню горы с юго-запада на северо-восток, где включает в себя вершину

горы и спускается далее еще на 250 м. Общая протяженность вытянутой в ленту популяции составляет 1050 м, ширина ленты 25-30 м, а общая площадь около 2,5 га, повторяя форму гребня, популяция несимметрично спускается на более крутой склон южной, юго-восточной и восточной экспозиции. По данным полевых исследований 2006 г. территория популяции сместилась с вершины горы на северный и северо-восточный склоны, сложенные красными глинами, что вероятно связано с повышенной антропогенной нагрузкой на занимаемую ранее территорию.

Интересно, что расположение убежищ только на склонах южной и юго-восточной экспозиции отмечено также в монгольской части ареала [1]. На юго-востоке граница богдинской популяции фактически совпадает с границей белых пермских глин с красным песчаником. Гребень и склоны гор, занятые популяцией, покрыты сильно выветренными осыпающимися каменными плитами, которые, сползая вниз, покрывают гору своеобразной кокой «каменной чешуи». Пространство под этими плитами служит убежищем виду в дневное время суток.

Со стороны пологого склона горы распространение популяции ограничивается житняково-полынным сообществом (*Artemisia lercheana* Web. Ex Stechm + *Agropyron desertorum* Fisch, проективное покрытие 80%). Такое же сообщество ограничивает популяцию по подножию населенного видом крутого склона. Растительной границей популяции выступают еще два типа сообществ: мятыко-житняковые (*Poa bulbosa* L. + *Agropyron desertorum* Fisch) и житняково-грудничные (*Agropyron desertorum* Fisch + *Galatella tatarica* (Less) Novopokr., проективное покрытие 55-80%), которые подступают к популяции в нескольких местах со стороны крутого склона горы и в северо-восточной ее части. Вся юго-западная и большая доля северо-восточной части популяции фактически лежат в пределах сообщества галофита биургугна (*Anabasis salsa* Benth.), которое прерывистыми пятнами тянется по гребню и склону горы (проективное покрытие — 10-40%). Именно этот фитоценоз растет на пермских белых глинах, за пределы которых популяция не выходит.

Характер данной растительности говорит о засолении почв, которое, вероятно, является результатом «соляных» бурь (эоловый перенос с озера Баскунчак). Приуроченность геккончика к засоленным территориям отмечена и для монгольской [1] и для туркменской [10] частей ареала. В северо-западной части популяции к солянке добавляются в разных сочетаниях, но в небольшом количестве (не более 1/20 площади) еще три вида: черная (*Artemisia rauiciflora* Web.) и белая полыни и грудница татарская (проективное покрытие 10-40%). О скучности растительности как о характерной черте стаций пискливого геккончика говорят и материалы З.К. Брушко (1995). Очевидно, густая растительность затрудняет передвижение животных по территории.

Кроме отмеченных ограничений, ящерицы практически не встречаются на голых осыпях, а также в промоинах, непосредственно прилегающих к их территории, несмотря на то, что и те и другие обычно сложены из характерных для вида убежищ, плиточных камней средних (13x11 см) и крупных (33x24 см) размеров.

Отсутствие геккончиков на голых осыпях имеет те же причины, что и отсутствие их в промоинах. Камни в промоинах и в осыпях лежат в несколько слоев, а полноценное убежище пискливого геккончика включает не только пространство под камнем, но и сеть трещин, уходящую вглубь субстрата, где ящерицы проводят самую жаркую часть дня и куда переселяются на самое жаркое время сезона (наши наблюдения — последняя неделя июля 2000 г.).

Сведения других авторов также говорят о переходе вида на подземный образ жизни в самый жаркий период лета [1, 4, 6, 10].

Юго-западная и северо-восточная части популяции отделены значительным пространством, длиной около 450 м, на котором животные в исследованные полевые сезоны почти не встречались. Эта часть территории популяции в значительной степени покрыта не характерным для вида житняково-груднично-полынным растительным сообществом, но по гребню идут пригодные для вида пятна анабазисной ассоциации.

Полоса этих пятен в 3-5 раз уже основной ленты популяции, имеет незначительное количество убежищ и непосредственно прилегает к самой проезжей части дороги. Вероятно, отсутствие здесь постоянных обитателей связано с недостатком убежищ и повышенным фактором беспокойства. Этот участок, очевидно, служит мостом между двумя частями популяции, но постоянно интенсивно не используется.

Выводы:

1. Популяция пискливого геккончика на горе Большое Богдо занимает типичный для вида биотоп: засоленные участки белых пермских глин, покрытые разреженной растительностью, состоящей, главным образом, из биургана с незначительным включением черной и белой полыни, а также грудницы татарской.
2. Вся территория популяции включает гребень и склон горы южной, юго-восточной и восточной экспозиции, покрытые характерными для вида убежищами — плиточными камнями соответствующих размеров, и ограничена не характерным для вида биотопом.
3. Аналогичные биотопы на прилежащих к горе участках и на близлежащих возвышенностях ящерицами не заселены.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афаньева Н.Б., Мунхбаяр К. Пискливый геккончик. / Земноводные и пресмыкающиеся Монголии. Пресмыкающиеся. Коллективная монография. Совместная российско-монгольская экспедиция. РАН, АН Монголии. — М.: КМК Лтд., 1997. — С. 14-27.
2. Банников А.Г., Даревский И.С., Ищенко В.Г., Рустамов А.К., Щербак Н.Н. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. — М.: Просвещение, 1977. — 414 с.
3. Боркин Л.Я., Мунхбаяр Х., Орлов Н.Л., Семенов Д.В., Тэрбис Х. Распространение рептилий в Монголии // Труды зool. института АН СССР, 1990. — Т. 207. — С. 22-138.
4. Богданов О.П. Fauna Узбекской ССР. Ч. 1. Земноводные и пресмыкающиеся. — Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1960. — 254 с.
5. Брушико З.К. Ящерицы пустынь Казахстана. — Алматы: Изд-во Конъык, 1995. — 231 с.
6. Параскев К.П. Пресмыкающиеся Казахстана. — Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1956. — 228 с.
7. Полынова Г.В., Полынова О.Е. Проблемы сохранения герпетофауны Астраханской области. // Актуальные проблемы экологии и природопользования. — Сб. научн. труд. М.: Изд-во РУДН, 2000. — С. 65-70.
8. Полынова Г.В., Полынова О.Е., Кудрявцева К.А. Материалы по половозрастной структуре популяции пискливого геккончика (*Alsophylax pipiens* Pall.) в Богдинско-Баскунчакском заповеднике // Актуальные проблемы экологии и природопользования. — Сб. научн. труд. М.: Изд-во РУДН, 2003. — С. 129-135.
9. Полынова Г.В., Соломатина Т.А. Биотопическое распределение пискливого геккончика (*Alsophylax pipiens* Pall.) в Богдинско-Баскунчакском заповеднике // Актуальные проблемы экологии и природопользования. — Сб. научн. труд. М.: Изд-во РУДН, 2003. — С. 138-142.
10. Шаммаков С. Пресмыкающиеся равнинного Туркменистана. — Ашхабад: Ылым, 1981. — 311 с.

-
11. Щербак Н.Н., Голубев М.Л. Гекконы фауны СССР и сопредельных стран. — Киев: Наукова Думка, 1986. — 232 с.
 12. Ananjeva N.B., Orlov N.L. Communal clutches in *Alsophylax pipiens* in Southern Mongolia // Russian Journal of Herpetology, 1995. — V.2, №3. — P. 142-148.

THE BOGDO *ALSOPHYLAX PIPIENS* POPULATION, TERRITORY AND BIOCENOSIS

G.V. Polynova, K.A. Kudryavceva, O.E. Polynova, T.A. Solomatina

*Ecological Faculty, Russian Peoples' Friendship University,
Podolskoye shosse, 8/5, 113093, Moscow, Russia*

The issue deals with the *Alsophylax pipiens* unique population, its biocenosis character, the particularity of shelters and the dynamic of the territory.
