
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ В РФ И США

Т.В. Кузнецова, М.Р. Мадоян

Кафедра уголовного права и процесса
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

*«Один из высочайших принципов истинной нравственности
заключается в уважении к человеческому достоинству»
В.Г. Белинский*

В статье проводится сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства России и США. В результате проведенного исследования определяются сходства и различия в регулировании преступлений против чести и достоинства в указанных странах.

Ключевые слова: честь и достоинство, преступления против чести и достоинства, клевета, оскорбление, диффамация.

Сравнительно-правовой метод в уголовном праве состоит в анализе тех или иных уголовно-правовых институтов, категорий и понятий путем их сопоставления с аналогичными положениями уголовного права зарубежных стран. При этом значимым является отыскание аналогичных институтов, понятий в зарубежном праве, так как поиск тождественных явлений осуществляется на основе терминологии российской правовой системы.

Преступления против чести и достоинства человека традиционно в отечественном уголовном праве рассматриваются в качестве самостоятельной группы преступлений, имеющих обособленный объект преступного посягательства, и направленных на защиту одних из основополагающих личных конституционных прав и свобод.

Если обращаться к Конституции Российской Федерации, то в ч. 1 ст. 23 провозглашено право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а в ч. 1 ст. 21 определяется, что достоинство личности охраняется государством и ничто не может быть основанием для его умаления. При этом следует отметить, что честь и достоинство личности являются морально-нравственными понятиями. Честь предполагает оценку качеств человека, которые проявляются в его поведении, со стороны других людей и общества в целом, т.е. извне, а достоинство представляет собой собственную (внутреннюю) оценку человеком своих качеств [1].

Следует отметить, что долгое время Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривал два состава рассматриваемой группы преступлений: клевету и оскорбление [5. С. 704].

Однако Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ [7] оба состава были декриминализованы и включены в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [2] в качестве административных проступков: ст. 5.60 (1) и ст. 5.61. В последующем, признав поспешность такого шага, законодатель снова включил клевету в число уголовно-правовых деяний.

В настоящее время единственным преступлением против чести и достоинства личности по российскому уголовному закону является клевета, предусмотренная ст. 128.1 УК РФ, введенная Федеральным законом от 28.07.2012 № 141-ФЗ [8].

Уголовное право Соединенных Штатов Америки имеет ряд характерных особенностей, которые свидетельствуют о существенных его отличиях от отечественного уголовного права.

Следует отметить, что одной из них является недостаточная систематизация уголовного законодательства на федеральном уровне, что, безусловно, отличает его от российского уголовного права. Однако заметим, что данная отличительная черта вполне объяснима и обусловлена другой особенностью: уголовное законодательство США состоит из федеральных законов и законов штатов, для применения которых существуют системы федеральных судов и судов штатов. Соответственно система прецедентов, судебного толкования уголовного закона также существует на уровне федерации и штатов [4].

Вместе с тем штаты США отличает достаточно большой опыт кодификации. Так, в конце XIX — начале XX в. в большинстве штатов были приняты и вступили в силу свои уголовные кодексы (2). Сказанное, безусловно, в определенной степени затрудняет анализ преступлений против чести и достоинства личности в США.

Вместе с тем попытки унификации уголовного права на федеральном уровне предпринимались, следствием чего явилось создание Институтом американского права в 1962 г. Примерного (Модельного) уголовного кодекса [3]. Несмотря на то, что он имеет рекомендательный характер, данный кодекс послужил основой для ряда понятий и институтов кодексов штатов.

Особое значение в рамках данной работы имеет анализ положений части II, в которой приводится перечень составов преступлений, который, как представляется, не имеет столь яркой структуры, как это характерно для отечественного уголовного права.

Следует отметить, что Примерный уголовный кодекс США не содержит понятие клеветы или схожее с ним, которые бы полностью совпадало с аналогичным составом преступления в УК РФ. Вместе с тем определенные сходства есть. Так, согласно ст. 241.5 «Ложные доносы органам исполнения закона» является преступлением ложное обвинение другого лица в совершении преступления, состоящее в том, что лицо заведомо представляет какому-либо должностному лицу, осуществляющему исполнение закона, ложное заявление об обвинении с целью возбудить в отношении другого лица подозрение в совершении им преступления. Аналогичный состав предусмотрен ч. 5 ст. 128.1 УК РФ —

клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

В остальном анализ положений Примерного уголовного кодекса США позволяет сделать вывод об отсутствии черт, схожих с пониманием клеветы по российскому уголовному праву.

Следующим положением, заслуживающим внимания, является известный уголовному законодательству США, как и ряду других зарубежных стран (Греции, Швейцарии, Италии и др.) институт диффамации. Данный институт предусматривает уголовную ответственность за распространение порочащих другое лицо сведений, независимо от их истинности. Иногда данный термин используется и в отечественном праве в случае распространения порочащих другое лицо правдивых сведений. При этом диффамация противопоставляется клевете как действие, не влекущее уголовной ответственности. Однако, как представляется, такое мнение необоснованно, так как термин «диффамация» предполагает наступление уголовной ответственности за распространение порочащих другое лицо любых сведений, как соответствующих, так и не соответствующих действительности.

Таким образом, следует отметить, что исследование в сравнительно-правовом аспекте преступлений против чести и достоинства человека в России и США позволяет говорить о наличии существенных различий, обусловленных в том числе и различными подходами к правовому регулированию сферы уголовно-правовых отношений, различиями в федеративном устройстве (Российская Федерация является централизованной федерацией, а США — децентрализованной, с чем и связано наличие своего уголовного законодательства в штатах). Вместе с тем в обеих странах честь и достоинство находятся под защитой государства, как неотъемлемые конституционные права личности.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Данная статья в настоящее время утратила силу.
- (2) Следует отметить, что данная особенность отличает американское уголовное право от английского, несмотря на то, что обе страны входят в англосаксонскую правовую систему.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.11.2013) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.
- [2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. — 2009. — № 7. — 21 янв.
- [3] Примерный уголовный кодекс США. UR: <http://constitutions.ru/archives/5849/6>.
- [4] Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части / под ред. Н.Е. Крыловой. — М.: Юрайт, 2012.
- [5] Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. — М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013.

- [6] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.10.2013) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
- [7] Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 30.12.2012) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 50. — Ст. 7362.
- [8] Федеральный закон от 28.07.2012 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2012. — № 31. — Ст.4330.

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF OFFENSES AGAINST HONOR AND DIGNITY IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE UNITED STATES

T.V. Kuznetsova, M.R. Madoyan

The Department of Criminal law and Procedure
Peoples' Friendship University of Russia
6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russia, 117198

In this article, the author conducted a comparative legal analysis of the criminal legislation of Russia and the United States. The study author identifies the similarities and differences in the regulation of crimes against the honor and dignity of the said countries.

Key words: honor and dignity, crimes against honor and dignity, slander, insult, defamation.

REFERENCES

- [1] Kodeks Rossiyskoy Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 02.11.2013) // Sobranie zakonodatel'stva RF. — 2002. — № 1 (ch. 1). — St. 1.
- [2] Konstituciya Rossiyskoy Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ) // Rossiyskaya gazeta. — 2009. — № 7. — 21 yanv.
- [3] Primernyy ugolovnyy kodeks SShA. URL: <http://constitutions.ru/archives/5849/6>.
- [4] Ugolovnoe pravo zarubezhnyh stran. Obschaya i Osobennaya chasti / pod red. N.E. Krylovoy. — M.: Yurayt, 2012.
- [5] Ugolovnoe pravo Rossiyskoy Federacii. Obschaya i Osobennaya chasti: uchebnyk / pod red. A.I. Chuchaeva. — M.: KONTRAKT, INFRA-M, 2013.
- [6] Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 21.10.2013) // Sobranie zakonodatel'stva RF. — 1996. — № 25. — St. 2954.
- [7] Federal'nyy zakon ot 07.12.2011 № 420-FZ (red. ot 30.12.2012) «O vnesenii izmeneniy v Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. — 2011. — № 50. — St. 7362.
- [8] Federal'nyy zakon ot 28.07.2012 № 141-FZ «O vnesenii izmeneniy v Ugolovnyy Kodeks Rossiyskoy Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. — 2012. — № 31. — Ст.4330.