



DOI 10.22363/2313-2310-2018-26-2-269-272

УДК 341.3

## Природное наследие и вооруженные конфликты современности: этический подход и международное гуманитарное право<sup>1</sup>

С.С. Горбунов

Российский университет дружбы народов  
Российская Федерация, 125481, Москва, Подольское шоссе, 8/5

В кратком сообщении предлагается идея о необходимости разработки Международной конвенции о защите объектов природного наследия в условиях вооруженных конфликтов, основанной на базовых принципах международного экологического и международного гуманитарного права, связанной с недостаточной, по нашему мнению, защищенностью объектов природного наследия от воздействия вооруженных конфликтов.

**Ключевые слова:** вооруженные конфликты, всемирное наследие, природное наследие, международное гуманитарное право

Современные этические концепции включают в круг этической ответственности не только отношения между людьми, но и отношение каждого человека в отдельности и всего общества в целом к его живому окружению. В настоящем сообщении хотелось бы обратить внимание на недостаточную, по нашему мнению, степень отражения заботы об окружающей жизни (на разных уровнях ее биологической организации) в нормах современного международного гуманитарного права. Человечество до сих пор не избавилось от проблемы вооруженных конфликтов. Однако степень этического развития человека, как и степень его научной компетентности, значительно увеличились. Усилия международного сообщества привели к появлению понятия всемирного наследия, которое, как известно, включает в себя как культурное, так и природное наследие человечества. Что касается культурного наследия, значительным шагом вперед, сделанным обществом в XX в., стало появление в международном гуманитарном праве целого ряда положений и документов, защищающих его от воздействия вооруженных конфликтов. Одним из примеров этого является Гагская конвенция от 14 мая 1954 г.

Что же касается всемирного природного наследия, то в международном гуманитарном праве можно обнаружить лишь частичное упоминание о защите окру-

---

<sup>1</sup> См. больше по теме: *Горбунов С.* Благоговение перед жизнью: современная этика и живая природа. М.: Респект-пресс, 2015. С. 128–144. Доступно также по адресу: [https://www.researchgate.net/publication/319044532\\_Blagogovenie\\_pered\\_ziznu\\_Sovremennaa\\_etika\\_i\\_zivaa\\_priroda\\_Reverence\\_for\\_Life\\_The\\_modern\\_Ethics\\_and\\_a\\_Life\\_Nature](https://www.researchgate.net/publication/319044532_Blagogovenie_pered_ziznu_Sovremennaa_etika_i_zivaa_priroda_Reverence_for_Life_The_modern_Ethics_and_a_Life_Nature).

жающей среды от воздействий вооруженных конфликтов. Например, Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I, принят в Женеве 8 июня 1977 г.), и Конвенция о запрещении военного или иного враждебного использования средств воздействия на окружающую среду (Приложение к резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 31/72 от 10 декабря 1976 г.).

Однако, по нашему мнению, меры, устанавливаемые существующими документами, являются недостаточными для полноценной защиты природного наследия. Для этого следовало бы, руководствуясь прежде всего этическим принципом недопущения уничтожения окружающей жизни, оградить природное наследие от любого воздействия вооруженных конфликтов.

Базовыми принципами в таком случае должны стать:

1. Демилитаризация и необороняемость особо ценных территорий, относящихся к категории природного наследия. Превращение территорий природного наследия в полностью *демилитаризованные* зоны, на которые находящимся в конфликте сторонам запрещается распространять свои военные операции.

2. Недопустимость любой эксплуатации объектов природного наследия в интересах сторон конфликта.

3. Обеспечение нормальной и безопасной деятельности организаций, напрямую связанных с поддержкой и обеспечением сохранения (существования) объектов природного наследия, в зоне конфликта.

По сути, перед обществом в целом и международным сообществом в частности сегодня встает вопрос о необходимости разработки новых и действенных норм международного гуманитарного права, направленных на обеспечение безопасности окружающей жизни в случае конфликтных ситуаций. Возможно, эти нормы могут быть закреплены в особом документе международного гуманитарного права или в виде дополнений к уже существующим документам. В любом случае главным и основополагающим остается этический критерий, указывающий на фундаментальную ценность окружающей жизни.

В заключение мы предлагаем идею о возможной разработке Международной конвенции о защите объектов природного наследия в условиях вооруженных конфликтов, основанной на базовых принципах международного экологического и международного гуманитарного права.

© Горбунов С.С., 2018



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

#### **История статьи:**

Дата поступления в редакцию: 26.04.2018

Дата принятия к печати: 10.05.2018

#### **Для цитирования:**

Горбунов С.С. Природное наследие и вооруженные конфликты современности: этический подход и международное гуманитарное право // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. 2018. Т. 26. № 2. С. 269–272. DOI 10.22363/2313-2310-2018-26-2-269-272

**Сведения об авторе:**

*Горбунов Святослав Сергеевич* — аспирант кафедры системной экологии экологического факультета Российского университета дружбы народов. *Контактная информация:* e-mail: svy-gorbunov@yandex.ru

## **Natural heritage and modern armed conflicts: ethical approach and international humanitarian law<sup>1</sup>**

**S.S. Gorbunov**

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)  
8/5 Podolskoe shosse, Moscow, 125481, Russian Federation

In the short announcement, we offer an idea about International convention for protection of natural heritage in armed conflicts, based on principles of nature protection, international humanitarian and international environmental law.

**Keywords:** armed conflicts, World Heritage, natural heritage, international humanitarian law

Modern ethical concepts include in the range of ethical responsibility not only relationships between people, but also the relation of each individual and society as a whole towards their living environment. In this announcement we would like to draw attention to the underrepresentation, as seen by us, of concern about surrounding life (at various levels of its biological organization) in the norms of modern international humanitarian law. The mankind still has not freed itself from armed conflicts. However, the degree of ethical development of man, as well as his scientific competence, has increased significantly. The efforts of the international community led to the introduction of the concept of world heritage, which is known to include both cultural and natural heritage of mankind. As for cultural heritage, a significant step forward made by the society in the XX century was the emergence of several documents and provisions in the international humanitarian law protecting it from the impact of armed conflicts. One example of this is the Hague Convention of 14 May 1954.

As for the world natural heritage, you can only find a partial reference to the protection of the environment from the impact of armed conflicts under international humanitarian law, e.g. the Additional Protocol to the Geneva Conventions of 12 August 1949, relating to the protection of victims of international armed conflicts and adopted in Geneva on 8 June 1977 (Protocol I), and the Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques (Annex to UN General Assembly resolution 31/72 of 10 December 1976).

However, we consider the measures imposed by existing instruments insufficient for full-fledged protection of the natural heritage. To fully protect it, we should shield it from any impact of armed conflicts, being guided first of all by the ethical principle of non-destruction of the surrounding life.

---

<sup>1</sup> See more: Gorbunov S. *Ecology, Ethics and Law*. Moscow: Respect-press Publ.; 2015. p. 123–137.

These should be basic principles:

1. Outstanding areas related to natural heritage category should be demilitarized and undefended. Conversion of natural heritage areas into fully demilitarized zones means that conflicting parties are forbidden to extend their military operations over there.

2. Any exploitation of natural heritage for the benefit of conflicting parties should be prohibited.

3. Normal and safe operation of organizations directly engaged in the support and preservation of natural heritage objects in the conflict zone should be ensured.

In fact, today the society as a whole and the international community in particular are facing the question of the need to develop new and efficient terms of international humanitarian law which would ensure safety of surrounding life in case of conflict. Perhaps these terms may be set out in a separate document of international humanitarian law, or assume the form of additions to the existing documents. In any case, the main and fundamental part in this case is played by the ethical criterion, indicating the fundamental value of life around us.

As conclusion we offer an idea about International Convention for Protection of Natural Heritage in Armed Conflicts, based on principles of nature protection, international humanitarian and international environmental law.

**Article history:**

Received: 26.04.2018

Revised: 10.05.2018

**For citation:**

Gorbunov SS. Natural heritage and modern armed conflicts: ethical approach and international humanitarian law. *RUDN Journal of Ecology and Life Safety*. 2018;26(2): 269—272. DOI 10.22363/2313-2310-2018-26-2-269-272

**Bio Note:**

*Gorbunov Svyatoslav Sergeevich* — Postgraduate Student, System Ecology Department, Ecological Faculty, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University). *Contact information:* e-mail: svy-gorbunov@yandex.ru