

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.youtube.com/watch?v=LmONVIMkCbU>
2. <http://smotri.com/video/view/?id=v2554001593b>

REFERENCES

1. <http://www.youtube.com/watch?v=LmONVIMkCbU>
2. <http://smotri.com/video/view/?id=v2554001593b>

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА СМИ
В РОССИИ XXI ВЕКА

Чжан Ю.

*Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, ба, Москва, Россия, 117198*

Статья посвящена рассмотрению тенденций развития языка СМИ в России в начале XXI в. Раскрывается значение и роль СМИ в современном обществе, а также их влияние на различные стороны общественной жизни. Автор даёт обзор основных речевых средств воздействия, характерных для СМИ, в частности приёма языковой агрессии в современном медийном дискурсе.

Ключевые слова: массмедиа, язык СМИ, агрессия, воздействие, речевое сознание носителей языка, моральные нормы.

TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF THE LANGUAGE OF
THE MEDIA IN RUSSIA-XXI CENTURY

Zhang Y.

*Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

The article is devoted to tendencies of development of the language of mass media in Russia at the beginning of the 21st century. The significance and the role of mass media in the contemporary society and its influence on

different aspects of public life are the key issues of the article. The author presents common reference of the main means of impact in mass media especially the method of aggression commonly used in media discourse.

Keywords: media, media language, aggression, impact, voice minds of native language, moral standards.

В который раз русский язык вызывает рост интереса в Европе, в Китае, Таиланде, Японии и в других странах. Особый интерес в данном случае вызывает не столько язык художественной литературы, что было характерно для предшествующего времени, а язык СМИ (особенно) и язык делового общения.

В конце XX века поток заимствований, жаргонизмов, просторечий, бранной лексики захватил все функциональные разновидности литературного языка. Постепенно к концу XX века средства СМИ в русском языке стали средоточием подавляющего числа заимствований, просторечий, жаргонизмов и многих процессов развития и к настоящему времени СМИ «опередили» остальные функциональные стили в темпах развития и влияния. В современном мире средства массовой информации играют все большую роль и не только информационную, но и воздействующую, манипулируя общественным сознанием, оказывая влияние на формирование не только взглядов, представлений и норм поведения членов общества, но и на их речевое поведение и языковое сознание. Информирова читателей и слушателей СМИ (особенно TV и интернет) формируют моральные нормы, эстетические вкусы и оценки, языковые пристрастия. В настоящее время TV и интернет мы можем рассматривать как СМИ.

Язык российских СМИ «обладает ярко выраженными социальными признаками и оказывает воздействие на социальные, культурные, экономические стороны жизни», влияя на формирование языкового сознания общества. Современные СМИ, вбирая яркие и необычные речевые обороты из разных сфер русского языка от высоких и нейтральных до просторечных и бранных, вносят их в речевой оборот. Так как средства массовой информации быстро и оперативно реагируют на происходящее и на изменения в языке, можно утверждать, что СМИ в достаточной мере формируют языковые вкусы общества. Происходящие в мире, в том числе и в России, изменения в состоянии государств, в мировоззрении

различных групп населения, в экономике, в противостоянии взглядов и оценок образа жизни общества, оказывают все большее влияние и на развитие языков.

Как утверждает М.А. Кормилицина «в стране произошли и продолжают происходить большие перемены в общественно-политической жизни общества. Меняется коммуникативная парадигма современного общества: носители языка все больше сознают свое важное место в общественно-политической жизни, формируют собственные оценки происходящих событий». [1, с. 14]. В таких случаях зачастую мы встречаем превалирование собственных интересов и неприкрытую агрессию.

При этом на формирование речевого вкуса носителей языка, выработку и становление норм литературного словоупотребления влияет язык СМИ, отодвигая на второй план все остальные функциональные особенности языка. К сожалению современные читатели утрачивают интерес к художественной прозе, отдавая предпочтение чтению газет, телевидению и интернету.

Начавшийся с 90-х годов активный всплеск жаргонизации языка, привел к снижению уровня общей культуры и ложному пониманию демократизма языка. «Такая «свобода» речи, снятие всех речевых табу, намеренная (под флагом борьбы с советским официозом) замена (в этих же целях) литературных слов нелитературными превратила письменную речь газет в зеркало неграмотной речи» [2, с. 6].

Характеризуя современный медийный дискурс, на каждом шагу замечаешь его воздействующие и информационные функции, оценочный и экспрессивный характер, которые создаются особым сочетанием стандарта и экспрессии. Современные тексты масс-медиа более раскованные, разнообразные. К этому надо добавить, что отмена цензуры, свобода речи в прямом эфире, освободили устную речь от принятых ограничений, что повлияло на качество медийной речи, приблизили ее к разговорному языку и просторечию. Это свидетельствует речь отдельных людей, в особенности речь политиков, которых широко транслируют каналы телевидения и интернет. Речи публичных людей, особенно когда они находятся в отрицательном эмоциональном состоянии, насыщаются словами с преимущественно отрицательной эмоционально-экспрессивной окраской. Ярким примером такого использования

TV и интернета может служить речь лидера партии ЛДПР В.В. Жириновского и ряда других политиков.

В.И. Шаховский пишет: «все речевое поведение человека эмоционально опосредовано, его реакция на события, происходящие в обществе, не могут не изменять человека и его язык. Новые эмоциональные доминанты пронизывают наше общение, определяют векторы понимания высказывания. Часто в речи преобладают сиюминутные вербальные эмоции автора, находящие выражение в знаках его экспрессивного самовыражения, что в полной мере отвечает современному принципу медиального и политического дискурсов: важен не смысл сказанного, а эмоции, рожденные сказанным» [4, с. 764].

Еще одним средством воздействия на читателя являются авторские слова, которые используются в СМИ с целью сблизиться с читателями. Современные журналисты идут на общение с читателями, что заставляет их обращать внимание на изменения в языке СМИ, которые все шире отражают мнение общества в освещаемых проблемах, его участие в диалоге.

Журналисты всегда в поисках новых, ярких приемов для создания текстов, использования языковой игры слов, афоризмов, иронических приемов письма и т.п. Новые черты текстов СМИ усиливают взаимодействие разговорной речи и публицистики, что приводит к изменению жанров. «Язык из категории чисто лингвистической превращается в реальную общественно-политическую силу, становится экономической категорией» [3, с. 620].

Язык средств массовой информации – эффективный инструмент, позволяющий задавать нужное направление и нужное видение мира, управлять и навязывать положительное или отрицательное отношение к происходящему. Поэтому в текстах публицистики сильна так называемая демократизация языка, влияние разговорной речи, просторечия, жаргонной лексики, появление новых слов, создание новых и смешанных жанров и т.д.

Сегодняшние тексты СМИ характеризуются усилением оценочных элементов, чертами пафоса и пропаганды. Информационные функции сдвигаются на второй план, а культурно-просветительская функция становится второстепенной. Учитывая насколько сегодня жестока конкуренция, каждый старается для привлечения аудитории прибегнуть к чему-нибудь особенному.

Одним из таких приемов является агрессия, которую порождают возникающие в обществе конфликты. А журналисты используют это для раздувания неприязни, недоброжелательности, клеветы, потока информации порочащей репутацию, честь и достоинство, впоследствии это выливается в конфликт, а иногда большой скандал. В СМИ освещаются эти агрессивные новости с использованием ярких, манящих заголовков, в статьях приводятся авторские взгляды, приправленные эмоциональной оценкой ситуации, интервью с провокационными вопросами, а за ними следуют самые разные ответы, эмоциональные репортажи с речью очевидцев. Именно присутствие большого количества речевой агрессии вызывает негативную реакцию адресата, желание ответить тем же.

Человеческая психика построена так, что более актуальной является констатация негативных явлений, оценок, а положительное воспринимается как должное, норма не требует специальной констатации.

Как никогда важно, чтобы журналисты с ответственностью выполняли свою работу, заботясь не только об интересной, интригующей, информации, но и о достоверности изображаемого и о такой форме повествования, которая бы информируя читателя не оскорбляла бы его и слушателя, вызывала бы в ответ не агрессию, а общение в нормах литературного языка.

Средства СМИ – газеты, радио, ТВ, интернет, оказывают все большее влияние на другие функциональные разновидности русского языка, на устную и письменную речь.

Язык СМИ звучит в каждом доме, его слышат и испытывают его воздействие как взрослые, так и дети, как в городе, так и в деревне. И это ведет к появлению у детей агрессии. А что может быть страшнее детской агрессии? Она вызывает детскую преступность, драки в школе и на улице, особый интерес к агрессивным компьютерным играм. И все это часто опирается на агрессивность СМИ.

Встает вопрос о том, что агрессию, которая наполняет средства СМИ надо не только распознать, не только обижаться, когда она тебя затрагивает, но и бороться с ней, а главное учить этому детей что будет служить и защитой от нее и ее искоренением.

Журналисты, люди, имеющие дело со средствами массовой информации должны пройти качественную подготовку, грамотно

обучиться. Желание участвовать в дискурсе, влиять на события, многие начинают себя считать журналистом, каждый хочет высказаться, донести и особенно навязать именно свою точку зрения, искать в толпе единомышленников, поэтому донося очередную сенсацию, журналисты должны грамотно и этично, честно делать свою работу. Они должны осознавать и понимать, что их работа может повлиять в ту или иную сторону общества. Под обществом подразумеваются уже не только взрослые и устойчивые взгляды, но и неустойчивые детские умы, которые сегодня рано имеют возможность попадать во взрослую среду, будучи не подготовленными, которые легко поддаются воздействию и манипуляции. Независимо какую цель преследует публицист, он не должен разрушать моральные этические устои, он должен отдавать себе отчет, что и каким образом публиковать и с ответственностью относиться ко своему слову, не разрушать, а помогать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кормилицына М.А. Некоторые итоги исследования процессов, происходящих в языке современных газет // Проблемы речевой коммуникации: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2008. – Вып.8.
2. Сиротинина О.Б. Положительные и негативные следствия двадцатилетней «свободы» русской речи // Проблемы речевой коммуникации. – Вып.8. – Саратов, 2008.
3. Хромов С.С. Русский язык и современное русское общество: регуляция и само регуляция // Русская словесность в контексте современных интеграционных процессов: Материалы второй междунар. науч. конф., г. Волгоград, 24-26 апр. 2007.
4. Шаховский В.И. Унижение языком в контексте современного коммуникативного пространства России // Проблемы речевого коммуникации, – Вып. 7. Саратов, 2007.