

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК ВИДА КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Пяо Мэйшань

Кафедра русского языка и методики его преподавания
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье предлагается модель тестирования, которая учитывает особые роли коммуникантов, обусловленные сложными психолого-педагогическими характеристиками процесса тестирования. Специфический характер модели тестирования как коммуникации состоит в особенном содержании его компонентов: мотивационного, целевого, содержательного, педагогической диагностики, технологического, критериального. Составляющие предложенной модели имеют универсальный характер и могут быть применимы ко всем исследуемым системам тестирования.

Ключевые слова: тестирование, модель, коммуникативное взаимодействие, компоненты модели критерий, принцип.

Основное назначение языка – быть средством общения – реализуется в условиях сформированных мотиваций коммуниканта выступить в роли отправителя информации и в ситуации наличия коммуникантов в роли потенциального получателя информации. В исследуемой ситуации тестирования у изучающих иностранный язык важно создать мотивационную готовность самостоятельно контролировать уровень формируемых компетенций. Под мотивацией в педагогике понимается система целей, потребностей, мотивов, побуждающих индивида сознательно относиться к учению и к контролю как его составной части. Мотивация выполняет не только побуждающую, но и направляющую, организующую, смыслообразующую функции. В нашем случае – при тестировании – мотивация служит одним из основных психологических факторов успешности коммуникативного взаимодействия.

Как известно, на уровень мотивации учебно-познавательной деятельности взрослых в изучении иностранного языка влияют объективные факторы (распространенность, статус, история изучаемого иностранного языка, авторитет культуры и т.д.) и субъективные (жиз-

ненные планы человека, стремление к самореализации и т.д.), а также внешние мотивы (желание иметь хорошие оценки и др.).

Процесс побуждения обучающегося к тестированию нередко оказывается сложным социально-психологическим, эмоциональным и волевым актом. Этот процесс еще психологически осложняется тем, что далеко не всегда реальные мотивы осознаются субъектом актуально по причине возраста обучающихся, их социального статуса, личностных характеристик, не способствующих формированию мотивации.

Учет мотивационных потребностей обучающихся и участвующих в тестировании позволяет грамотно «управлять» ходом коммуникации. Если же структура мотивов аморфна, они четко не представлены в сознании тестируемого, то снижается успешность как формы контроля, так и самого коммуникативного акта.

Особые роли коммуникантов, обусловленные сложными психолого-педагогическими характеристиками процесса тестирования, подчеркивают специфический характер модели тестирования как коммуникации.

Мотивация изучающего иностранный язык является первым и одним из основных психологических факторов успешности коммуникативного взаимодействия. Проблему мотивации во многом решает самоконтроль учебной деятельности, который может быть организован тестируемым самостоятельно. Для этого наиболее успешным инструментом следует признать «Европейский языковой портфель», который применяется для оценки уровня сформированности лингвистической и коммуникативной компетенций в российской педагогической практике. В корейской и китайской системе изучения и преподавания языков подобные аналоги не удалось обнаружить.

Для систематизации компонентов тестирования как особого вида коммуникативного взаимодействия была разработана модель – дидактическая система, включающая ряд взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, методологического, педагогической диагностики, педагогических условий, технологического и критериального.

Целевой компонент в данной модели связан с детальным рассмотрением целей обучения неродному языку. Именно целевой компонент создает предпосылки для объединения других компонентов в целостное единство. Цель обучения иностранному языку есть заранее планируемый результат деятельности по овладению языком, достигаемый с помощью различных приемов, методов и средств обучения. Опираясь на системный анализ научно-методической литературы, следует признать, что на сегодняшний день ведущее место в российской методике занимает классификация целей обучения иностранному языку, предложенная [9]. Исследователь выделяет практическую, общеобразовательную, воспитательную, развивающую цели. В программных российских документах последних лет речь идет о формировании у учащихся иноязычной коммуникативной компетенции (межкультурной коммуникативной компетенции), как деятельностной характеристике языковой личности. Необходимо отметить, что данная концепция легла в основу определения целей и в области обучения РКИ (Т.М. Балыхина, 2007 и др). Комбинированные [2, 120] тесты в рамках исследуемых государственных систем тестирования призваны проверить степень сформированности коммуникативной компетенции, но в разной степени в зависимости от характера субтестов – коммуникативно-речевых и языковых – и, соответственно, от «определения общих и конкретных целей теста» [2, 120] – целеполагания.

Содержательный компонент определяет содержание обучения иностранному языку, под которым следует понимать специально отобранную и признанную государством систему знаний, умений и навыков, необходимых будущим специалистам для эффективного осуществления профессиональной деятельности и успешного вхождения в современную иноязычную культуру. Все тестовые задания – элементы теста, минимальные составляющие единицы теста, отвечающие требованиям формы, содержания, технологичности и статисти-

ческим требованиям по своим формам и видам распределяются в зависимости от выполняемых субтестов, коммуникативно-речевых или языковых.

Объем коммуникативного взаимодействия варьируется в зависимости от выполняемого субтеста, но везде строго подчинён целям государственного тестирования и рамкам делового взаимодействия, когда партнеры имеют официальные статусы – тестируемого и тестера и система их отношений формализована, регламентирована правилами организации государственного тестирования.

Компонент педагогической диагностики в предлагаемой модели призван, во-первых, оптимизировать процесс личностно ориентированного обучения, во-вторых, обеспечить объективное оценивание результатов языковой подготовки. Педагогическую диагностику следует рассматривать как совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации обучающихся, а также сохранять потенциал совершенствования учебных программ и методов педагогического воздействия.

Компонент педагогических условий является ключевым в предложенной модели, так как успешность организации тестирования по иностранным языкам будет обеспечена только в том случае, если выполняется комплекс следующих педагогических условий:

- разработка и внедрение в образовательный процесс теоретической модели тестирования по иностранным языкам при подготовке обучающихся;
- активизация учебно-познавательной деятельности студентов, предполагающей систематическое и планомерное применение тестирования;
- формирование положительной мотивации студентов к тестированию на занятии по иностранному языку;
- соответствие заданий тестирования общедидактическим принципам и требованиям государственных образовательных стандартов.

Технологический компонент представляет собой технологию тестирования как систему мониторинга качества языковой подготовки. Появление понятия «мониторинг» связано со становлением и развитием информационного общества, которое нуждается в объективных сведениях о состоянии качества подготовки будущих специалистов. Национальная доктрина образования, например, в Российской Федерации (до 2025 года) и последние правительственные документы РФ предусматривают ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования и созданию системы его отслеживания, в том числе определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента выявления качества образования. При мониторинге языковой подготовки выявляются определенные закономерности в деятельности преподавателей и обучающихся, анализ которых позволяет выстраивать стратегию дальнейших действий, корректировать процесс, в том числе обучения иностранным языкам.

Технологический компонент реализует три основные функции: описательную, объяснительную и проектировочную. Описательная функция раскрывает существенные аспекты разработки тестирования. Объяснительная функция позволяет выяснить эффективность тестирования как формы педагогической диагностики. Проектировочная функция раскрывает особенности применения тестирования на всех этапах образовательного процесса в вузе или иной обучающей структуре.

Технология тестирования как система мониторинга качества языковой подготовки включает целевой, содержательный, процессуальный и контрольно-оценочный компоненты. Из известных нам видов контроля – предварительный, текущий, промежуточный – выделим последний, как имеющий отношение к завершённым этапам овладения материалом. Промежуточный (рубежный) контроль проводится по завершении изучения темы (модуля).

Итоговый контроль направлен на установление уровня владения языком, достигнутого в результате усвоения значительного по объему материала. В нашем случае речь идет о часах, отведенных на освоение языка в пределах установил.

Определение эффективности функционирования модели тестирования изучающих иностранный язык связано с разработкой критериев и показателей ее результативности, что составляет критериальный аппарат модели тестирования.

За последние годы российскими методистами была проведена объемная работа в области организации и проведения тестового контроля. В настоящее время изданы учебники, учебные пособия, тренировочные тесты, созданы Интернет-продукты, готовые к сдаче элементарного, базового, первого сертификационного уровней общего владения РКИ, а также базового, основного и продвинутого уровней владения иностранными языками как средства общения.

Анализ критериального аппарата, применяемого в отечественной и зарубежной теории и практике обучения РКИ, выявленные цели и содержание обучения позволили уточнить критерии результативности образовательного процесса, которые в результате сопоставительного анализа ТРКИ, ТОPIK, HSK можно считать универсальными. В качестве критериев предлагается использовать следующие.

Первый критерий (мотивация к проверке результатов языковой подготовки) предполагает наличие такого показателя, как динамика мотивационно-ценностного отношения обучающихся к контрольно-оценочной деятельности, проводимой в рамках образовательного процесса.

Второй критерий (направленность на активизацию познавательных интересов) подразумевает стремление обучающихся к разносторонней осведомленности в области изучаемого языка, их желание участвовать в студенческих научно-исследовательских мероприятиях и практических занятиях по иностранному языку с сообщениями, докладами, в проектной деятельности (умение передать информацию, использование технических средств при выступлении, умение заинтересовать аудиторию).

Третий критерий (усвоенные модули) проявляется в количестве усвоенных обучающимися отдельных модулей, соответствующих содержанию обучения в рамках требований Государственных образовательных стандартов.

Четвертый критерий (оперативность решения тестовых заданий) предполагает наличие таких показателей, как правильность решения теста (цифровое значение полученной оценки) и время (минуты), затраченное обучающимся на решение заданий тестирования.

Выбор качественных критериев и показателей результативности процедуры тестирования делает возможным их использование в образовательном процессе. Следует при этом иметь в виду, что каждый из выбранных критериев не поддается прямому инструментальному измерению и требует соответствующего анализа и опосредованной интерпретации. Так, критерий количества усвоенных обучающимся модулей помогает производить оценку их языковых знаний опосредованно, используя экспертные оценки, выставляемые преподавателем по итогам тестирования. Критерий мотивации к проверке результатов языковой подготовки целесообразно применять при анализе итогов проведения психологического тестирования обучающихся. Критерии направленности на активизацию познавательных интересов и оперативности решения тестовых заданий целесообразно использовать при анкетировании обучающихся и наблюдении преподавателя за ходом учебного процесса.

Целевой компонент дидактической системы связан с мотивацией тестируемого, с одной стороны, и с планируемым результатом изучения иностранного языка вообще, с другой. Сам процесс взаимодействия коммуникантов в процессе тестирования имеет отношение к деловой коммуникации, где роли и статусы согласуются с нормами педагогической диагностики, которая состоит из приемов контроля и оценки и реализуются в особых педагогиче-

ских условиях. Данные условия коррелируют с требованиями к организации процесса изучения иностранных языков в целом, который подлежит мониторингу для определения его качества и, вместе с тем, качества языковой подготовки.

Описательная, объяснительная и проектировочная функции технологического компонента тестирования раскрывают существенные аспекты разработки тестирования; позволяют выявить эффективность тестирования как формы педагогической деятельности; способствуют проецированию компонентов государственного тестирования на процесс контроля в период обучения иностранным языкам.

В модели тестирования заложены критерии результативности образовательного процесса (мотивации к проверке языковой подготовки, направленности на активизацию познавательных интересов, усвоенные модули, оперативности решения тестовых заданий), которые могут быть проанализированы тестором и преподавателями и результаты анализа использованы в практике преподавания иностранных языков.

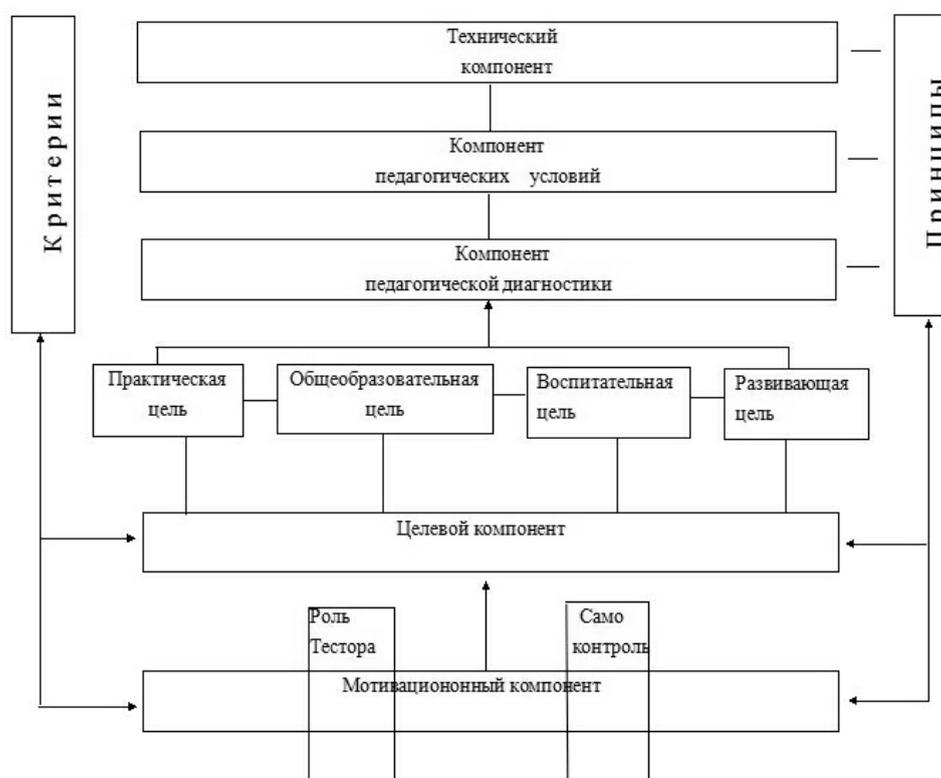


Схема "Модель тестирования как вида коммуникативного взаимодействия"

Изучение принципов организации тестирования: принципа системности и последовательности; принципа целостности; принципа объективности; принципа комплексности; принципа всесторонности; принципа иерархической организации; принципа научности, применительно к исследуемым системам тестирования, доказывает их универсальный характер и возможность дальнейшего их изучения с целью внедрения в лингводидактический аспект тестирования по корейскому и китайскому языкам как иностранным.

Таким образом, составляющие предложенной модели имеют универсальный характер и могут быть применимы ко всем исследуемым системам тестирования. Отсутствие того или иного компонента в изучаемой системе разрушает, на наш взгляд, целостность подхода к организации тестирования вообще и выполнения целей и задач каждого отдельного

блока модели, в частности. Наполнение модели зависит от идиоэтнических характеристик компонентов системы национального тестирования по иностранному языку, которые не нарушают идеи коммуникативной направленности процесса.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. Учебная книга. 3 изд. доп. М.: Центр тестирования, 2002. 163 с.
- [2] Балыхина Т.М. Основы теории тестов и практика тестирования (в аспекте второго иностранного языка). М.: Изд-во М, 2009. 240 с.
- [3] Билингвальное образование: основные стратегические задачи / под общ. ред. К.М. Ирисхановой. М.: Изд-во МГЛУ, 2003. 46 с.
- [4] Богданов В.В. Коммуникативная компетенция и коммуникативное лидерство // Язык, дискурс и личность. Тверь: Изд-ТГУ, 1990. С. 26-31.
- [5] Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Массовая коммуникация: модели влияния. Как устанавливается повестка дня? Монография. Екатеринбург: Гуманитарный университет, Институт философии и права УрО РАН, 2001. 129 с.
- [6] Клычникова З.И. Психологические особенности обучения чтению на иностранном языке. М., 1973. 207 с.
- [7] Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций. М.: Гнозис, 2001. 270 с.
- [8] Пассов Е.И. Развитие индивидуальности как цель иноязычного-образования // Мир русского слова. 2001. № 1. С. 120-130.
- [9] Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М.: Просвещение, 1985. 223 с.

LITERATURA

- [1] Avanesov V.S. Kompoziciya testovyh zadaniy. Uchebnaya kniga. 3 izd. dop. M.: Centr testirovaniya, 2002. 163 s.
- [2] Balyhina T.M. Osnovy teorii testov i praktika testirovaniya (v aspekte vtorogo inostrannogo yazyka). M.: Izd-vo M, 2009. 240 s.
- [3] Bilingval'noe obrazovanie: osnovnye strategicheskie zadachi / pod obshch. red. K.M. Irishanovoj. M.: Izd-vo MGLU, 2003. 46 s.
- [4] Bogdanov V.V. Kommunikativnaya kompetenciya i kommunikativnoe liderstvo // YAzyk, diskurs i lichnost'. Tver': Izd-TGU, 1990. S. 26-31.
- [5] D'yakova E.G., Trahtenberg A.D. Massovaya kommunikaciya: modeli vliyaniya. Kak ustanavlivaetsya povestka dnya? Monografiya. Ekaterinburg: Gumanitarnyj universitet, Institut filosofii i prava UrO RAN, 2001. 129 s.
- [6] Klychnikova Z.I. Psihologicheskie osobennosti obucheniya chteniyu na inostrannom yazyke. M., 1973. 207 s.
- [7] Krasnyh V.V. Osnovy psiholingvistiki i teorii kommunikacii: Kurs lekcij. M.: Gnozis, 2001. 270 s.
- [8] Passov E.I. Razvitie individual'nosti kak cel' inoyazychnogo-obrazovaniya // Mir russkogo slova. 2001. № 1. S. 120-130.
- [9] Passov E.I. Kommunikativnyj metod obucheniya inoyazychnomu govoreniyu. M.: Prosveshchenie, 1985. 223 s.

MODEL OF TESTING AS A FORM OF COMMUNICATIVE INTERACTION

Piao Mei Shan

Department of Russian Language dan Methods of Teaching
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article proposes a model test, which takes into account the special role of communicators, due the complicated psychological and pedagogic characteristics of the testing process. The specificity of the test model as communication is a special content of its components: motivational, target, informative, educational, technological, diagnostic criteria. Components of the proposed model are universal and can be applied to all the studied systems testing.

Keywords: testing, communicative, interaction model, model components.