

Безударное приведение механических систем за конечное время в голономное программное многообразие в условиях неопределённости

И. А. Мухаметзянов

*Кафедра теоретической механики
Российский университет дружбы народов
улица Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198*

Строится алгоритм управления процессом безударного приведения в голономное программное многообразие фазового состояния механических систем любой конфигурации за конечное время при произвольно действующих на них не управляющих активных сил и ограниченных случайных возмущений.

Ключевые слова: управление, программное многообразие, алгоритм управления, безударное приведение в голономное программное многообразие, конечное время.

1. Постановка задачи

Рассмотрим механическую систему, движения которой описываются следующими уравнениями Лагранжа второго рода:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial T}{\partial q} = Q + Q', \quad (1)$$

где T — кинетическая энергия системы вида

$$T = \frac{1}{2} \dot{q}^T A(q, t) \dot{q} + \dot{q}^T b(q, t) + T_0(q, t), \quad (2)$$

q — n -мерный вектор обобщённых координат, $A(q, t)$ — $(n \times n)$ матрица, $b(q, t)$ — n -мерный вектор, $T_0(q, t)$ — скалярная функция, Q — n -мерный вектор управляющих сил, Q' — n -мерный вектор неуправляющих активных сил и случайных возмущающих сил, ограниченных по величине.

Элементы вектора $b(q, t)$ и матрицы $A(q, t)$, а также функцию $T_0(q, t)$ и их производные по q и t в области $G(q, t)$ функционирования системы (1) будем считать ограниченными и непрерывными. Заметим также, что $A(q, t)$, $b(q, t)$, $T_0(q, t)$, определяющие конфигурацию системы, кроме этих условий, не стеснены другими ограничениями.

Пусть невозмущённое состояние системы (1) задано в виде $(n - k)$ -мерного многообразия, образованного голономными программными связями:

$$\omega(q, t) = 0, \quad (3)$$

где ω — k -мерный вектор с непрерывными и линейно независимыми в области $G(q, t)$ элементами, непрерывно дифференцируемыми по q и t в этой области. Заметим, что $k \leq n$.

Задача заключается в построении управляющей обобщённой силы Q в виде комбинации непрерывных и ступенчатых функций от ω и $\dot{\omega}$, обеспечивающей приведение за конечное время фазового состояния системы (1) в многообразие (3) при любых начальных условиях q_0 , \dot{q}_0 , t_0 , независимо от конкретного вида $A(q, t)$, $b(q, t)$, $T_0(q, t)$, Q' .

Отыскание вектора Q в виде функции от ω и $\dot{\omega}$ объясняется тем, что их значения в невозмущённом состоянии (3) равны нулю, а при отклонениях от него становятся отличными от нуля. Следовательно, вектор ω может быть принят в качестве меры отклонения от многообразия (3).

Заметим, что при размерности вектора Q , равной количеству степеней свободы системы, решение поставленной задачи возможно по принципу декомпозиции [1], развитому в работах [2–5]. Важной особенностью цели данной работы является решение поставленной задачи при минимальной размерности вектора Q , равной размерности k вектора ω или при любой размерности s вектора Q , удовлетворяющей условию $k \leq s \leq n$.

2. Алгоритм управления укороченной системой

Для решения задачи переходим от обобщённых координат q_1, q_2, \dots, q_n к другим обобщённым координатам $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_k$, являющимся элементами вектора ω , и координатам p_1, p_2, \dots, p_{n-k} , ортогональным к ним.

В силу ортогональности этих групп координат члены a_{qp} матрицы $A(q, p, t)$ кинетической энергии в новых координатах будут равны нулю. Следовательно, кинетическая энергия системы будет иметь следующую структуру:

$$T = T_\omega + T_p + T_0(\omega, p, t), \tag{4}$$

где

$$\begin{aligned} T_\omega &= \frac{1}{2} \dot{\omega}^T A_\omega(\omega, p, t) \dot{\omega} + \dot{\omega}^T b_\omega(\omega, p, t), \\ T_p &= \frac{1}{2} \dot{p}^T A_p(\omega, p, t) \dot{p} + \dot{p}^T b_p(\omega, p, t). \end{aligned} \tag{5}$$

Заметим, что матрица A_ω является определённо положительной. При этом уравнение (1) в новых координатах разбивается на две части:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{\omega}} \right) - \frac{\partial T}{\partial \omega} = Q_\omega + Q'_\omega, \tag{6}$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{p}} \right) - \frac{\partial T}{\partial p} = Q_p + Q'_p. \tag{7}$$

Систему (6) назовём *укороченной системой*.

Теперь переходим к преобразованиям, связанным лишь с укороченной системой, считая влияние системы (7) на систему (6) через элементы p и \dot{p} , входящими в неё через $A_\omega(\omega, p, t)$, $b(\omega, p, t)$ и их производные по t, p, ω , возмущающимися факторами системы (6).

Введём вместо $\dot{\omega}$ квазискорости $\dot{\tilde{\omega}}$

$$\dot{\tilde{\omega}} = \dot{\omega} + \mu\omega, \tag{8}$$

где $\mu\omega$ — вектор с элементами $\mu_i\omega_i$, $\mu_i > 0$ ($i = 1, 2, \dots, k$).

Введём обозначение $\tilde{a} = \mu\omega$.

Подставляя (8) в (5), получим

$$T = T_{\tilde{\omega}} + T_p + \tilde{T}_0,$$

где

$$\begin{aligned} T_{\tilde{\omega}} &= \frac{1}{2} \dot{\tilde{\omega}}^T A_{\omega}(\omega, p, t) \dot{\tilde{\omega}} + \dot{\tilde{\omega}}^T b_{\tilde{\omega}}(\omega, p, t), \quad \tilde{T} = T_0 + T_{\tilde{\omega}}^0, \\ T_p &= \frac{1}{2} \dot{p}^T A_p(\omega, p, t) \dot{p} + \dot{p}^T b_p(\omega, p, t), \quad T_{\tilde{\omega}}^0 = \frac{1}{2} \tilde{a}^T A_{\omega} \tilde{a} - a^T b_{\omega}, \\ b_{\tilde{\omega}} &= b_{\omega} - A_{\omega} \tilde{a}, \quad T_{\tilde{\omega}}^{(2)} = \frac{1}{2} \dot{\tilde{\omega}}^T A_{\omega} \dot{\tilde{\omega}}. \end{aligned}$$

Уравнение (6) представим в квазикоординатах

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T_{\tilde{\omega}}}{\partial \dot{\tilde{\omega}}} \right) - \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}}{\partial \tilde{\omega}} = Q_{\omega} + Q'_{\omega} + \frac{\partial T}{\partial \omega} - \frac{\partial T_{\omega}}{\partial \tilde{\omega}} \quad (9)$$

в силу того, что

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{\omega}} = \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}}{\partial \dot{\omega}} = \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}}{\partial \dot{\tilde{\omega}}},$$

так как $\frac{\partial \dot{\tilde{\omega}}}{\partial \dot{\omega}} = 1$.

Имеет место $\frac{\partial T_{\tilde{\omega}}}{\partial \dot{\tilde{\omega}}} = A_{\omega} \dot{\tilde{\omega}} + b_{\tilde{\omega}}$. Следовательно, уравнение (9) можно представить в виде

$$\frac{d}{dt} (A_{\omega} \dot{\tilde{\omega}}) + B_{\tilde{\omega}} \dot{\tilde{\omega}} - \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}^{(2)}}{\partial \tilde{\omega}} = Q_{\omega} + \tilde{Q}_{\omega}, \quad (10)$$

где

$$B_{\tilde{\omega}} = \left(\frac{\partial b_{\tilde{\omega}}}{\partial \tilde{\omega}} - \frac{\partial b_{\tilde{\omega}}^T}{\partial \tilde{\omega}} \right), \quad \tilde{Q}_{\omega} = Q'_{\omega} + Q'_{\omega} + \frac{\partial T}{\partial \omega} - \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}}{\partial \tilde{\omega}} - \frac{\partial b_{\tilde{\omega}}}{\partial p} \dot{p} - \frac{\partial b_{\tilde{\omega}}}{\partial t} + \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}^0}{\partial \tilde{\omega}}.$$

Умножая скалярно на $\dot{\tilde{\omega}}$ уравнение (10), левую часть полученного уравнения представим в виде

$$\frac{d}{dt} (\dot{\tilde{\omega}}^T A_{\omega} \dot{\tilde{\omega}}) - \left(\ddot{\tilde{\omega}}^T A_{\omega} \dot{\tilde{\omega}} + \dot{\tilde{\omega}}^T \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}^{(2)}}{\partial \tilde{\omega}} + \dot{p}^T \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}^{(2)}}{\partial p} + \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}^{(2)}}{\partial t} \right). \quad (11)$$

Так как

$$(\dot{\tilde{\omega}}^T A_{\omega} \dot{\tilde{\omega}}) = 2T_{\tilde{\omega}}^{(2)}, \quad \ddot{\tilde{\omega}}^T A_{\omega} \dot{\tilde{\omega}} + \dot{\tilde{\omega}}^T \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}^{(2)}}{\partial \tilde{\omega}} + \dot{p}^T \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}^{(2)}}{\partial p} + \frac{\partial T_{\tilde{\omega}}^{(2)}}{\partial t} = \frac{d}{dt} (T_{\tilde{\omega}}^{(2)}),$$

то из (11) следует

$$\frac{dT_{\tilde{\omega}}^{(2)}}{dt} = \dot{\tilde{\omega}}^T \left(Q_{\omega} + \tilde{Q}_{\omega} + \frac{1}{2} \dot{\tilde{\omega}}^T \frac{\partial A_{\omega}}{\partial \tilde{\omega}} \dot{\tilde{\omega}} \right) - \frac{1}{2} \dot{\tilde{\omega}}^T \frac{dA_{\omega}}{dt} \dot{\tilde{\omega}}. \quad (12)$$

Вектор обобщённых сил управления выберем в виде

$$Q_{\omega} = U_{\omega} - D \dot{\tilde{\omega}}, \quad D > \frac{1}{2} \left| \frac{dA_{\omega}}{dt} \right|, \quad (13)$$

где D — постоянная определённо положительная матрица,

$$U_{\omega} = -(\text{sign } \dot{\tilde{\omega}}) (U_0 + \dot{\tilde{\omega}}^T D_0 \dot{\tilde{\omega}}), \quad (14)$$

где U_0 — постоянный вектор, $\dot{\omega}^T D_0 \dot{\omega}$ — вектор с элементами $\dot{\omega}^T D_{0i} \dot{\omega}$, D_{0i} — определённо положительные матрицы, $\text{sign } \dot{\omega}$ — диагональная матрица с элементами $\text{sign } \dot{\omega}_i$, $i = 1, 2, \dots, k$. Если U_{0i} , D_{0i} , являющиеся элементами U_0 и D_0 , удовлетворяют условиям

$$U_{0i} > \left| \tilde{Q}_\omega^i \right|, \quad D_{0i} \geq \frac{1}{2} \max \left| \frac{\partial A_\omega}{\partial \tilde{\omega}_i} \right|, \quad (15)$$

то правая часть (12) становится определённо отрицательной функцией по $\dot{\omega}$. Следовательно, значение $|\dot{\omega}|$ со временем будет убывать.

Покажем, что при выборе U_ω в виде (14) при любых конечных начальных значениях $\dot{\omega}(0)$ время обращения в нуль величины $|\dot{\omega}|$ будет конечным. Доказательству этого утверждения посвящается следующий раздел.

3. Оценка времени приведения системы в терминальное состояние

Так как матрица A_ω положительно определена, то имеет место

$$\lambda_1 \sum_{i=1}^k \dot{\omega}_i^2 \leq T_\omega^{(2)} \leq \lambda_2 \sum_{i=1}^k \dot{\omega}_i^2, \quad \lambda_\nu = \text{const} > 0, \quad \nu = 1, 2. \quad (16)$$

Поэтому из (12) следует неравенство

$$\frac{dT_\omega^{(2)}}{dt} \leq - \left(b_1 \sqrt{T_\omega^{(2)}} + b_2 T_\omega^{(2)} \right), \quad (17)$$

так как правая часть (12), являющаяся определённо отрицательной функцией, наибольшее значение которой может быть оценено правой частью (17), где b_1 и b_2 — положительные постоянные. Обозначая для простоты $T_\omega^{(2)}$ через V , из (17) получим

$$\frac{dV}{\sqrt{V} (b_1 + b_2 \sqrt{V})} \leq -dt. \quad (18)$$

Имеет место

$$\frac{1}{\sqrt{V} (b_1 + b_2 \sqrt{V})} = \frac{1}{b_1 \sqrt{V}} - \frac{b_2}{b_1 (b_1 + b_2 \sqrt{V})}. \quad (19)$$

Интегрируя левую часть (18) с учётом (19) от V_0 до 0, а правую часть от 0 до t_1 , получим оценку времени приведения системы в состояние $\dot{\omega} = 0$:

$$t_1 \leq \frac{2}{b_2} \ln \left(1 + \frac{b_2}{b_1} \sqrt{V_0} \right), \quad (20)$$

где V_0 — начальное значение $T_\omega^{(2)}$.

Заметим, что при $b_2 = 0$, $b_1 \neq 0$ правая часть (20) имеет значение, равное $\frac{2\sqrt{V_0}}{b_1}$.

Начиная с момента времени t_1 , переведём систему в «режим торможения», учитывая противоположность знаков $\omega_i(t_1)$ и $\dot{\omega}_i(t_1)$. Для этого элементы вектора

(8) заменим на

$$\dot{\omega}_{1i} = \dot{\omega}_i(\tau) - \dot{\omega}(t_1) + \frac{\dot{\omega}_i^2(t_1)}{2\omega_i(t)} \tau \operatorname{sign} \dot{\omega}_i(\tau) \quad (i = 1, 2, \dots, k), \quad (21)$$

где $\tau = t - t_1$. При этом значения ω_i и $\dot{\omega}_i$ обращаются в нуль одновременно в моменты времени

$$t_{2i} = t_1 + \frac{2|\omega_i(t_1)|}{|\dot{\omega}_i(t_1)|} \quad (i = 1, 2, \dots, k). \quad (22)$$

Элементы вектора Q_ω в (13) можно представить в виде

$$Q_{\omega i} = - (U_{0i} + \dot{\omega}_0^T D_{0i} \dot{\omega}_0) \operatorname{sign} \dot{\omega}_{0i} - (D \dot{\omega}_0)_i, \quad (23)$$

где

$$\dot{\omega}_{0i} = \dot{\omega}_i \operatorname{sign} \dot{\omega}_i^2 + \dot{\omega}_{1i} \operatorname{sign} (1 - \operatorname{sign} \dot{\omega}_i^2).$$

Такое управление обеспечивает приведение системы без удара в терминальное состояние (3) за конечный промежуток времени $t_2 = \max t_{2i}$.

4. Алгоритм управления исходной системой

Теперь необходимо определить вектор обобщённых сил управления Q исходной системой (1). С этой целью определим зависимость между Q и построенной в п. 2 функцией Q_ω . Для этого определим сумму элементарных работ всех активных сил управления

$$\delta A^\alpha = Q^T \delta q, \quad (24)$$

где δq — вектор изохронных вариаций элементов q .

Выделим из (24) элементарную работу $\delta A_\omega^\alpha = Q_\omega^T \delta \omega$, совершаемую лишь при вариациях

$$\delta \omega = \Omega \delta q, \quad (25)$$

вытекающих из (3), где $\Omega = \left\| \frac{\partial \omega}{\partial q} \right\|$ — прямоугольная ($k \times n$) матрица.

Из системы k уравнений (25) определим элементы вектора δq в количестве n через k элементов вектора $\delta \omega$. Для этого вектор δq разложим на две составляющие: $(\delta q)_N$ — вектор, нормальный к многообразию (3), и $(\delta q)_\tau$ — вектор, касательный к (3). Первый из них ищем в виде $(\delta q)_N = \Omega^T \lambda$, где λ — k -мерный искомый вектор.

Подставляя

$$\delta q = (\delta q)_N + (\delta q)_\tau \quad (26)$$

в (25), получим $\Omega \Omega^T \lambda + \Omega (\delta q)_\tau = \delta \omega$. Следовательно, имеем $(\delta q)_N = \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1} \delta \omega$.

Подставляя в (24) значение (26), получим

$$\delta A^\alpha = Q^T \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1} \delta \omega + Q^T (\delta q)_\tau.$$

Второй член в правой части этого выражения не зависит от $\delta \omega$. Следовательно, частью суммы элементарных работ управляющих сил, совершаемых на элементарных перемещениях δq , вносящих вклад в вариацию $\delta \omega$, является

$$\delta A_\omega^\alpha = Q^T \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1} \delta \omega,$$

откуда

$$Q_\omega^T = Q^T \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1}. \quad (27)$$

Если вектор обобщённых сил управления исходной системой (1) задавать в виде $Q = M_0 u$, где u — r -мерный вектор управления, $M_0(q, \dot{q}, t)$ — матрица $(n \times r)$, удовлетворяющая в области G условию $\det \|M_0^T M_0\| \neq 0$ и $\Omega M_0 \neq 0$, то при подстановке $Q = M_0 u$ в (27) получим следующую систему k уравнений для определения r элементов вектора u :

$$(\Omega \Omega^T)^{-1} \Omega M_0 u = Q_\omega. \quad (28)$$

Заметим, что правая часть этого уравнения была определена в виде (13), где U_ω имеет вид (14) или (16).

Решение уравнения (28) относительно u можно представить в виде [6]:

$$u = \bar{\Omega}^T (\bar{\Omega} \bar{\Omega}^T)^{-1} Q_\omega + u_\tau, \quad (29)$$

где $\bar{\Omega} = (\Omega \Omega^T)^{-1} \Omega M_0$, $\det \|\bar{\Omega} \bar{\Omega}^T\| \neq 0$, u_τ — r -мерный произвольно задаваемый вектор, удовлетворяющий условию $\bar{\Omega} u_\tau = 0$, который можно представить в виде [6]:

$$u_\tau = [E - \bar{\Omega}^T (\bar{\Omega} \bar{\Omega}^T)^{-1} \bar{\Omega}] \tilde{u},$$

где E — единичная матрица, \tilde{u} — произвольный вектор. Заметим, что при $r = k$ матрица $\bar{\Omega}$ является квадратной, причём $E - \bar{\Omega}^T (\bar{\Omega} \bar{\Omega}^T)^{-1} \bar{\Omega} = 0$. Следовательно, имеет место $u_\tau \equiv 0$. Отсюда следует, что минимальная размерность вектора управления u может быть равна размерности k вектора ω при $k < n$. Как отмечалось в п.1, в этом заключается принципиальное преимущество предлагаемого здесь метода управления от принципа декомпозиции [1] при задании невозмущённого состояния системы в виде $(n - k)$ -мерного многообразия (3).

Следует отметить также то, что в случае $r > k$, полагая $u_\tau = 0$, в силу произвольности вектора u_τ , получим вектор управления u , имеющий минимальную евклидову норму, в виде

$$u = \bar{\Omega}^T (\bar{\Omega} \bar{\Omega}^T)^{-1} (U_\omega - D \dot{\omega}), \quad (30)$$

где U_ω — ступенчатая функция (14).

В частном случае $k = r = 1$ матрицы M_0 и Ω^T становятся n -мерными векторами-столбцами, а C , D , U_ω , U_0 , ω — скалярными величинами. При этом из (30) получим скалярное управление

$$u = \frac{\Omega^2}{\lambda} (U_\omega - D \dot{\omega}), \quad (31)$$

где λ — скалярное произведение векторов M_0 и Ω^T , U_ω — выражается в виде (14).

5. Управление процессом приведения преследующего тела в заданную ориентацию при пропорциональной навигации

5.1. Постановка задачи

Рассмотрим твёрдое тело, жёстко связанное с подвижной системой координат $CXYZ$. Главный вектор управляющих сил \tilde{U}_1 построим так, чтобы центр масс тела двигался по принципу пропорциональной навигации [7] при погоне за преследуемой точкой O при её произвольном движении в пространстве. При этом вектор управляющих моментов \tilde{U}_2 должен быть таким, чтобы ось тела CZ из любого начального положения, удовлетворяющего условию $(\vec{V} \cdot \vec{K}_3) > 0$, где \vec{K}_3 — орт оси CZ , была приведена в положение, совпадающее с вектором скорости \vec{V}

центра масс тела, за конечное время. Следовательно, программная ориентация тела в этом случае может быть задана выражениями

$$\bar{K}_i \bar{V} = 0, \quad \bar{\omega}_v = b\bar{\omega}_\ell \quad (i = 1, 2), \quad (32)$$

где \bar{K}_1, \bar{K}_2 — орты осей CX и CY ; $\bar{\omega}_v$ — вектор угловой скорости вращения вектора \bar{v} ; $\bar{\omega}_\ell$ — вектор угловой скорости вращения линии визирования \overline{CO} ; b — заданный положительный коэффициент пропорциональности.

Заметим, что при выполнении условий (32) вектор \bar{V} будет направлен по оси CZ тела с ортом \bar{K}_3 . Следовательно, при этом вектор $\bar{\omega}_v$ будет равен сумме компонентов вектора угловой скорости тела на оси с ортами \bar{K}_1 и \bar{K}_2 . При таком принципе навигации угловая скорость $\bar{\omega}_\ell$ линии визирования \overline{CO} считается доступной измерению в каждый момент времени t .

5.2. Построение главного вектора управляющих сил

Определим выражение главного вектора управляющих сил \bar{U}_1 в правой части дифференциального уравнения движения центра масс C тела

$$m\dot{\bar{V}} = \bar{f} + \bar{U}_1, \quad (33)$$

так, чтобы движение центра масс тела происходило по принципу пропорциональной навигации

$$\bar{\omega}_v = b\bar{\omega}_\ell, \quad (34)$$

где m — масса тела, \bar{f} — главный вектор внешних неуправляющих сил, действующих на тело.

Заметим, что вращение вектора скорости \bar{V} осуществляется благодаря действию силы \bar{F}_n , направленной по главной нормали траектории движения центра масс тела. Определим эту силу \bar{F}_n , исходя из условий (34) и $\bar{F}_n \perp \bar{V}$. Вектор $\bar{\omega}_v$ имеет величину $\omega_v = \frac{V}{\rho}$ и направлен по орту $\bar{i} = \frac{\bar{V} \times \bar{F}_n}{V \cdot \bar{F}_n}$, где $F_n = \frac{V^2}{\rho}m$, ρ — радиус кривизны траектории точки C . Следовательно, имеет место

$$\bar{\omega}_v = \frac{(\bar{V} \times \bar{F}_n)}{mV^2}.$$

Скалярно умножая (34) на $\bar{\omega}_\ell$, получим

$$\frac{1}{mV^2} (\bar{V} \times \bar{F}_n) \bar{\omega}_\ell = b\omega_\ell^2.$$

Отсюда

$$\bar{F}_n \cdot (\bar{\omega}_\ell \times \bar{V}) = mV^2 b\omega_\ell^2. \quad (35)$$

Если искать решение этого уравнения в виде $\bar{F}_n = \lambda (\bar{\omega}_\ell \times \bar{V})$, обеспечивающем коллинеарность векторов \bar{F}_n и $(\bar{\omega}_\ell \times \bar{V})$, то величина силы F_n будет минимальна.

Подставляя \bar{F}_n в (35), определим

$$\lambda = \frac{mV^2 b\omega_\ell^2}{(\bar{\omega}_\ell \times \bar{V})^2},$$

а затем

$$\bar{F}_n = \frac{mV^2 b\omega_\ell^2}{(\bar{\omega}_\ell \times \bar{V})^2} (\bar{\omega}_\ell \times \bar{V}). \quad (36)$$

Покажем, что при движении преследующего тела со скоростью, намного превышающей скорость цели, величина $\bar{\omega}_\ell \times \bar{V}$ при $\omega_\ell \neq 0$, не может быть равна 0. Для этого заметим, что принцип пропорциональной навигации призван осуществлять равенство компонентов скорости \bar{V} и скорости цели \bar{V}_O , перпендикулярных к линии визирования \bar{CO} , с целью обеспечения поступательности движения \bar{CO} . При этом максимальное значение синуса угла α отклонения вектора \bar{V} от линии \bar{CO} не превышает значения $\sin \alpha_{\max} = \frac{V_O}{V}$. А угол между векторами $\bar{\omega}_\ell$ и \bar{CO} является прямым. Следовательно, случай $\alpha_{\max} = \frac{\pi}{2}$ возможен лишь тогда, когда $V = V_O$, при котором сближение с целью не возможно. Таким образом, в силу того, что $V \gg V_O$ при $\omega_\ell \neq 0$, случай $(\bar{\omega}_\ell \times \bar{V})$ исключается.

Итак, главный вектор управляющих сил выражается в виде $\bar{U}_1 = \bar{F}_n - \bar{f}_n$, где \bar{F}_n имеет вид (36), \bar{f}_n — компонента \bar{f} на главную нормаль траектории точки C .

Отсюда напрашивается вопрос о том, что случится, если среди составляющих силы \bar{f} имеются случайные недоступные измерению возмущающие силы. На этот вопрос возможен такой ответ. Составляющие этих возмущающих сил, направленных по главной нормали траектории точки C , возмущают силу \bar{F}_n , что равносильно возмущению коэффициента пропорциональности b . Следовательно, при достаточно больших значениях коэффициента b эти возмущения на процесс преследующего движения не оказывают существенного влияния. Что касается составляющих возмущающих сил, направленных по касательной к траектории точки C , то они приводят лишь к изменению скорости \bar{V} точки C , что не оказывает влияния на угловую скорость $\bar{\omega}_v$, т.е. на процесс преследующего движения. Таким образом, эти возмущения могут оказывать некоторое влияние лишь на время встречи тела с целью O .

5.3. Построение главного момента управляющих сил

Известно, что вращательное движение тела вокруг центра масс в осях подвижной системы координат $CXYZ$ описывается дифференциальным уравнением

$$J\dot{\bar{\omega}}_0 = (J\bar{\omega}_o \times \bar{\omega}_0 + M + U), \quad (37)$$

где J — тензор инерции тела в точке C ; $\bar{\omega}_0(p, q, r)$ — мгновенная угловая скорость тела; p, q, r — проекции $\bar{\omega}_0$ на оси CX, CY, CZ ; M — главный момент относительно точки C внешних неуправляющих сил, действующих на тело; U — главный момент управляющих сил относительно C . Оси системы координат $CXYZ$ будем считать главными центральными осями инерции тела.

Вектор U определим из первого условия (32), обозначая

$$\omega_1 = \bar{K}_1 \cdot \bar{V}, \quad \omega_2 = \bar{K}_2 \cdot \bar{V}. \quad (38)$$

Введём квазискорости

$$\dot{\bar{\omega}}_i = \dot{\omega}_i + \mu_i (\bar{K}_i \cdot \bar{V}), \quad \mu_i > 0 \quad (i = 1, 2), \quad (39)$$

где

$$\dot{\omega}_i = \bar{\omega}_0 \cdot (\bar{K}_i \times \bar{V}) + (\bar{K}_i \cdot \dot{\bar{V}}). \quad (40)$$

Из (39) следует

$$\bar{\omega}_0 \cdot (\bar{K}_i \times \bar{V}) = \dot{\bar{\omega}}_i + B_i \quad (i = 1, 2), \quad (41)$$

где $B_i = -(\bar{K}_i \cdot \dot{\bar{V}}) - \mu_i (\bar{K}_i \cdot \bar{V})$ ($i = 1, 2$).

Решение системы (41) представим в виде

$$\Omega \bar{\omega}_0 = \dot{\omega} + B, \quad (42)$$

где матрица Ω определяется из

$$\begin{aligned} p(\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_1 + q(\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_2 + r(\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_3 &= \dot{\omega}_1 + B_1, \\ p(\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_1 + q(\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_2 + r(\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_3 &= \dot{\omega}_2 + B_2 \end{aligned}$$

в виде

$$\Omega = \begin{vmatrix} (\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_1 & (\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_2 & (\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_3 \\ (\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_1 & (\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_2 & (\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_3 \end{vmatrix}. \quad (43)$$

Так как $(\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_1 = 0$, $(\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_2 = -(\bar{V} \cdot \bar{K}_3)$, $(\bar{K}_1 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_3 = (\bar{V} \cdot \bar{K}_2)$, $(\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_1 = (\bar{V} \cdot \bar{K}_3)$, $(\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_2 = 0$, $(\bar{K}_2 \times \bar{V}) \cdot \bar{K}_3 = -(\bar{V} \cdot \bar{K}_1)$, то (43) представляется в более компактной форме

$$\Omega = \begin{vmatrix} 0 & -(\bar{V} \cdot \bar{K}_3) & (\bar{V} \cdot \bar{K}_2) \\ (\bar{V} \cdot \bar{K}_3) & 0 & -(\bar{V} \cdot \bar{K}_1) \end{vmatrix}. \quad (44)$$

Решение (42) ищем в виде

$$\bar{\omega}_0 = \Omega^T \lambda, \quad (45)$$

где λ — вектор $\lambda^T = (\lambda_1, \lambda_2)$.

Подставляя (45) в (42), получим

$$\Omega \Omega^T \lambda = \dot{\omega} + B.$$

Отсюда

$$\lambda = (\Omega \Omega^T)^{-1} (\dot{\omega} + B). \quad (46)$$

Подставляя (46) в (45), получим

$$\bar{\omega}_0 = \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1} (\dot{\omega} + B).$$

Это выражение представим в виде

$$\bar{\omega}_0 = M (\dot{\omega} + B), \quad (47)$$

где $M = \Omega^T (\Omega \Omega^T)^{-1}$.

Теперь определим кинетическую энергию $T = \frac{1}{2} \bar{\omega}_0^T J \bar{\omega}_0$, подставляя $\bar{\omega}_0$ вида (47). Получим

$$T = \frac{1}{2} (\dot{\omega}^T + B^T) M^T J M (\dot{\omega} + B). \quad (48)$$

Следовательно, T имеет следующую структуру:

$$T = T_{\omega}^2 + T_{\omega}^1 + T_{\omega}^0, \quad (49)$$

где $T_{\omega}^2 = \frac{1}{2} \dot{\omega}^T A_{\omega} \dot{\omega}$, $T_{\omega}^1 = b_{\omega}^T \dot{\omega}$, $T_{\omega}^0 = \frac{1}{2} B^T A_{\omega} B$, $A_{\omega} M^T J M$, $b_{\omega}^T = B^T A_{\omega}$. Теперь вектор $Q_{\omega}^T = (Q_{\omega}^{(1)}, Q_{\omega}^{(2)})$ в (13) может быть построен с элементами (22).

Для выражения вектора управления $u(u_p, u_q, u_r)$ в правой части (37) через Q_{ω} вариации $\delta \bar{\omega}_i$ ($i = 1, 2$) представим через вариации $\delta \omega_0(\delta p, \delta q, \delta r)$. Из (47)

следует $\delta\bar{\omega}_0 = M\delta\bar{\omega}$. Сумму элементарных работ управляющих сил u_p, u_q, u_r можно представить в виде

$$\delta A_\omega^a = \tilde{u}^T \delta\bar{\omega}_0 = \tilde{u}^T M \delta\bar{\omega},$$

где $\tilde{u} = J^{-1}U$.

Ту же сумму можно записать в виде $\delta A_\omega^a = Q_\omega^T \delta\bar{\omega}$. Следовательно, имеет место $\tilde{u}^T M = Q_\omega^T$. Отсюда

$$Q_\omega = M^T \tilde{u}. \tag{50}$$

Вектор \tilde{u} ищем в виде

$$\tilde{u} = M\tilde{\lambda}. \tag{51}$$

Подставляя (51) в (50), получим

$$M^T M \tilde{\lambda} = Q_\omega.$$

Отсюда $\tilde{\lambda} = (M^T M)^{-1} Q_\omega$. Следовательно, из (51) определим выражение \tilde{u} через Q_ω в виде $\tilde{u} = M(M^T M)^{-1} Q_\omega$.

Заметим, что в случае равенства нулю одного из компонентов вектора u матрица (44) становится квадратной. Например, при $u_r = 0$ имеет место

$$\Omega = \left\| \begin{array}{cc} 0 & -(\bar{V} \cdot \bar{K}_3) \\ (\bar{V} \cdot \bar{K}_3) & 0 \end{array} \right\|.$$

При этом управление u будет двумерным вектором $u^T = (u_p, u_q)$.

В заключение отметим, что время приведения оси CZ тела в положение, направленное по \bar{V} , не превышает максимального значения (21).

Литература

1. *Пятницкий Е. С.* Принцип декомпозиции в управлении механическими системами // Доклады АН СССР. — 1988. — Т. 300, № 2. — С. 300–303. [*Pyatnickiy E. S.* Princip dekompozicii v upravlenii mekhanicheskimi sistemami // Dokladih AN SSSR. — 1988. — Т. 300, No 2. — S. 300–303.]
2. *Матюхин В. И.* Универсальные законы управления механическими системами. — М.: МАКС Пресс, 2001. — 249 с. [*Matyukhin V. I.* Universaljnihe zakonih upravleniya mekhanicheskimi sistemami. — М.: MAKS Press, 2001. — 249 s.]
3. *Матюхин В. И.* // ДАН. — 2009. — Т. 427, № 1. — С. 44–47. [*Matyukhin V. I.* // DAN. — 2009. — Т. 427, No 1. — S. 44–47.]
4. *Ананьевский И. М.* Непрерывное управление по обратной связи возмущёнными механическими системами // ПММ. — 2003. — Т. 67, вып. 2. — С. 163–178. [*Ananjevskiy I. M.* Nپرerihvnoe upravlenie po obratnoy svyazi vozmuthyonnihmi mekhanichskimi sistemami // PMM. — 2003. — Т. 67, вып. 2. — S. 163–178.]
5. *Ананьевский И. М.* Синтез непрерывного управления механической системой с неизвестной матрицей инерции // Изв. РАН. Теория и системы управления. — 2006. — № 3. — С. 24–35. [*Ananjevskiy I. M.* Sintez neprerihvnogo upravleniya mekhanichskoy sistemoy s neizvestnoy matricey inercii // Izv. RAN. Teoriya i sistemih upravleniya. — 2006. — No 3. — S. 24–35.]
6. *Мухаметзянов И. А.* Построение уравнений программных движений // Автоматика и телемеханика. — 1972. — № 10. — С. 16–23. [*Mukhametzyanov I. A.* Postroenie uravneniy programnihkh dvizheniy // Avtomatika i telemekhanika. — 1972. — No 10. — S. 16–23.]

7. Кан В. Л., Кельзон А. С. Теория пропорциональной навигации. Л. — Судостроение, 1965. — 423 с. [Kan V. L., Keljzon A. S. Teoriya proporcional'noy navigacii. L. — Sudostroenie, 1965. — 423 s.]

UDC 531.31:62-56

**Nonimpact Reducing Mechanical Systems to Holonomic
Programmed Set During Finite Time Under Indeterminacy
Conditions**

I. A. Mukhametzyanov

*Department of Theoretical Mechanics
Peoples' Friendship University of Russia
6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russia, 117198*

The procedure of constructing the controls algorithm of the nonimpact reduction of the mechanics systems to holonomic programmed set in finite time under indeterminacy is proposed.

Key words and phrases: control, programmed set, controls algorithm, nonimpact reduction of the holonomic set, finite time.