

Иванский Валерий Прокопьевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного и финансового права
Российского университета дружбы народов

ПРОТОПАТТЕРН ЭЙДОСА «Я» ЧЕЛОВЕКА КАК ОТРАЖЕНИЕ «ВРОЖДЕННЫХ ИДЕЙ» В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ Р.ДЕКАРТА

В статье описывается понятие «врожденные идеи» Р. Декарта через призму когнитивно-квантового подхода

Ключевые слова: право, эйдос, протопаттерн, информация, «я», врожденные идеи, концепт

В рамках информационно-когнитивной (квантовой) концепции права научный интерес представляет природа многоуровневой правовой реальности «Я» («я») человека, описываемой нами через призму базовых единиц теории – эйдос¹, паттерн², квантовый резонанс (инсайт), образ (концепт), ин-

¹ *Эйдос* (др.-греч. εἶδος – вид, облик, образ) – в феноменологии Гуссерля обозначает сущность, всеобщее, универсалию. Понятие Э. восходит к идеализму Платона, в котором оно имело значение прообраза, начала, субстанциальной идеи. Эйдосы постигаются в ходе так называемой «эйдетической редукции». Схватывание Э. предполагает опыт идеации, т.е. «усмотрения сущностей» (*Wesensschau*), которая мыслится Гуссерлем по аналогии с чувственным восприятием. – См.: Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4: Т – Я / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. М.: Мысль, 2001. 605 с.

См. также: *Кузьмин А.В.* Правовое учение И.В. Михайловского: Эйдологическое направление российской философии права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1998. 20 с.; *Лукьянова Е.Г.* Теория права и государства. Введение в естественно-правовой курс: учеб. пособие. М., 2011. С. 42, 43. – Высшая форма бытия права – это его идея (сущность).

² В основе понятия паттерна, введенного в научный оборот Эдвард де Боно, лежит работа восприятия, основанного на модели самоорганизующейся ин-

формация, энергия и др. Одним из пластов права является постижение божественного «Я» или правового эйдоса «Я» посредством познания чистых принципов мышления, независимых от опыта и удостоверяемых интеллектуальной интуицией самосознательного «я» субъекта. Как правило, постижением высшего «Я» (эйдоса «Я») занимались философы рационалисты-идеалисты, многие из которых полагали, что божественную реальность или его эманацию – эйдос «Я» следует познавать только непосредственно, а не через призму опыта, ограничивающего и искажающего эту реальность. Кроме того, они считали, что знания могут как создаваться «я» индивидуумами посредством интеллектуальной деятельности, так и постигаться ими в качестве врожденных идей (эйдоса «Я»), выражающих высшее «Я». Эти два вида деятельности могут либо совпадать по своей вибрационной частоте, либо быть различными. Если результат интеллектуальной деятельности – факты мышления не подвергаются осознанию божественным светом, то порождается новая действительность – «я»-паттерн человека. Другими словами, истинность познания «я» индивида может быть опре-

формационной структуры (см.: *Edward de Bono. The Mechanism of Mind. New York: Penguin, 1969, re-edited 1990*). Концепция паттерна напрямую связана с устройством памяти, которая запечатлевает и накапливает следы поступающей в восприятие информации. Любые изменения, оставляющие след в памяти, самоорганизуются в виде особых форм паттернов. В связи с тем, что поступающая информация оставляет в памяти человека отпечатки следов, несущие соответствующие качества или свойства воспринимаемой информации, то правовая информация отображает правовые следы. Следовательно, правовые следы могут самоорганизовываться в форме правовых паттернов. Правовой паттерн рассматривается в таких работах, как: *Захаров В.В. Основные этапы реформирования российского суда и института исполнения судебных решений в сфере частного права в 1832–1917 гг. (историко-правовое исследование): дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. 558 с.*; *Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход: дис. ... докт. юрид. наук. СПб, 2006. 450 с.*; *Шнак А.В. Ограниченность условий перехода к постиндустриальным нормативным паттернам в современной России // Философия права. 2010. № 2. С. 86-89*; *Былев А.Е. Антропологический кризис в современном мире: философско-методологическая постановка проблемы // Философия права. 2010. № 2. С. 113–117.*

делена через естественный свет разума божественного «Я». Из сказанного выше следует, что человек представляет собой многоуровневую реальность, фундамент которой составляет врожденная способность образовывать идею мышлением самим из себя – формирование протопаттерна эйдоса «Я», отражающего чистое бытие «Я» (Бога), а также «я»-паттерн.

Ярким представителем философом-рационалистом Нового времени был Р.Декарт (1596–1650 гг.), получивший степень бакалавра права, но так и не приступивший ни к юридической практике, ни к исследованию теоретических основ юриспруденции³. Вместе с тем, использование его научных трудов позволяет расширить границы в познании природы права, особенно в части понятия «врожденные идеи». Поэтому Декарта также можно отнести к одному из родоначальников положения, что фундамент изменения «я»-паттернов человека составляет факт мышления. В основу этого тезиса Декарт заложил не просто принцип мышления как объективного процесса, каким был античный Логос, а именно субъективно переживаемый и сознаваемый процесс мышления, от которого невозможно отделить мыслящего. «...Нелепо, – пишет Декарт, – полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит...»⁴. Стало быть, Декарт переместил исследовательский акцент с высшего «Я» на эйдос «Я», а от него к «я»-паттерну индивида, что, несомненно, привело к снижению роли бессознательной ипостаси «я». Принимая схему сотворения врожденных идей Богом и их независимости от опыта, Декарт в то же время развил по-новому платоновскую концепцию истинного знания, заключенном в «я» индивида, и являющимся припоминанием того, что запечатлелось в душе – эйдосе «Я», представляющим эманацию мира идей – божественное «Я». Другими словами, в творчестве Декарта описывается генезис и становление когнитивного ас-

³ Его труды «Правила для руководства ума» (1628–1629), «Рассуждение о методе» (вышло в свет в 1637, рус. пер. 1950), «Размышления о первой философии» (1641) дают основание полагать, что Декарт сосредотачивает усилия на том, чтобы придать философии научный характер.

⁴ *Декарт Р.* Избранные произведения. М., 1950. С. 428.

пекта «я» человека, являющегося важным составляющим элементом информационно-когнитивной (квантовой) концепции права. По мнению Р. Декарта, большинство знаний появляются благодаря мыслительной деятельности «я» индивида, основанной на методе дедукции. Однако существует особый род знаний, пребывающих в разуме человека и существующих независимо от «я», который не нуждается в проверке их достоверности. Декарт называет их «врожденными идеями» – эйдосом «Я», которые, на его взгляд, позволяют господствовать человеку над природой. Врожденные идеи, согласно Декарту, являются неотъемлемыми качествами сознательной ипостаси бытия «я» человека, а не бессознательной, которые выступают источником знания об окружающем мире. В связи с тем, что чувственный опыт не способен обеспечить в полной степени существование «я» индивида, то надо раскрыть с помощью дедукции уже имеющиеся доопытные представления – протопаттерна эйдоса «Я».

Протопаттерн эйдоса «Я» представляет собой врожденные знания, принадлежащие бессознательной ипостаси «я» человека, которые можно постичь исключительно «на опыте». Построение концепта «знание» осуществляется на основе паттерна «я» индивида. Формирование «я»-паттерна происходит посредством получения внешнего опыта, который предваряется либо радикальной работой интеллекта, либо мгновенным озарением сознания – инсайта. Мы объективно и рационально понимаем мир в той мере, в какой понимаем организацию и структуры своей познавательной способности, учитываем в познании то, что сделано нашим интеллектом⁵. Вместе с тем, осознание фактов мышления «я» человека способствует порождению протопаттернов эйдоса «Я», точнее, их постижению в форме врожденных идей ума. Врожденные идеи в системе Декарта – это основная характеристика мышления человека, с помощью которой устанавливается достоверность знания. Врож-

⁵ Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004. 1072 с.

денные идеи представляют наиболее общие положения, являющиеся самоочевидными и несомненными для нашего ума, которые не требуют их доказательств. Это связано с тем, что «врожденная идея заложена в ум человека самим Богом, который, говорит Декарт, не может нас обманывать. И, как в геометрии из нескольких простых аксиом с достоверностью строится все грандиозное здание этой дисциплины, так и в других отраслях человеческого знания необходимо отталкиваться от аксиоматичных врожденных идей и возводить на их основе здание любой науки»⁶.

Из сказанного выше следует, что:

1) Р. Декарт признавал исключительную роль сознательного бытия «я» человека (*cogito, ergo sum*)⁷ по отношению к его бессознательной ипостаси, то есть допускал существование бессознательных перцепций на уровне врожденных идей – протопаттернов эйдоса «Я»;

2) декартовские врожденные идеи представляют собой общие идеи, которые индивидуум получает в качестве готовых понятий, запечатленных в протопаттерне эйдоса «Я» человека, на основе которого сознательный аспект «я» индивида может воссоздать это познание без дальнейшего опыта;

3) способность человека образовать идею мышлением самим из себя формирует «я»-концепт. Поэтому концепт «я» выражает мыслящую субстанцию и определяется паттернами индивида;

4) мышление, осуществляемое на базе паттернов индивида, с точки зрения Р. Декарта, выступает первой, несомненной и достоверной «я»-реальностью по причине того, что она

⁶ Гусев Д.А. Краткая история философии: Нескучная книга. М.: НЦ ЭНАС, 2003. – 224 с.

⁷ «Я мыслю, следовательно я существую» – положение, исходя из которого французский философ и математик Р. Декарт пытался построить систему философии, свободную от элементов веры и основанную всецело на деятельности разума. – См.: *Декарт Р. Избранные произведения* / пер. с франц. и лат., редакция и вступит статья В.В. Соколова. М.-Л.: Госполитиздат, 1950. С. 428, 429.

наполнена врожденными идеями (эйдосом «Я»), изначально присутствующими в структуре «я» человека;

5) истинный путь познания, по мнению Р. Декарта, заключается в том, чтобы выводить истины не из внешнего мира, а из мышления.

Л и те рат ура

1. *Былев А.Е.* Антропологический кризис в современном мире: философско-методологическая постановка проблемы // *Философия права*. 2010. № 2. С. 113-117.

2. *Гусев Д.А.* Краткая история философии: Нескучная книга. М.: НЦ ЭНАС, 2003. 224 с.

3. *Декарт Р.* Избранные произведения / пер. с франц. и лат., редакция и вступит. статья В.В. Соколова. М.-Л.: Госполитиздат, 1950. 712 с.

4. *Захаров В.В.* Основные этапы реформирования российского суда и института исполнения судебных решений в сфере частного права в 1832-1917 гг. (историко-правовое исследование): дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. 558 с.

5. *Змановская Е.В.* Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход: дис. ... докт. юрид. наук. СПб, 2006. 450 с.

6. *Кузьмин А.В.* Правовое учение И.В. Михайловского: Эйдологическое направление российской философии права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1998. 20 с.

7. *Лукьянова Е.Г.* Теория права и государства. Введение в естественно-правовой курс: учеб. пособие. М., 2011. 208 с.

8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4: Т – Я / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. М.: Мысль, 2001. 605 с.

9. *Философия: Энциклопедический словарь* / под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. 1072 с.

10. *Шнак А.В.* Ограниченность условий перехода к постиндустриальным нормативным паттернам в современной России // *Философия права*. 2010. № 2. С. 86-89.

11. *Edward de Bono.* The Mechanism of Mind. New York: Penguin, 1969, re-edited 1990.