

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ НОГУМАНИСТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Н.Б. Карабущенко, Р.Б. Шиндаулова

Кафедра психологии и педагогики
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Макля, 6, Москва, Россия, 117198

В статье на основе интеграции методологических подходов впервые обосновывается ноогуманистический подход, включающий структурно-содержательные, функционально-процессуальные, дидактические, индивидуально-личностные компоненты педагогической модели формирования ноогуманистического мировоззрения личности будущих специалистов.

Ключевые слова: ноогуманистическое мировоззрение, методология, ноогуманистический подход.

Интеграция стран в мировое образовательное пространство сопряжена с поиском новых путей формирования личности современного специалиста, способного к осознанной интеграции знаний из различных областей человеческой деятельности, свободно ориентирующегося в поликультурном мире, толерантного к представителям разных народов, соблюдающего нравственно-духовные, экологические и гуманистические ценности. В связи с этим особое значение в педагогической науке приобретает проблема воспитания ноогуманистически ориентированной личности. Данная проблема актуализировалась в последнее время не только в нашей стране, но и во всем мире. Это вызвано следующими причинами:

— за последнее время усилились тенденции глобализации политической, экономической и технологической сторон жизни человечества;

— разрастается кризис антропологического характера и связанная с ним девальвация общечеловеческих и нравственных ценностей, нашедших отражение в комплексе нравственно-этических проблем: человек больше не рассматривается как самоценность и может подвергаться физическому и духовному насилию;

— смена экономической формации и переход к рынку, сопровождавшийся дефолтами в разных странах, привел к трансформации общественного коллективного сознания;

— комплекс проблем, связанных с глобальными экологическими, техногенными катастрофами, нарушением баланса в системе «природа—общество—человек», приобрел планетарный характер и поставил человечество перед угрозой выживания.

Обозначившаяся деидеологизация общества и образовавшийся вследствие этого идейно-мировоззренческий вакуум на фоне указанных проблем, рассматриваемых в научно-практических исследованиях дифференцированно, могут привести к серьезным негативным последствиям в духовно-нравственной сфере личности и общества и, следовательно, создают предпосылки для социального заказа, который формирует необходимость в разработке ноогуманистического мировоззрения.

Новый тип мировоззрения, интегрирующий в себе социально-экономический, экологический, духовно-нравственный аспекты и ориентированный на осознанную необходимость формирования планетарного мировидения, создание устойчивых взаимоотношений между человечеством и биосферой, активизацию жизненной позиции субъекта в этом направлении, воспитание ответственности, толерантности, нравственно-этических установок, расширение мировоззренческого горизонта мы называем *ноогуманистическим*.

Безусловно, проблема ноогуманистического мировоззрения, высвечивающая социально-экономический, экологический, духовно-нравственный аспекты и требующая их интеграции для формирования нового уровня ценностных ориентаций личности, является дискуссионной и нуждается в ряде исследований.

Для изучения нового типа мировоззрения требуется серьезная методологическая база, поэтому в ходе исследования нами использовались методологические подходы:

— системный подход, позволивший изучить системные свойства ноогуманистической мировоззренческой культуры (НМК), качественные характеристики составляющих ее отдельных элементов и выстроить на этой основе педагогическую концепцию формирования НМК у студентов. При системном подходе педагогическая модель рассматривается как совокупность упорядоченных компонентов, состоящих из цели, субъектов обучения, содержания, методов и пр. Как и любая систематизация, системный подход предполагает «установление причинно-следственных связей между изучаемыми фактами, выделение основных единиц материала, что позволяет рассматривать конкретный объект как часть целой системы» [2. С. 259];

— личностно-деятельностный подход, предполагающий в своем личностном компоненте соотносимость с личностно ориентированным подходом (И.О. Якиманская, Е.В. Бондаревская, М.Н. Берулава, В.В. Сериков и др.), который учитывает в обучении субъект-субъектные отношения и индивидуальность студента как личности, а в деятельностном компоненте вбирающий положения субъектно-деятельностной концепции (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.), теорию учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова, И.И. Ильясков). Данный подход дает возможность рассматривать формирование НМК как особым

образом логически и процессуально структурированную организацию деятельности, которая включает в себя характеристики деятельности (субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, принципы, условия, особенности, результаты деятельности и пр.) [3. С. 25];

— исторический подход, который позволил рассмотреть генезис НМК, ее составляющих на основе исторической ретроспективы; динамику становления педагогической концепции по формированию НМК у будущих специалистов;

— антропологический подход, проекцией которого в образовании является педагогическая антропология, призванная содействовать человеку в его социализации, овладении способами ноогуманистического культурного самоопределения и самореализации. Антропологический подход позволяет оценивать воспитание как масштабный процесс, который обусловлен социогенетическими и культурно-педагогическими факторами, содействует разработке методических вариантов обучения и воспитания, позволяя получить простые и действенные способы индивидуализации образовательной работы;

— междисциплинарный подход, стимулирующий комплексное исследование проблемы на стыке естествознания, гуманитарных наук, где «общенаучная» составляющая позволяет найти аналогии и вывести закономерности в исследуемом явлении;

— синергетический подход (И. Пригожин, И. Стенгерс и др.), обусловивший становление ноогуманистической концепции как открытой системы, тенденции в педагогике на основе информационного обмена между разными областями знаний и формирования у обучающихся НМК как интеллектуального, духовно-нравственного продукта, на основе самоорганизации имеющихся знаний и жизненного опыта;

— психофизический подход — новый интегрированный подход на основе «психологической» и «физической» составляющих (В.И. Вернадский, Б. Грин, Х. Эверетт, Б.М. Барбашов, В.В. Нестеренко, В.П. Бобровский, А.В. Торопова), предполагающий постановку вопроса о гипотетической возможности существования научно-метафизической картины мира, конвергирующей религиозную, научную, философскую формы познания на новом эволюционном витке развития, а также о миротворяющей роли сознания. Данный подход обусловлен сложным знаниевым и общим информационным пространством, где, по замечанию В.С. Степина, необходима экспликация связей фундаментальных, внутринаучных ценностей с внеучными ценностями общесоциального характера [1. С. 70].

Детерминация подходов, в свою очередь, синхронизировала комплекс методологических принципов:

— принцип системности, определяющий конституциональное единство НМК как множества взаимоупорядоченных структурных элементов (иерархия), обособленных от среды и взаимосвязанных с ней как целое;

— принцип детерминизма, обуславливающий восприятие ноогуманистических знаний за счет доступности материала, апеллирующего к личному жизненному опыту обучающегося, связанного с культурно-историческими, социальными, природными корнями его места проживания;

— принцип историзма — формируемая у студентов НМК интерпретируется как интеллектуальный, духовно-нравственный продукт, который, как и подобает мировоззренческой системе, взращен в хронотопе современной культуры, историчен и обладает своей логикой развития;

— принцип единства сознания и деятельности и развития сознания в деятельности, который обуславливает развитие НМК в рамках ноогуманистической мировоззренческой подготовки студента, создании ноогуманистически-ориентированной среды и поля деятельности;

— принцип единства всеобщего, особенного и единичного, содействующий интеграции, дифференциации, и индивидуализации философских, естественно-научных, гуманитарных знаний в становлении ноогуманистических концептуальных основ и категориально-понятийного аппарата НМК;

— принцип единства теории и практики, стимулирующий необходимость апробации теоретических положений на практике и получения релевантных результатов в процессе экспериментально апробированной ноогуманистической мировоззренческой подготовки как основного условия становления НМК;

— принцип природосообразности, отражающий органичную связь с природой, ландшафтом, с древнейших времен присущ человеку. Данный принцип предполагает согласованность воспитания и обучения с общими законами развития природы и человека, выражающимися в необходимости культивировать определенные этические установки по отношению к природе, природоохранное мышление и поведение [2. С. 216];

— принцип субъектности, подразумевающий единство внешней и внутренней детерминации (самодетерминации) процесса формирования НМК у студентов.

Интегрируя специфику различных методологических подходов, нами разработан и обоснован новый ноогуманистический подход, который позволил:

— выделить ноогуманистические идеи, отраженные в философско-исторических, культурологических, социально-политических, психолого-педагогических подходах в разные исторические периоды;

— выявить актуальность формируемой мировоззренческой системы как социальный заказ общества на современном этапе;

— раскрыть структурно-содержательные, функционально-процессуальные, дидактические, индивидуально-личностные компоненты педагогической модели формирования НМК у будущих специалистов;

— обосновать совокупность методов и методик, ориентированных на формирование искомых качеств в ходе эксперимента и самоактуализации на этой основе личности.

Ноогуманистический подход, способствующий обобщению ключевых идей ноогуманизма из различных областей знаний, возникших на разных этапах развития науки, позволяет создать теоретическую модель формирования НМК у будущих специалистов, раскрыть ее составляющие и на этой основе экстраполировать базовые положения данного направления педагогики в научно-практический оборот системы высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Фельдштейн Д.И.* Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний // Вопросы психологии. — 2011. — № 3. — С. 69—84.
- [2] Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. — М.: Большая российская энциклопедия, 2008.
- [3] *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология. — М.: СИН-ТЕГ, 2007.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF RESEARCHING NOOHUMANISTIC WORLDVIEW

N.B. Karabushchenko, R.B. Shindaulova

The Chair of Psychology and Pedagogy
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

In this article on the basis of the integration of the methodological approaches, for the first time, there has been proven the noohumanistic approach including the structurally-contensive, functionally-processual, didactic, and individually-personal components of the pedagogical model for the formation of the noohumanistic worldview of the future experts' personality.

Key words: noohumanistic worldview, methodology, noohumanistic approach.