

# ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ

## О ЗНАЧЕНИИ ИМИДЖА ЭЛИТ В СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

**В.Г. Брагин**

Российский университет дружбы народов  
Кафедра государственного и муниципального управления  
*ул. Миклухо-Маклая, 10–2, Москва, Россия, 117198*

Украинский кризис вынес в центр геополитической конкуренции право на русский язык, российские культурные ценности и символы, православные святыни и способность их защитить. Почему и кому стал неуютен русский язык на Украине и что из этого следует – вот основные вопросы, на которые следует найти ответ. Поиск приводит к «новым» вопросам о том, кто такие русские в современном мире и какова роль России. Ответы раскрываются в осмыслении практик отстаивания национальных интересов, способности разрабатывать стратегии национального развития, следовать им в сложных экономических и политических условиях, применяя ловкий маневр и добиваясь поставленных целей.

**Ключевые слова:** украинский кризис, стратегическое мышление, дефицит, деактуализация, лиминальность.

Следует осмыслить то обстоятельство, что длящийся украинский кризис поставил в самый центр геополитической конкуренции право на русский язык, российские культурные ценности и символы и даже православные святыни.

Выход из кризиса ожесточил конкурентную борьбу между городами, регионами, странами за инвестиции, помощь, кредиты, гарантии. Наконец, за внимание мирового, регионального или локального сообщества, статус, в том числе определяемый по принадлежности к экономическим, политическим или цивилизационным образованиям.

Особый драматизм кризису придает борьба в информационной сфере. Если в сфере производства товаров и услуг никого уже не удивляет прин-

цип, когда победитель получает все, то в обращении нематериальных продуктов – это, безусловно, новость. С такой точки зрения предлагается рассмотреть идущую антироссийскую кампанию.

Информационный капитализм способен конвертировать в рыночные ценности имидж элит, страны либо ее транзитивное или пограничное положение. Как, впрочем, и стратегический выбор, установку, курс или их простую декларацию для прикрытия пустой казны, запредельной коррупции и предбанкротного состояния страны.

По прошествии времени становится ясно, что за драматическими событиями зимы – весны 2014 г. на Украине стоят интересы передела власти – собственности, связанного с реваншем днепропетровской группы в отношении донецкого клана, а также с желанием изменить ситуацию, сложившуюся в рамках донецкой группы.

Если в феврале 2010 г., сразу после избрания на пост президента, Виктор Янукович пользовался поддержкой большинства олигархов и сформировал кабинет министров, в котором были представлены девять разных групп предпринимателей, то к декабрю 2013 г. их число сократилось до двух. Влияние сохраняли только Ринат Ахметов и Дмитрий Фирташ. При этом наблюдался стремительный рост состояний молодых донецких бизнесменов, связанных с сыном Януковича Александром, что не могло не размывать «контрольный пакет» влияния Ахметова и Фирташа. В итоге Фирташ вместе с Ахметовым способствовал свержению Януковича.

Хитросплетения клановых отношений украинского капитала могут стать предметом специального рассмотрения в другой статье. Здесь же предполагается сосредоточить внимание на феномене конвертации имиджа элит и страны в рыночные активы либо в некие источники квазирентного обогащения.

В мировой практике создание имиджа является одной из стратегических целей управления организацией. Организационный имидж – это набор созданных организацией образов и сообщений, транслируемых во внешнюю среду доступными ей способами. При этом образы и сообщения должны складываться в тщательно проработанную биографию или историю организации, соответствующую ее миссии или концепции развития.

Формирование имиджа связано с затратами. Данные затраты трансформируются в нематериальные активы в форме репутации, представляющей собой прошедшее проверку временем, устойчивое оценочное суждение об организации. В возможном разрыве между имиджем и репутацией возникает проблема зависимости ценности транслируемой информации от оценочных суждений ее получателя. С этим связаны основные риски указанной деятельности. Тем не менее крупный бизнес в современных условиях вынужден идти на затраты и риски, поскольку имидж влияет на уровень доверия к бизнесу и его представителям и на готовность вкладывать в них ресурсы.

Рассматривая процесс формирования стоимости в форме субъективного отношения, или персонификации, представляется целесообразным распространить алгоритмы рыночной конвертации имиджа на клановые образования украинской элиты.

Заметим, что формирование имиджа определяется стратегией организации. Сложность заключается в том, что стратегия в отличие от лозунга есть скрытая от чужих глаз и довольно оберегаемая сущность. Выявить ее бывает непросто. Тем более это сложно в условиях тенденциозного представления информации, граничащего с информационно-психологической войной, где рвутся свои информационные бомбы, призванные нанести противнику морально-психологический ущерб. Где вместо национальной стратегии может быть выявлен дефицит стратегического мышления элиты, задавленного запредельной алчностью и вседозволенностью в способах безудержного обогащения.

В связи с ограниченностью формата данной статьи, говоря о целях антирусского наступления, сосредоточимся на русском языке, хотя в памяти не могло не остаться окружение 22 февраля активистами Майдана Киево-Печерской Лавры и попытка проникновения вооруженной сотни с провокационными намерениями на следующий день.

25 февраля 2014 г. «Российская газета» писала: «Российские политики с тревогой восприняли одно из первых решений новой власти Украины – отмену Закона “Об основах государственной языковой политики”. Документ, вступивший в силу 10 августа 2012 г., наделял русский язык статусом регионального там, где он является родным как минимум для 10% населения. Почему и кому стал неуютен русский язык на Украине, где он является родным для немалой части жителей страны, и что из этого следует – вот основные вопросы, на которые ищут ответа и в Госдуме, и за ее стенами» [30].

Вопросы более чем существенные. Ответы содержат стратегический смысл для России. Начнем поиск с оценки значения отмены русского языка. Определим его место в потоке украинских событий, которые с февраля этого года развивались стремительно.

Во второй половине дня 21 февраля президент Украины Виктор Янукович в присутствии министров иностранных дел Германии и Польши Франка-Вальтера Штайнмайера и Радослава Сикорского подписал соглашение с тройкой лидеров оппозиции: Арсением Яценюком, Виталием Кличко и Олегом Тягнибоком.

Через двадцать минут после этого Верховная рада приняла закон о возвращении к Конституции 2004 г. А вечером оппозиция внесла законопроект об импичменте президенту Януковичу и приняла изменения в законодательстве, «декриминализовавших» статьи Уголовного кодекса, по которым была осуждена экс-премьер Украины Юлия Тимошенко.

Тогда же на Майдане заявили, что не признают подписанное соглашение между президентом и лидерами оппозиции, предупредив, что, если Яну-

кович не уйдет со своего поста к 10 часам утра следующего дня, его организаторы начнут вооруженное восстание.

Как утверждал уже в Ростове Янукович, руководство Германии и Польши дало ему личные гарантии безопасности. Однако 22 февраля Сикорский сообщил, что ничего гарантировано не было. Янукович бежал, не дожидаясь последствий. Не оправдывая, подчеркнем, что после отхода из Киева подразделений «Беркута» реальная власть в Киеве сосредоточилась в руках «комендатуры Майдана».

После «дела снайперов» неудивительно, что покушение на него могло быть совершено. Хотя набор «инструментов влияния» на оппонентов у активистов Майдана широк: от обсыпания мукой и обливания зеленкой кандидата в президенты Украины Михаила Добкина до избиения с раздеванием донага и последующей сдачей в украинскую прокуратуру для открытия очередного уголовного дела «за призывы к сепаратизму» другого кандидата от юго-востока Украины Олега Царева.

Тем не менее осталось впечатление, что это шоу – работа на заказ.

Несомненно, эти факты свидетельствуют о распаде политической воли и культуры на Украине, о том, что власть просто обязана как-то действовать, однако, 22 февраля по никем не охраняемой загородной президентской резиденции Межигорье уже гуляли журналисты, Тимошенко вышла на свободу. Верховная рада переизбрала своего председателя, уволила главного прокурора Пшонку, определила на важнейшие ведомства «уполномоченных по контролю» за Генпрокуратурой, Минобороны и СБУ, а министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг заявил, что он договорился с министром иностранных дел Германии Штайнмайером финансово поддержать новое правительство Украины через выделение финансового пакета МВФ.

23 февраля Верховная рада отменила утвержденный в июле 2012 г. закон «Об основах государственной языковой политики», предоставлявший русскому языку официальный статус в ряде регионов Украины, где к региональным языкам были также отнесены и белорусский, армянский, караимский и крымчацкий, польский, ромский, словацкий, венгерский, русинский, немецкий, молдавский, гагаузский и некоторые другие языки. Государственным языком был провозглашен украинский.

Как сообщило Новостное агентство Харьков, «во время выступления в Раде нардеп от фракции «Батьківщина» Вячеслав Кириленко заявил, что закон был принят с грубым нарушением регламента и противоречит положениям Конституции Украины» [12].

На что председатель Прогрессивной социалистической партии Украины Наталия Витренко ответила: «Уже 23 февраля представители новой власти объявили о формировании украинского этноса: всех, кто использует русский язык, лишат права на статус коренного украинского этноса и будут дискриминировать в гражданских и политических правах. Уже объявлено о намерениях запрета вещания телеканалов Российской Федерации на территории

Украины как каналов враждебного государства. Так новая власть защищает европейские ценности свободы слова, свободу мнений. Началась подготовка списков для люстрации. Этим механизмом будут лишать гражданских и политических прав тех, кто не разделяет неонацистские взгляды новой украинской власти» [17].

Украина попробовала примерить на себя модель государств Балтии с русскими в статусе неграждан и вступлением в вожделенный Евросоюз и НАТО. Проблема была в иных исторических условиях и другой культурной среде, которую не удалось исключить из «имиджевой трансляции».

Тем не менее сценарий нуждался в идеологической и иной подпитке. В конце февраля появилась информация, что в ближайшие дни Украина предлагает провести международную донорскую конференцию с целью выделения средств «на модернизацию и проведение реформ, а также реализацию соглашения об ассоциации с Евросоюзом».

35 млрд долл. – такая цифра, по мнению новых властей в Киеве, спасет Украину от неумолимо надвигающегося экономического коллапса. Министерство финансов и Национальный банк страны уже предложили поддерживавшим Майдан «платежеспособным партнерам», в частности США и ЕС, в течение ближайших двух недель выделить стране срочный многомиллиардный кредит [5].

12 марта украинское издание «Сегодня» опубликовало заявление Андрея Илларионова: «В Украине произошла антикриминальная, антисоветская, антикоммунистическая, антиимперская революция» [3].

Очевидно, что все эти анти- направлены против отодвигаемой подальше в прошлое России. Известный прием, нужный для того, чтобы Джозеф Байден во время визита в Киев 22 апреля «поверил» Александру Турчинову в том, что большинство украинцев – за независимость, унитарное устройство и территориальную целостность страны, а дестабилизацией занимаются только иностранные диверсанты. И если ситуация на мятежном востоке не изменится, «украинская власть будет действовать адекватно».

Не будем объяснять, что независимость понимается вынесенными наверх Майданом украинскими политиками как независимость от России, как попытки сначала диктовать свои условия по Черноморскому флоту, а затем, не сделав никаких выводов, по цене на законтрактованный и даже потребленный газ. После того как эксперт Института евро-атлантического сотрудничества Владимир Горбач пояснил, что сразу после визита Байдена Совет директоров МВФ, на заседании которого США могут сказать веское слово, будет принимать решение о выделении Украине стабилизационного кредита, Вашингтон готовит отдельную программу помощи – финансовой и консультативной» [9].

Важно понять, что доминирование экономических стимулов на поверхности может выступать в виде, казалось бы, далеких и даже чуждых им процессов, таких как революционные взрывы, военные перевороты, ограниче-

ния сферы применения языка и культуры, за которыми проглядывает попытка деактуализации исторического образа России, ее культурно-исторической роли и опыта практического взаимодействия с ней.

С этой целью на протяжении постсоветского периода на Украине складывались взгляды и культивировались ценности, в которых статус России как цивилизованного государства не так легко было доказать. Так, с началом промышленного переворота в Европе «образы Китая и Индии стали слишком громоздки для того, чтобы рядом с ними создать собственную позитивную самоидентификацию. Поэтому было необходимо деактуализировать практический опыт отношений с ними, символически маркировав эти страны таким образом, чтобы вывести их из круга соперников Европы» [10. С. 55–56].

Задача была решена Н.А. Буланже, который разделил представления о просвещенной монархии и собственно цивилизации. В последней Буланже видел «триумф и расцвет разума не только в конституционной, политической и административной областях, но и в области моральной, религиозной и интеллектуальной» [10. С. 56]. При этом образы Китая и Индии архаизировались, выводились в «фон»: народы этих стран маркировались как обреченные на вырождение и деградацию. Их история потеряла собственную ценность, она превратилась в часть древней истории Запада и подкрепляла теперь свой авторитетом власть европейских владык.

С помощью стратегии деактуализации и вся Восточная Европа рассматривалась как регион, лежащий между законами цивилизации и варварства, истории и доисторического. Российские западники и П.Я. Чаадаев ей следовали в своих философских произведениях. Однако украинским деактуализаторам было не до философии. Нужно было скорее расправиться со всем, что символизировало Россию.

Они уже пытались отправить в небытие образ индустриального производства, а с ним и значение промышленного русскоязычного юго-востока Украины. Так, еще в 2006 г. во время визита в Донецкую область депутат Верховной рады от «Нашей Украины» Михаил Поживанов заявил, что «Донбассу пора расстаться с иллюзиями, будто это его промышленность приносит основной доход в бюджет страны. Он утверждает, что гораздо больший вклад в богатство страны делает мелкий бизнес Киевской области» [7].

Можно было подивиться подобному утверждению, если бы из-за деятельности Юлии Тимошенко в составе правительства не оказалась под угрозой судостроительная промышленность города Николаева. Однако экономическое отрицание меркнет в сравнении с «антитеррористической операцией», проводимой против протестующего народа на юго-востоке Украины. Да и сама Россия действует совсем не по чужой указке.

Американский экономист Джеффри Д. Сакс так живописует приемы влияния Кремля: «Путин, несомненно, надеется создать новые правила – как и в Крыму – не провоцируя серьезную реакцию Запада. Не доходя до вторжения, Россия может использовать угрозы, демонстрацию военной силы,

тайные операции и горячую риторику, чтобы дестабилизировать своих соседей. Этого может быть достаточно для достижения российских внешнеполитических целей, в том числе для покорности ее соседей». При этом утверждается, что «провокационная политика России передвигает ее на «встречную полосу» дороги по отношению к Западу», где «новая холодная война может слишком легко превратиться в горячую», т.к. многие в США уже поощряют вооружение Украины в качестве сдерживающего фактора против России» [11].

Дополним анализ пограничного состояния социокультурным и психологическим измерением, прибегнув к понятию лиминальности, трактуемому как «промежуточное положение индивида в социокультурной структуре, когда прежняя социальная роль оставлена, а новая, оформляемая особыми ритуалами и обрядами, еще не принята».

Понятие ввел французский фольклорист и этнограф. А. ван Геннеп для описания обрядов, сопровождающих всякую перемену места, состояния, социальной позиции и возраста. Позже оно стало одним из центральных для англо-американского антрополога В. Тэрнера при анализе ритуалов вступления в должность, а также для обрядов жизненных переломов, таких как рождение, достижение зрелости, брак и смерть.

Психологическая суть явления заключается в обеспечении готовности индивида к резким переменам судьбы, когда переход на более высокую ступень в статусной иерархии обеспечивается обрядами испытания на прочность его физических, духовных и моральных сил. «Насильственная идентификация» подчеркивает социокультурный смысл лиминальности, где с помощью практического использования механизма смены социальной позиции достигается усиление социальной структуры общества и расширение потенциала вариативных возможностей личности. Она характерна для большинства культур на всех этапах социогенеза» [14].

Другое дело, что испытания кто-то проходит, а кто-то нет.

Для оценки движения России обратимся к характеристике украинских событий доктором философских наук, академиком НАПН Украины Анатолием Толстоуховым. 9 марта он писал в *The Kiev Times*: «Геополитическая стратегия без вмешательства в борьбу за новый мировой порядок не имеет смысла. США претендуют на лидерство. ЕС – на усиление влияния. Россия – на восстановление своих позиций великой державы» [24].

В этой связи заострим внимание на сказанном Сергеем Карагановым: «Ситуация на Украине стала для некоторых европейских политиков возможностью продемонстрировать, что европейский проект развивается, а не деградирует... Единая Европа жива и еще для кого-то остается привлекательной».

Другой важной установкой стал расчет американцев и многих европейцев на то, чтобы «с помощью украинских событий снизить беспрецедентную внешнеполитическую капитализацию России». Поскольку «к прошлому

году благодаря очень жесткой, умелой и волевой внешней политике РФ, российский вес в мире стал в разы превышать ее реальные возможности, особенно экономические, мы уже в какой-то мере начали чуть ли не конкурировать с США, обладая при этом в разы меньшей по размерам экономикой». Отсюда вывод: «Видимо, кто-то из США через своих людей в Европе использовал ситуацию на Украине, стремясь спровоцировать кризис» [29].

Ответ на вызов России попытались найти в уменьшении ее политической капитализации через ослабление ее экономики и усиление политико-экономической диспропорции. И вот уже 28 февраля президент США Барак Обама говорит, что вмешательство России «вызовет осуждение во всем мире... И Соединенные Штаты едины с международным сообществом относительно того, что за любое военное вторжение на Украину придется платить» [1].

А «американские сенаторы настаивают на введении экономических санкций против России в наиболее значимых для нее отраслях – энергетической, банковской, военной – и пытаются привлечь на свою сторону Европу и Китай» [18].

Не секрет, что настойчивость может быть вызвана желанием использовать украинский кризис для решения экономических проблем США. Поэтому становятся понятными попытки США продать Европе свои производственные мощности по сжижению газа, да так, чтобы цена газа превышала российское предложение раза в два. Или сделать все для остановки поставок оборонной продукции из Украины в Россию, перекрыть выходы на мировой рынок капитала. Или хотя бы приостановить обслуживание ряда российских банков через платежные системы Visa и MasterCard.

Примечательно и то, что в брюссельской речи от 27 марта Обама подчеркнул: «Тот факт, что Россия имеет с Украиной долгую историю взаимоотношений, не означает, что она (Россия) вправе диктовать Украине будущее. Никакая пропаганда не способна представить как нечто правильное то, что во всем мире расценивает как неверное» [2]. Таким образом, нас попытались лишить права на стратегическую инициативу на Украине.

В этой связи важна фиксация А. Толстоуховым факта вовлеченности Украины в чужую стратегию: «Начиная с акции «Украина без Кучмы» и по сей день ключевую роль в событиях на Украине играет американская стратегия».

Важны и его оценочные суждения: «В общем-то это нормально, если не выходить за рамки международного права и национального законодательства». Хотя «в рамках революций, антиконституционных переворотов, вооруженных мятежей такое невозможно: они сами по себе – бесправие» [24].

Отдадим должное тому, что философ в отличие от политиков не занимается пустыми декларациями об украинской независимости. Но и попытки нормировать зависимость через правовые рамки представляются явно недостаточными из-за неспособности даже при их соблюдении помешать экономическому бесправию и «зачистке рынка» под чужой интерес.

В итоге, характеризуя отношение украинской революции к историческому процессу, он делает вывод, что на Украине произошла «революция прошлого», подчеркивая, что это не связано с советским прошлым, с СССР. При этом показателен пассаж по архаизации политики России со стороны Юлии Тимошенко в ее интервью газете *Le Monde*: «То, что делает Путин, это безумие. Это политика XVIII века при том, что сейчас все границы стали прозрачными. И тут начинается средневековая война за территорию. Когда Путин говорил о Новороссии, у меня возникло ощущение, что я попала на три века в прошлое» [15].

О временном парадоксе российской внешней политики говорит Сергей Караганов, соглашаясь отодвинуть ее параметры в XIX век: «Западная элита через свою прессу во многом справедливо обвиняет Россию в том, что она проводит дипломатию XIX в., оперирует устаревшими понятиями и методами. Эта критика в чем-то лицемерна. Старые методы и понятия, маскируя, применяют все. И «сферы особых интересов», не называя их так, создают и поддерживают. Но главное в другом. Российская, во многом старомодная политика оказывается не устаревшей, а постмодернистской, соответствующей реалиям XXI в.» [8].

Стратегическое мышление и должно быть парадоксальным и работать со временем как с образом, структурой, главным стратегическим ресурсом. Главная цель, если не возглавить, то хотя бы удержаться в историческом процессе.

6 марта А. Толстоухов определил состояние своей страны по отношению к историческому процессу: «Украина вне времени и пространства. Выйдите на улицу, посмотрите вокруг, оглянитесь назад в историю и вы убедитесь в этом. Баррикады в центре Киева – это 1918–1920 гг. Фашистская свастика в КГГА – 1941–1943 гг. Мародерство – военное и послевоенное время. Так называемое вневремелье. Внепространственность в другом. То коммунизм ходил на запад Украины, теперь национализм в Киев пришел. Было время «мировой социалистической революции». На смену пришла «революция демократических стандартов». Украина – между, а значит, вне времени и пространства» [25].

Для сравнения вспомним, что П.Я. Чаадаев писал о России 20–30-х гг. XIX в.: «Одна из наиболее печальных черт нашей своеобразной цивилизации заключается в том, что мы только еще открываем истины, давно уже ставшими избитыми в других местах и даже среди народов, во многом далеко отставших от нас. Это происходит оттого, что мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежали ни к одному из семейств человеческого рода; мы не принадлежали ни западу, ни востоку, и у нас нет традиций ни того ни другого. Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода» [32. С. 13].

И здесь приведем суждения Владимира Путина о русском человеке, сказанные 17 апреля на прямой линии: «Мне кажется, что русский человек, или,

сказать шире, человек русского мира, прежде всего думает о том, что есть какое-то высшее моральное предназначение самого человека» [16].

Современная Россия открыла истину о том, что при капитализме бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Когда прежняя социальная роль оставлена, а новая еще не принята, за окном внепространственность и вне-время или «геополитические Бермуды», затягивающие Украину в водоворот испытаний, проблем, трагедий глобального или регионального масштаба. А Украина после 1991 г. находилась в разных состояниях революционного хаоса на протяжении всей истории своего существования.

Поэтому «Бермуды» в первую очередь готовились для России, являющейся нежелание идти в фарватере прозападной политики. России, которая после 11 сентября 2001 г. предложила сближение США и Евросоюзу, но одновременно начала ревизию правил игры, навязанных в годы ее революционного развала.

16 марта в Крыму состоялся референдум.

18 марта было подписано двустороннее соглашение о принятии республики Крым и города Севастополь в состав Российской Федерации.

18 марта на вопрос корреспондента: «Кто «ушел» Крым? А. Толстоухов ответил: «История, которая нас ничему не научила. Украинская власть, которая там празднично отдыхала и работала на себя... Запад и Россия, борющиеся за Украину, за мировое влияние. Народ, которому надоела вседозволенность и бессилие власти. Политика, которая чем «демократичней», тем «империалистичней»... Для большинства стран Крым украинский. Для большинства крымчан – российский. Поздно кричать о единой стране, когда целый полуостров в стороне... Ее надо строить» [26].

И в этой оценке буквально все отношения пронизаны парадоксами.

Иллюстрируя парадоксы украинской политики, напомним, что три президента Украины – Леонид Кравчук, Леонид Кучма и Виктор Ющенко – призвали власти разорвать Харьковские соглашения о базировании Черноморского флота России в Крыму, подписанные в 2010 г. Об этом говорилось в совместном заявлении президентов, переданном «Украинской правде» в субботу, 1 марта, вечером.

28 марта законопроект о прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота России на территории Украины, был единогласно принят Госдумой и одобрен Советом Федерации. В ответ на это 1 апреля глава Министерства юстиции Украины Павел Петренко заявил, что Украина не будет разрывать с Россией вышеупомянутые соглашения. По его словам, документы являются доказательной базой «по подтверждению прав Украины в судах, в том числе прав на компенсацию убытков» [13].

Очевидно, что Украина пожелает отсудить себе те самые 11 млрд долл. США, которые были получены авансом в виде скидки на газ за пребывание Черноморского флота в Севастополе.

Однако вернемся в 25 февраля, когда France Presse процитировала представителя правительства Венгрии Андраса Гиро-Сас: «Правительство Венгрии... ни в какой форме не может принять аннулирование украинского закона о языковой госполитике», а представитель ее внешнеполитического ведомства уведомил посла Украины в Будапеште, что отмена этого закона «может поставить под сомнение приверженность демократии нового руководства Украины» [4].

Реакция Европарламента последовала 13 марта. Была принята резолюция, где говорилось: «Европарламент отмечает необходимость обеспечить полноценную защиту и соблюдение прав людей, принадлежащих к национальным меньшинствам, в соответствии с международными стандартами, включая права русскоговорящих украинцев, и вновь призывает создать новый языковой режим, поддерживающий языки всех меньшинств».

Но эта ложка дегтя потонула в бочке меда, когда ранее Европарламент одобрил предложения Еврокомиссии по оказанию Украине финансовой поддержки, заявив, что «ЕП приветствует приверженность украинского правительства амбициозному плану реформ, охватывающему политические, экономические и социальные изменения. ЕП приветствует решение Еврокомиссии предоставить Украине краткосрочную и среднесрочную финансовую помощь и пакет поддержки в сумме 11 млрд евро», включая выделение 3 млрд евро из бюджета ЕС в ближайшие годы в виде макроэкономической помощи и поддержки развития, в том числе 1,6 млрд в виде кредитов и 1,4 млрд в виде грантов. При этом Европейский инвестиционный банк и Европейский банк реконструкции и развития могут выделить до 8 млрд евро [6].

12 марта президент Соединенных Штатов Барак Обама принял в Белом доме и.о. премьер-министра Украины Арсения Яценюка, где тот заявил: «Я хочу, чтобы меня ясно поняли. Украина является и будет являться частью западного мира, но хочет быть одновременно хорошим другом и партнером России». А Обама согласился на право России «иметь интерес» к судьбе русскоговорящего населения Крыма, но при условии, что Крым останется частью Украины [32].

По возвращении в Киев Яценюк сообщил: «После поездки в США можно четко сказать, что президент США, конгресс и сенат предоставляют беспрецедентную помощь, чтобы сохранить территориальную целостность Украины и независимость нашего государства». По его словам, правительство США приняло решение о выделении Украине 1 млрд долл., а после его встречи с Б. Обамой не исключено, что этот пакет увеличится еще на 600 млн долл. [19].

Заметим, что заявление состоялось за два дня до референдума в Крыму. При этом, по данным издания Wall Street Journal, Киев попросил Вашингтон о поставках оружия, боеприпасов, средств связи, авиатоплива, приборов ночного видения и о предоставлении разведанных. Однако, как пишет газета, администрация Обамы пытается сохранить баланс – одновременно поддержать Киев, но не делать резких шагов. Поэтому пока Вашингтон лишь

пообещал прислать на Украину индивидуальные армейские пайки. Так что уже в ближайшие дни сторонники новой власти получают чили, бобы, кукурузу и крекеры, которые обычно входят в состав сухого пайка для американских военных» [20].

Вот такая «беспрецедентная помощь», ни много ни мало...

Крымский референдум стал важнейшим поворотным моментом развития драматических событий. Другим важным моментом явилось Женевское соглашение от 17 апреля, когда Россия, США, ЕС и Украина приняли заявление, касающееся конкретных шагов по деэскалации напряженности на Украине.

Примечательно, что тогда же Япония заявила о своей готовности расширить с Украиной экономическое сотрудничество, а также предоставить ей финансовую помощь в размере 1,5 млрд долл. США.

18 апреля кандидат в президенты Украины Ю. Тимошенко обратилась к конгрессу США за военной помощью: «Украине нужна всесторонняя помощь. В частности, это касается и военно-технической помощи, которая должна включать противовоздушное и противотанковое снаряжение и помощь в обучении военного персонала нашего государства». Далее «необходимо немедленно отменить критерий «увеличения боевой способности», по которому введен запрет на вспомогательное снаряжение несмертельного действия (т.е. не оружие и не боеприпасы). «В частности, нам нужно коммуникационное оборудование, авиационное топливо и другое военное снаряжение для защиты нашего государства», – заявила она [23].

20 апреля в ожидании официального визита вице-президента США Джо Байдена в Киев Яценюк в интервью американскому каналу NBC сказал, что Украина просит американские власти о финансовой поддержке и помощи в модернизации армии. «Чтобы сдерживать Россию, наша армия должна быть в лучшем состоянии. Чтобы этого достичь, мы должны получить реальную поддержку от наших западных партнеров» [27].

Не ощущая реальной поддержки от западных партнеров, тем не менее господин Яценюк видит Украину силой сдерживания России по самому широкому спектру вопросов: от сферы применения русского языка и вещания российских телеканалов до цены на газ и военного противостояния.

Украинские олигархи, спонсоры Майдана, видят возможность через приход в политику заняться очередным переделом собственности, в частности Януковича, а также донецкого клана в пользу днепропетровского.

Ограничимся замечанием, что еще 17 марта прошло сообщение, что с целью сдерживания России в Донецкой области на границе с РФ была вырыта траншея четырех метров шириной, двух метров глубиной и с двухметровым валом для того, чтобы техника могла свободно проходить только в пунктах пропуска.

По информации председателя Донецкой областной госадминистрации Сергея Таруты, рытьем траншеи занимался его брат. Работы были выполнены за счет внебюджетных средств. При этом на вопрос, что он лично сделал для

украинской армии, Тарута ответил, что делается много, но не для пиара. В частности, по его словам, рытье траншеи стоит больше, чем 50 самолетов [21].

Из той же серии и запрет 17 апреля Пограничной службы Украины на въезд в страну для граждан России мужского пола в возрасте от 16 до 60 лет и крымчан, распространяющийся на все виды транспорта.

Заметим, что этот запрет вызвал в Верховной раде бурную реакцию. «Это комическая ситуация какая-то, это от бессилия», – считает член Партии регионов Анна Герман. «Это из серии подростковых страхов, нам это просто надо пережить», – считает член фракции Компартии Украины Оксана Колесник [29].

Международная реакция не заставила себя ждать. Влиятельные европейские политики проигнорировали запланированный на 24–25 апреля в Праге саммит «Восточное партнерство» по Украине. Не досчитались председателя Еврокомиссии Жозе Мануэля Баррозу и верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон. Не было и высокопоставленных представителей Великобритании, Германии и Франции. Евросоюз представляли официальные лица Чехии, Австрии, Литвы, Польши и Словакии. Это при том, что должны были обсуждаться возможные пакеты финансовой помощи Киеву, поскольку пока Украина получит только 1 млрд евро от обещанной суммы на фоне того, что Германия явно не желает расширять границы ЕС.

Пожалуй, немного осталось от международной донорской конференции, которую в феврале Брюссель надеялся провести с участием России.

Общее настроение выразил Дональд Туск: «От ситуации на Украине все уже устали, эта тема уже не вызывает таких эмоций, но мы должны действовать с сознанием, что кризис на Украине долговременный, который будет влиять на безопасность Европы, в том числе на энергетическую...» [22]. И вот уже глава польского правительства заявляет о необходимости подрыва российской газовой монополии и снова продвигает идею создания энергетического союза как учреждения, которое покупало бы газ для всех стран – членов Евросоюза, и планирует на 24–25 апреля встречи с Франсуа Олландом и Ангелой Меркель. Отчего, видимо, они не появились на пражском саммите.

Однако остановимся на том, чего не учел господин Яценюк. Мир выходит из финансового кризиса 2008–2009 гг. менее прозападным. На фоне угроз экономической и политической изоляции со стороны США и ЕС Россия все более решительно позиционирует себя как относительно стран БРИКС (Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки), так и в изменении мирового порядка, где изменения связаны с глобальным лидерством, где все более ясна необходимость выработки единой стратегии в пространстве БРИКС и шагов, направленных на ее реализацию.

В современном глобальном порядке национальная конкурентоспособность страны во многом зависит от способности ее руководства к выработке страте-

гии позиционирования государства вовне и показу областей применения имеющихся активов, способных стать основаниями для прорыва в будущее.

В заключение заметим, что безудержная алчность украинской элиты, попытки компенсировать свое неэффективное хозяйствование за счет внешних вливаний привели к началу гражданской войны и расколу страны. Что до достижения стратегических целей американского истеблишмента, то уже со всей уверенностью можно утверждать: администрации Обамы не удалось привлечь на свою сторону Китай, как, впрочем, и Европу, не столь слепо следующую в фарватере американских интересов.

Тем не менее украинский кризис продолжается и принесет еще немало проблем.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Барак Обама сделал резкое предупреждение России. – URL: <http://www.svoboda.org/content/obama-russia/25281083.html>.
- [2] Брюссельская речь Барака Обамы о России. – URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/echomsk/1287870-echo/>.
- [3] В Украине произошла антиимперская революция // Сегодня. – URL: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/byvshiy-sovetnik-putina-v-ukraine-proizoshla-antiim-perskaya-revolyuciya-502072.html>.
- [4] Венгрия: Отмена закона о региональных языках на Украине недопустима. – URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2014/02/27/1238180.html>.
- [5] *Гасюк А.* Украина ищет спонсоров. – URL: <http://www.rg.ru/2014/02/27/dolg.html>.
- [6] Европарламент призвал Украину защитить права нацменьшинств. – URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2014/03/13/1243763.html>.
- [7] Есть ли будущее у промышленности юго-востока Украины / газета «Христианский Демократ». – URL: <http://sd.net.ua/2011/07/07/est-li-budushhee-u-promyshlennosti-yugo-vostoka.html>.
- [8] *Караганов С.* России везет // Российская газета. Федеральный выпуск № 5425 (49). – URL: <http://www.rg.ru/2011/03/06/vezet-site.html>.
- [9] Киев грозит Москве ответными мерами. – URL: [http://www.ng.ru/cis/2014-04-23/1\\_kiev.html](http://www.ng.ru/cis/2014-04-23/1_kiev.html).
- [10] Образы времени и исторические представления Россия–Восток, Запад / под ред. Л.П. Репиной. – М.: Кругъ, 2010.
- [11] Опасный курс Путина («Project Syndicate», США), Джеффри Д. Сакс. – URL: <http://www.inosmi.ru/russia/20140423/219790930.html>.
- [12] Отменен закон о региональных языках / Новостное агентство Харьков. – URL: <http://nahnews.com.ua/otmenen-zakon-o-regionalnyh-yazyках/>.
- [13] Россия разорвала соглашения с Украиной по Черноморскому флоту. – URL: <http://lenta.ru/news/2014/04/02/flot/>.
- [14] Словарь психоаналитических терминов. – URL: <http://www.psyoffice.ru/967-liminalnost-imen.html>.
- [15] *Смоляр П.* Миру нужно на время изолировать Россию. – URL: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20140423/219793322.html>.
- [16] Стенограмма прямой линии с Владимиром Путиным. – URL: <http://www.rg.ru/2014/04/17/liniya-site.html>.

- [17] США и ЕС с украинскими террористами устанавливают нацистский режим: заявление председателя ПСПУ Наталии Ветренко. – URL: <http://fsbu.com.ua/index.php?topic=6153.0>.
- [18] США куют «железное кольцо» вокруг России. – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/04/21/6000897.shtml>.
- [19] США выделяют Украине миллиард долларов. – URL: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/ssha-vydelyat-ukraine-milliard-dollarov-502623.html>.
- [20] США отказали Украине в военной помощи. – URL: <http://www.1tv.ru/news/world/254094>.
- [21] Тарута вырыл ров на границе с Россией. – URL: <http://dosye.com.ua/news/2014-03-17/taruta-vyryl-rov-na-granice-s-rossiei/63719/>.
- [22] Туск Д.: От украинского кризиса уже все устали. – URL: <http://telegraf.com.ua/mir/europa/1246661-tusk-ot-ukrainskogo-krizisa-uzhe-vse-ustali.html>.
- [23] Тимошенко обратилась к конгрессу США за военной помощью. – URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20140418165050.shtml>.
- [24] Толстоухов А.В. В Украине произошла «революция прошлого». – URL: <http://thekievtimes.ua/news/335600-v-ukraine-proizoshla-revolyuciya-proshlogo-tolstouhov.html>.
- [25] Толстоухов А.В. Политические камикадзе обречены изначально. – URL: <http://thekievtimes.ua/politics/334148-politicheskie-kamikadze-obrecheny-iznachalno-tolstouhov.html>.
- [26] Толстоухов А.В. Соглашение с ЕС окончательно взорвет юго-восток. – URL: <http://thekievtimes.ua/politics/340493-soglashenie-s-es-okonchatelno-vzorvet-yugo-vostok-tolstouhov.html>.
- [27] Украина просит американские власти финансово поддержать украинскую армию. – URL: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/ukraina-prosit-amerikanskie-vlasti-finansovo-podderzhat-ukrainskuyu-armiyu-514526.html>.
- [28] Украина резко ужесточила для граждан России порядок въезда. – URL: [http://www.1tv.ru/news/world/256743?utm\\_source=dlvr.it&utm\\_medium=twitter](http://www.1tv.ru/news/world/256743?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter).
- [29] Шестаков Е. Мир становится все менее прозападным. – URL: <http://www.rg.ru/2014/04/23/karaganov-site.html>.
- [30] Шкель Т. В Москве возмущены «языковыми» решениями новых властей Киева. – URL: <http://www.rg.ru/2014/02/25/yazik.html>.
- [31] Чаадаев П.Я. Философические письма. – М.: ЭКСМО, 2006.
- [32] Яценюк в Белом доме – визит или санкция? – URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2014/03/13/997885-yatsenyuk-v-belom-dome-vizit-ili-sanktsiya.html>.

## REFERENCES

- [1] URL: <http://www.svoboda.org/content/obama-russia/25281083.html>.
- [2] URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/echomsk/1287870-echo/>.
- [3] URL: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/byvshiy-sovetnik-putina-v-ukraine-proizoshla-antiimperskaya-revolyuciya-502072.html>.
- [4] URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2014/02/27/1238180.html>.
- [5] URL: <http://www.rg.ru/2014/02/27/dolg.html>.
- [6] URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2014/03/13/1243763.html>.
- [7] URL: <http://sd.net.ua/2011/07/07/est-li-budushhee-u-promyshlennosti-yugo-vostoka.html>.
- [8] URL: <http://www.rg.ru/2011/03/06/vezet-site.html>.
- [9] URL: [http://www.ng.ru/cis/2014-04-23/1\\_kiev.html](http://www.ng.ru/cis/2014-04-23/1_kiev.html).
- [10] Obrazy vremeni i istoricheskie predstavlenija Rossija-Vostok, Zapad / pod red. L.P. Repinoy. – М.: Krug, 2010.
- [11] URL: <http://www.inosmi.ru/russia/20140423/219790930.html>.

- [12] URL: <http://nahnews.com.ua/otmenen-zakon-o-regionalnyx-yazykax/>.
- [13] URL: <http://lenta.ru/news/2014/04/02/flot/>.
- [14] URL: <http://www.psyoffice.ru/967-liminalnost-imen.html>.
- [15] URL: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20140423/219793322.html>.
- [16] URL: <http://www.rg.ru/2014/04/17/liniya-site.html>.
- [17] URL: <http://fsbu.com.ua/index.php?topic=6153.0>.
- [18] URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/04/21/6000897.shtml>.
- [19] URL: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/ssha-vydelyat-ukraine-milliard-dollarov-502623.html>.
- [20] URL: <http://www.1tv.ru/news/world/254094>.
- [21] URL: <http://dosye.com.ua/news/2014-03-17/taruta-vyryl-rov-na-granice-s-rossiei/63719/>.
- [22] URL: <http://telegraf.com.ua/mir/europa/1246661-tusk-ot-ukrainskogo-krizisa-uzhe-vse-ustali.html>.
- [23] URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20140418165050.shtml>.
- [24] URL: <http://thekievtimes.ua/news/335600-v-ukraine-proizoshla-revolyuciya-proshlogo-tolstouxov.html>.
- [25] URL: <http://thekievtimes.ua/politics/334148-politicheskie-kamikadze-obrecheny-iznachalno-tolstouxov.html>.
- [26] URL: <http://thekievtimes.ua/politics/340493-soglashenie-s-es-okonchatelno-vzorvet-yugovostok-tolstouxov.html>.
- [27] URL: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/ukraina-prosit-amerikanske-vlasti-finansovopodderzhat-ukrainskuyu-armiyu-514526.html>.
- [28] URL: [http://www.1tv.ru/news/world/256743?utm\\_source=dlvr.it&utm\\_medium=twitter](http://www.1tv.ru/news/world/256743?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter).
- [29] URL: <http://www.rg.ru/2014/04/23/karaganov-site.html>.
- [30] URL: <http://www.rg.ru/2014/02/25/yazik.html>.
- [31] *Chaadaev P.Ja.* Filosoficheskie pis'ma. – М.: JeKSMO, 2006.
- [32] URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2014/03/13/997885-yatsenyuk-v-belom-dome-vizitili-sanktsiya.html>.

## **THE IMPORTANCE OF IMAGE ELITE IN NATIONAL DEVELOPMENT STRATEGY**

**Vyacheslav G. Bragin**

Peoples' Friendship University of Russia  
Department of Public Administration  
*Miklukho-Maklaya st., 10–2, Moscow, Russia, 117198*

The article deals with the current Ukraine crisis in connection with attack on the Russian language and culture as a brutal violation of ethnic minority rights. The article presents a strategic approach to world politics in case of real policy of Russia in Ukraine and in case of efforts that the Ukraine rulers try to make in order to pull country out of crisis. The author makes an attempt to use such categories, as a deactualization of Russia and the Ukraine liminality in an analysis of the factors that work against a global security and against Russia.

**Key words:** the Ukraine crisis, strategic thinking, deficit, deactualization, liminality.