

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу
Л.В. Пономаренко, Г.О. Лукьяновой, О.С. Чикризовой.
«Королевство Марокко – жемчужина арабского запада». –
М., 2013

А.М. Хазанов

Институт Востоковедения РАН
Центр исследования общих проблем современного Востока
ул. Рождественка, 12, Москва, Россия, 107031

С.А. Воронин

Кафедра всеобщей истории
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10–2, Москва, Россия, 117198

По замечанию А. Тойнби, «встречи цивилизаций исторически поучительны... потому что собирают несколько цивилизаций в единый фокус» (1). Именно это и произошло в Марокко, и все этапы этого сложного и противоречивого процесса «собирания» европейской, арабо-мусульманской и африканской цивилизаций в «единый фокус» марокканской культуры блестяще показаны и проанализированы в рецензируемой монографии. Марокко – это страна, история которой характеризуется взаимодействием различных культур на этническом, национальном и цивилизационном уровнях.

Основывая свое исследование на широкой источниковой и историографической базе, включающей источники и литературу на русском, арабском, французском и английском языках, авторы последовательно и с достаточной степенью объективности и глубины рассмотрели основные этапы исторического развития Марокко, выделив при этом наиболее важные особенности и события, характерные для каждого этапа.

Авторы монографии сумели рельефно показать этот характерный для истории Марокко плюрализм культур, раскрыв его через анализ проблематики самобытности и взаимодействия различных культур и народов. В работе на примере истории Марокко убедительно показаны некоторые общие исторические закономерности, заключающиеся в том, что пересекающиеся волны культур, исходящие от различных цивилизаций, всегда порождают действия и противодействия, заимствования, изменения и регулирование отношений между цивилизациями.

В первых разделах работы авторы осуществляют экскурс в античную историю Марокко, повествуют о завоевании страны арабами, принесшими ислам, о формировании марокканской государственности.

На богатом фактическом материале, почерпнутом из первоклассных источников, показаны французская колонизация Марокко, ожесточенная борьба европейских держав за раздел страны в XIX в., марокканские кризисы в начале XX в. и превращение в результате принятия Марокко условий французского ультиматума в 1910 г. этой страны в протекторат Франции.

По мнению авторов, «знаменитый “прыжок пантеры” был совершенно неожиданным для французского правительства». Германия настояла на участии в разделе Марокко. Возник новый марокканский кризис, который едва не привел к мировой войне.

Исключительно большой интерес представляют написанные на основе оригинальных источников (главным образом на арабском языке) разделы, в которых рельефно показаны возникновение и развитие национально-освободительного движения в Марокко. После разгрома республики Риф, по словам авторов, «необходима была какая-то альтернатива вооруженной борьбе, соответствующая новому этапу и новым условиям развития страны... Появились предпосылки формирования национального движения, нового образца посредством создания первой политической организации, получившей название «Национальная лига». Это произошло в 1926 г.» (2).

В национально-освободительном движении в Марокко в период между двумя мировыми войнами авторы выделяют два этапа. Первый этап (1912–1934 гг.) представлял собой ожесточенную упорную борьбу берберских и арабских племен против иностранной оккупации. На втором этапе (1935–1939 гг.) произошло зарождение политических партий, а социальной базой движения стали средние городские слои под руководством национальной буржуазии и интеллигенции (3).

Любопытны приводимые в книге сведения о том, что Франклин Делано Рузвельт встречался 22 января с марокканским султаном Бен Юсуфом и о том, что Шарль де Голль раскритиковал этот поступок Рузвельта (4). Авторы приводят цитату из «Военных мемуаров» де Голля о Бен Юсуфе: «Этот государь, молодой, гордый, себялюбивый, не скрывал своего намерения возглавить страну в ее движении к прогрессу, а в один прекрасный день к независимости» (5).

Авторы монографии дают высокую оценку роли Бен Юсуфа в ходе национально-освободительной борьбы и в процессе укрепления независимости Марокко (6).

Период независимого существования Марокко (с 1956 г.) подвергнут в рецензируемом труде детальному и глубокому анализу. Значительное внимание авторы уделили выдающейся роли в истории Марокко королей Мухаммеда V, Хасана II и Мухаммеда VI, политические портреты которых в книге прописаны очень тщательно и ярко.

Как справедливо отмечают авторы монографии, «одной из болевых точек марокканского государства со времен правления Хасана II является проблема Западной Сахары. Мухаммед VI продолжил линию отца по урегулированию западносахарского конфликта, и с целью решения этой проблемы он провозгласил “Национальную инициативу по человеческому развитию на 2006–2010 гг.”».

Следует согласиться с выводом авторов о том, что «марокканские лидеры всегда осознавали, что в условиях глобализации для решения социально-экономических и политических проблем Магрибу необходимо эффективное объединение государств как в рамках региона, так и с европейскими странами. К идее создания единого Магриба обращались монархи Марокко во все времена. Союз Арабского Магриба (САМ), созданный в 1989 г., был основан как крупнейшее региональное объединение, способное отвечать вызовам современности» (7).

Раздел «Политические процессы в современном Марокко». Исламский фактор во внутренней политике Марокко заслуживает быть особо отмеченным. В нем подвергнуты детальному анализу особенности политического развития Марокко и его современная партийно-политическая система, а также роль и степень воздействия ислама на общественно-политическую жизнь Марокко. На основе этого анализа авторы приходят, в частности, к выводу о том, что «в настоящее время ислам продолжает оказывать огромное влияние на весь уклад жизни самых различных слоев общества Марокко, политическую и хозяйственную деятельность страны, внешнюю политику государства, относящегося как к средиземноморской так и к исламской цивилизации» (8).

Как подчеркивают авторы, «Марокко занимает особое место среди североамериканских государств, поскольку в этой стране король является одновременно и верховным правителем, то есть главой светской власти, и “повелителем правоверных”, то есть высшим духовным лицом государства. Помимо этого марокканский правитель является прямым потомком пророка Мухаммеда. Но, несмотря на это, а также на физическую неразделенность ислама и политики, светского и духовного, в Марокко очевидна доминанта светской власти» (9).

Как показано в монографии, движение марокканских исламистов возникло в начале 1970-х гг. и было сразу же расценено властями как весьма серьезная угроза стабильности страны. Однако, несмотря на борьбу Хасана II и

Мухаммеда VI против исламистов, это движение продолжает набирать обороты и силу.

Представляется обоснованным вывод авторов о том, что «столкнувшись с дилеммой относительно того, включать исламистов в политическую жизнь страны или запретить их деятельность... Мухаммед VI стал следовать “двунаправленной стратегии”: он поощрял исламистов, не использующих насильственные методы и поддерживающих монархию, преследуя при этом сторонников салафизма» (10).

Высокой оценки заслуживает содержащийся в монографии основанный на серьезном изучении первоисточников глубокий и всесторонний анализ внешней политики Мухаммеда VI, а также основных тенденций экономического и культурного развития страны.

Содержательным и весьма актуальным является раздел «Арабская весна в Марокко». В нем показано, что поднявшаяся в 2011 г. волна революций и протестных движений в Арабском мире докатилась и до Марокко. Все недовольные объединились в «Движение 20 февраля», основной силой которого стали так называемые «дипломированные безработные», то есть выпускники вузов, которым не удалось найти работу (11). В рецензируемой монографии читатели смогут получить ответы на вопросы о причинах выступлений демонстрантов, об их требованиях и методах борьбы. Заслугой авторов монографии можно считать выявление особенностей «Арабской весны» в Марокко и методов, используемых марокканскими властями для перехвата инициативы у манифестантов и контроля над ситуацией (12).

Говоря о рецензируемой монографии в целом, хотелось бы отметить, что она заслуживает самой высокой оценки. Она насыщена богатым фактическим материалом, содержит новые и оригинальные идеи. Достоинствами монографии являются точное следование объективным фактам, тщательный отбор исторического материала, убедительность научной аргументации и элегантный литературный стиль.

Эта книга, несомненно, привлечет внимание не только специалистов, но и широкого круга читателей, интересующихся историей стран Магриба.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) *Тойнби А. Дж.* Цивилизация перед судом истории. – М., Рольф, 2002. – С. 366.
- (2) *Пономаренко Л.В., Лукьянова Г.О., Чикризова О.С.* Королевство Марокко: жемчужина Арабского запада. – М.: Экон-информ, 2013. – С. 65.
- (3) Там же. – С. 73.
- (4) Там же. – С. 77.
- (5) Там же. – С. 79.
- (6) Там же. – С. 90.
- (7) Там же. – С. 120.
- (8) Там же. – С. 126.
- (9) Там же. – С. 127.

- (10) Там же. – С.133.
(11) Там же. – С. 232.
(12) Там же. – С. 235–237.

Review:

Ponomarenko L., Lukyanova G., Chikrizova O.
“Kingdom of Morocco: the pearl of the Arab West”. –
M., 2013

A. Khazanov

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences
Center for Research of the Common Problems of Modern East
Rozhdestvenka str., 12, Moscow, Russia, 107031

S. Voronin

Department of World History
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklay Str., 10–2, Moscow, Russia, 117198