

---

---

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Е.И. Столярова

Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье проводится поэтапный анализ мер по государственному регулированию предпринимательства в странах — членах Европейского союза, а также анализ их эффективности.

**Ключевые слова:** государственное регулирование экономики, эффективность предпринимательской деятельности, Европейский союз, реформирование экономики, посткризисное развитие.

При изучении зарубежного опыта регулирования предпринимательской деятельности со стороны государства целесообразно остановиться на изучении текущего состояния проблемы и процесса посткризисного реформирования системы государственного регулирования предпринимательской деятельности в странах — членах Европейского союза, поскольку именно в экономиках этих стран показатели, характеризующие условия ведения предпринимательской деятельности, максимально высоки. В подтверждение приведем следующие данные (табл. 1). На основании данных, ежегодно публикуемых в отчетах Мирового банка [1], можно составить сводный рейтинг стран — членов ЕС по показателю «Степень легкости ведения бизнеса». В первую группу входят страны, занимающие в том или ином году места с 1-го по 61-е; во вторую — страны, занимающие места с 62-го по 122-е; в третью — страны, порядковые номера которых в рейтинге находятся в диапазоне от 123 до 183.

Согласно исследованиям, лишь небольшое число стран, входящих в состав Европейского союза, находится во второй группе (5—6) в зависимости от того, какой год рассматривается. Подавляющее большинство стран находится в группе № 1 (21—22). Ни одна страна — член ЕС не находится в третьей группе, что служит доказательством того, что процессы реформирования и управления предпринимательской деятельностью со стороны государства идут весьма и весьма эффективно, особенно по сравнению с Россией и другими странами мира.

Для более полной и обоснованной оценки эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности в странах Европейского союза используем следующую методику.

1. Подробно рассмотрим процессы реформирования системы госрегулирования предпринимательства с начала мирового финансово-экономического кризиса по настоящее время по годам.

2. Выделим основные стадии жизненного цикла предпринимательских фирм, начиная с момента создания фирмы и заканчивая процедурой ее ликвидации, банкротства или реорганизации.

Таблица 1

**Ранжирование стран — членов ЕС по степени легкости ведения бизнеса**

Группа	Места в рейтинге	2008/2009 гг.		2009/2010 гг.		2010/2011 гг.		2011/2012 гг.	
		Страны, входящие в группу	Общее число стран — членов ЕС в группе	Страны, входящие в группу	Общее число стран — членов ЕС в группе	Страны, входящие в группу	Общее число стран — членов ЕС в группе	Страны, входящие в группу	Общее число стран — членов ЕС в группе
1	1—61	Соединенное Королевство, Дания, Ирландия, Финляндия, Швеция, Эстония, Германия, Бельгия, Литва, Латвия, Франция, Нидерланды, Австрия, Португалия, Кипр, Словакия, Люксембург, Словения, Испания, Болгария, Венгрия, Румыния	22	Соединенное Королевство, Дания, Ирландия, Финляндия, Эстония, Швеция, Германия, Бельгия, Литва, Латвия, Франция, Нидерланды, Австрия, Португалия, Кипр, Словакия, Люксембург, Словения, Испания, Болгария, Венгрия, Румыния	22	Дания, Соединенное Королевство, Ирландия, Финляндия, Швеция, Германия, Латвия, Эстония, Литва, Бельгия, Франция, Португалия, Нидерланды, Австрия, Словения, Кипр, Испания, Словакия, Люксембург, Болгария	21	Дания, Соединенное Королевство, Финляндия, Швеция, Ирландия, Германия, Эстония, Латвия, Литва, Австрия, Португалия, Нидерланды, Бельгия, Франция, Словения, Кипр, Испания, Словакия, Венгрия, Польша, Люксембург	21
2	62—122	Польша, Италия, Чехия, Хорватия, Греция	5	Польша, Италия, Чехия, Хорватия, Греция	5	Польша, Чехия, Румыния, Хорватия, Италия, Греция	6	Чехия, Болгария, Румыния, Италия, Греция, Хорватия	6
3	123—183	—	0	—	0	—	0	—	0

Источник: составлено автором по [1].

Можно сказать, что еще в докризисный период, а именно в 2004—2006 гг., процесс реформирования и повышения эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности шел достаточно активно, но неравномерно. Десять наиболее развитых стран Европейского союза реализовали 84 реформы, что составляло на тот момент 60% от общего числа реформ, проведенных за этот период в рамках данного интеграционного объединения [2]. С годами процесс реформирования идет все активнее в странах Восточной Европы, входящих в состав ЕС. В большинстве своем страны — члены Европейского союза проводят мероприятия, направленные на обеспечение комфортной среды развития бизнеса: реформирование налоговых систем, систем регистрации собственности, проведения процедур ликвидации существующих фирм, причем в подавляющем большинстве случаев реформы повышают эффективность регулирования предпринимательства со стороны государства.

**Начало бизнеса: регистрация компаний.** Акт о восстановлении Европейского союза от ноября 2008 г. очертил круг мероприятий по облегчению выхода на рынок новых компаний, особенно компаний, создающихся в сфере малого предпринимательства. Такое целеполагание не стало неожиданностью. Ведь 23 миллиона средних и малых предприятий, функционирующих в рамках Европейского союза, обеспечивают рабочими местами примерно 75 млн человек и создают почти половину всех новых рабочих мест [1].

К числу стран — членов ЕС, проведивших наиболее активное реформирование данной сферы государственного регулирования предпринимательства в 2008—2009 гг., относятся Болгария (решение об отмене минимального размера уставного капитала), Словения (реформирование устаревших требований компаний по гарантиям и автоматизация процедуры регистрации компаний, что позволило сократить время регистрации на 13 дней), Польша (передача части полномочий по регистрации новых предприятий реестровым службам и службам статистики, а также налоговым органам и службам социального обеспечения), Германия (создание новой формы ООО с уменьшенным размером уставного капитала (1)), Венгрия (введение системы электронной регистрации компаний и устранение издержек, связанных с бумажным документооборотом) и Люксембург (замена платы за регистрацию в размере 0,5% от размера уставного капитала на фиксированный платеж в 75 евро).

Необходимо отметить, что в данном вопросе, как и во многих других, акцент все больше и больше смещается в сторону более широкого применения информационных технологий в жизни общества и экономики в целом. Словакия и Болгария с 2008 г. проводят регистрацию предприятий при помощи электронных систем, но в целом ряде стран в 2008—2009 гг. существовали определенные ограничения при использовании электронной системы регистрации компании. В Швеции процедуры регистрации компании, налоговый и трудовой учет ведутся онлайн, но большинство документов все же приходится распечатывать и подписывать от руки. В Бельгии и Венгрии электронная регистрация возможна только через нотариуса или юриста. Очевидно, что в 2008 г. в этих странах существовали объективные предпосылки для дальнейшего реформирования и повышения эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности.

По состоянию на 2009—2010 гг. в наиболее развитых странах — членах ЕС процедура регистрации бизнеса занимала 14 дней и обходилась в среднем в 5,34% от дохода на душу населения. Для сравнения: в странах Латинской Америки, Карибского бассейна и в странах Африки южнее Сахары на регистрацию бизнеса уходило в тот период в 18 раз больше времени, процедура обходилась в среднем в 146% от дохода на душу населения. Но, несмотря на высокую степень эффективности госрегулирования предпринимательства, правительства стран ЕС приняли решение о продолжении реформирования данной сферы. В Португалии было решено публиковать информацию о новых зарегистрированных компаниях в централизованном порядке. Самим фирмам не нужно теперь тратить на это время. Средняя продолжительность процедуры регистрации бизнеса в стране в 2009 г.

составляла 5 дней (в 2006 г. срок составлял 54 дня). В результате количество регистраций в 2009 г. по сравнению с 2006 увеличилось на 60%. Италия также сделала обязательной процедуру онлайн подачи данных для регистрации. Привлекательность подобного варианта регистрации заключается не только в сокращении временных потерь, но и в более привлекательных расценках. Стоимость электронной регистрации обычно ниже. Так, в Бельгии онлайн-регистрация стоит 140 евро, подача заявки в бумажной форме — 2004 евро.

В 2010—2011 гг. к упрощению и ускорению процедуры регистрации компаний присоединились Греция, Латвия и Испания. Открыть бизнес в Греции в 2010—2011 гг. стало проще по сравнению с предыдущим периодом, поскольку в стране была внедрена электронная платформа взаимодействия правительственных органов. В Латвии был сокращен минимальный размер уставного капитала и введены единые правила начисления НДС и регистрации компаний. Правительство Испании приняло решение о сокращении издержек на открытие фирм и сокращении минимального размера уставного капитала. В Португалии начиная с 2010 г. учредители вправе самостоятельно определять размер уставного капитала и осуществлять взносы в уставной капитал в течение одного года с момента создания фирмы. Кроме того, в стране был отменен гербовый сбор.

В 2011—2012 гг. процессы применения информационных технологий для осуществления процедуры регистрации новых компаний в рамках Европейского союза продолжались. У бизнес-сообщества Ирландии появилась новая возможность онлайн-регистрации фирм. Литва и Нидерланды также провели внедрение онлайн-регистрации ООО и отменили обязательное ранее нотариальное заверение учредительных документов; было упразднено обязательное декларирование создания новой фирмы при отсутствии возражений со стороны министерства юстиции. В свою очередь, Словакия ускорила процесс рассмотрения заявок на регистрацию и внедрила принцип одного окна для выдачи лицензий на торговлю, для уплаты налогов и регистрации в системе медицинского страхования. В Болгарии же была снижена стоимость регистрационных процедур.

**Наем работников.** Согласно исследованиям ОЭСР, проведенным в 2009 г., порядка 1,8 млрд человек в мире занято в сфере неформальной экономики и только 1,2 млрд — в формальной [3]. Перспектива вступления в Европейский союз вынудила многие страны, такие как Латвия и Словакия, следовать европейским стандартам трудового законодательства [4]. Так, Эстония, Венгрия и Словения приняли новое трудовое законодательство впервые после окончания холодной войны. Германия и Нидерланды определили установление заработной платы для новых сотрудников или на основании закона или на основании трудового договора. В Дании гибкое регулирование рынка труда сочетается с системой защиты безработных.

Дальнейшее реформирование в данной сфере продолжилось лишь с 2011 г. В Чехии были определены максимально возможные сроки заключения контрактов на работу. В Испании сроки действия трудовых договоров вообще были упразднены. Правительство Латвии устранило требования в отношении уведомления

третьих лиц о случаях сокращения рабочих или служащих. Соединенное Королевство произвело увеличение выходного пособия вследствие увольнения из-за избыточности рабочей силы.

**Получение кредитов.** Реформирование, проводимое странами Европейского союза в данной сфере, очень неоднородно. Так, в 2008—2009 гг. в Латвии была создана организация по регистрации кредитной информации. Польша внесла поправки в принятый в 1996 г. закон об определении категорий лиц, которые могут представлять интересы безопасности той или иной фирмы и защищать их. Начиная с 2008—2009 г. частное кредитное бюро Греции получило возможность распространять информацию о заемщиках. Правительство Словакии ввело в действие информационно-кредитную систему, в рамках которой заемщик имеет гарантированное законом право на информацию о состоянии своей задолженности. В свою очередь, в Венгрии, наоборот, объем кредитной информации, поступающей от частных кредитных агентств, уменьшился за счет сокращения сроков хранения данных по непогашенным или просроченным платежам с 5 лет до 1 года. В Хорватии же до 2010—2011 гг. кредитных агентств, собирающих и распространяющих кредитную информацию, вообще не существовало.

Еще позже — в 2011—2012 гг. — в рамках принятия закона о создании первого кредитного бюро аналогичная структура была создана в Венгрии, что привело к облегчению процедуры доступа к кредитной информации. В этот же период в Румынии проводилось усиление мер безопасности в отношении банковских продуктов, операций и замещения налогов.

**Выход на внешние рынки.** В 2010—2011 гг. в число реформаторов попали Бельгия, Болгария, Польша и Словения — в основном страны Восточной Европы, имеющие менее совершенные институциональные основы для ведения бизнеса. Правительство Бельгии приняло решение о необходимости ускорения процедур международной торговли за счет введения системы риск-ориентированного импорта. В Болгарии скорость международной торговли была увеличена за счет введения системы онлайн для подачи таможенных деклараций. Польша, в свою очередь, ввела систему электронной подготовки и подачи таможенных документов, а Словения — онлайн-регистрацию таможенных деклараций.

В 2011—2012 гг. политика реформирования данной сферы в рамках стран — членов Европейского союза стала более однородной. Так, сразу три страны — Чехия, Венгрия, Испания — внедрили электронную систему подачи таможенных деклараций и прочих документов, ускорив тем самым проведение экспортно-импортных операций. В других странах-реформаторах меры по повышению эффективности государственного регулирования предпринимательства в сфере международной торговли очень разнородны. В Нидерландах, например, упрощения импортных операций добились за счет внедрения новой электронной веб-системы выдачи грузов в портовых терминалах Роттердама. Правительство Португалии заявило о введении в действие электронной системы «Единого окна» для портовых операций.

**Тяжесть налогового бремени.** Реформы в этой области государственного регулирования предпринимательской деятельности в рамках Европейского союза идут очень активными темпами и по множеству направлений в рамках всего рассматриваемого периода. Единая политика реформирования проводилась лишь несколько лет ограниченным числом стран ЕС. В 2009 г. правительство Германии решило сократить налоговые ставки с целью повышения бизнес-активности в условиях низких темпов экономического роста. Кроме того, было принято решение об ускоренной норме списания амортизации на 25% для движимых активов на срок в два года и временное увеличение денежной помощи по амортизации для малых и средних предприятий. В феврале 2009 г. было принято очередное решение о снижении налогов. Ирландия также сократила налоги, их общий объем не достигает 30% всей прибыли. В стране взимается до девяти различных налогов на бизнес, но для местного бизнеса процедура уплаты налогов занимает всего один день и состоит из шести платежей. Распространенной практикой в стране является использование электронной системы уплаты налогов. В среднем по Европейскому союзу уплата налогов составляет 25 дней и состоит из 14 платежей.

В период с 2006 по 2009 г. Чехия, Финляндия, Греция, Нидерланды, Польша и Испания ввели электронную систему уплаты налогов. Единственной страной, не использующей ее, на тот момент оставалась Словакия. В 2009 г. правительство Соединенного Королевства заявило о своем намерении сократить ставку корпоративного налога до 27% на 2011 финансовый год, а в течение следующих четырех лет — до 24%. Также было заявлено о намерении сократить налог на малый бизнес до 20% и увеличить НДС с 17,5% до 20%.

В 2010—2011 гг. реформирование проводили Чехия (упрощение системы взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков на законодательной основе), Румыния (введение в действие электронной системы уплаты налогов, отмена ежегодного минимального налога, возврат к взносам на социальное обеспечение), Финляндия (упрощение процедуры уплаты НДС и социальных взносов), Греция (сокращение налога на прибыль корпораций).

В 2011—2012 гг. список стран с неэффективными реформами сферы уплаты налогов пополнил Кипр — в стране был повышен процент от дохода компаний, отчисляемый на национальную оборону. Кроме того, был введен специальный сбор с предприятий частного сектора и фиксированный ежегодный платеж для фирм, зарегистрированных на Кипре. Но пример Кипра является скорее исключением — в других странах-реформаторах изменения были эффективны. В Хорватии были сокращены ставки по взносам на медицинское страхование. Власти Чехии инициировали работу электронной системы уплаты налогов. Аналогичная система уплаты большинства налогов была внедрена и в Германии наряду с отменой процедур ELENA. В Венгрии произошло упрощение процедуры за счет упразднения общественного налога. В то же время в стране были увеличены взносы на медицинское страхование со стороны работодателей. Польша внедрила электронную систему уплаты налогов и увеличила взносы на социальное обеспечение. В Словакии расширяется степень использования электронной системы уплаты взносов на социальное и медицинское обеспечение. Словения внедрила электронную сис-

тему регистрации и уплаты взносов на социальное обеспечение и сократила — по примеру Соединенного Королевства — ставки налога на прибыль корпораций.

**Заккрытие бизнеса.** Мировой финансово-экономический кризис внес свои коррективы в развитие мировой экономики. В 2008—2009 гг. многие страны — члены ЕС находились в трудном положении. Так, в Испании в 2008 г. было издано 2902 приказов «concurso» (вид постановлений о реорганизации) — на 183% больше, чем в 2007 г. Только в первом квартале 2009 г. испанские суды зарегистрировали 1558 процедур банкротства, что на 366% больше, чем в аналогичном периоде 2008 г. В Ирландии компаний-банкротов в 2009 г. стало на 113% больше, чем в 2007 г., в Соединенном Королевстве — на 92%.

Некоторые экономики отреагировали на кризисные изменения очень быстро. Германия, например, больше не обяывает «жизнеспособные» предприятия подавать на банкротство в случае чрезмерной задолженности. Наоборот, они могут продолжать работу. Другими словами, необходимость проведения процедуры банкротства в случае чрезмерной задолженности отменена, если компании проще выжить, чем в случае отсутствия ликвидности. Но эта мера временная, по оценкам аналитиков, ее эффективность будет падать. Франция изменила законодательную базу, с тем чтобы фирмам стало легче защититься от банкротства при помощи превентивных мер. Другие страны планируют реформирование позже. Так, в марте 2009 г. в Чехии были приняты изменения в закон о несостоятельности, целью которых является помощь бизнесу путем упрощения процедуры получения займов после объявления себя банкротом. В Литве были внесены изменения в закон о банкротстве предприятий, согласно которым кредитору теперь не нужно ждать три месяца для того, чтобы инициировать процедуру банкротства. Теперь дебитору достаточно объявить о намерении провести процедуру банкротства и использовать 30-дневный период для погашения задолженности. Польша также внесла изменения в закон о банкротстве — оснований для начала процедуры реорганизации у компаний стало больше. У эстонских компаний тоже появилось больше возможностей реструктурировать свою задолженность и восстановить свою платежеспособность. В 2008 г. в Эстонии был принят закон о реорганизации предприятий. Ранее, в 2006 г., аналогичное постановление было принято правительством Чехии с целью оказания помощи наиболее жизнеспособным фирмам. До этого согласно закону от 1991 г. неплатежеспособные предприятия должны были быть ликвидированы. Их долг мог быть реструктурирован только неформальными способами вне процедуры официального банкротства. В июне 2010 г. было зарегистрировано более 50 заявок на реорганизацию, 31 была утверждена согласно новому закону [5]. Требуется время для того, чтобы оценить результат реформирования. Число заявок на реорганизацию, получивших одобрение, остается низким: шесть в 2008 г., 16 — в 2009 г. и девять за I полугодие 2010 г. [5]. В развитых странах ЕС процедура банкротства считается наиболее эффективной: средний выход составляет 69,1 цента на 1 доллар, срок процедуры 1,7 года, стоимость 9,1% от стоимости имущества. Вообще большинство стран ЕС проводили реформирование в данной сфере: Швеция в 1996 г., Бельгия в 1997 г., Германия в 1999 г., Франция

и Италия — в 2006 г. и Финляндия в 2007 г. Кроме того, в 2006 г. Чехия ввела в действие систему электронной онлайн-регистрации документов по реорганизации. В 2009 г. в Соединенном Королевстве было принято решение о том, что документы по реорганизации могут подписываться и регистрироваться онлайн.

Во многих странах Восточной Европы, входящих в состав ЕС, функционирует постсоциалистическая законодательная система. Реформирование идет более медленными темпами и лишь по отдельным направлениям (контроль за работой арбитражных управляющих в Эстонии и Литве, внесудебное урегулирование дел в Латвии и Румынии, предотвращение мошенничества и злоупотреблений в Румынии). В большинстве развитых стран ЕС участником процедуры банкротства является комитет кредиторов. В Венгрии количество заявлений о банкротстве в 2009 г. по сравнению с 2008 г. увеличилось на 29%. В Великобритании и Уэльсе количество заявок на ликвидацию фирм увеличилось на 22,8% в 2009 г. по сравнению с предыдущим.

Процессы повышения эффективности государственного регулирования предпринимательства в вопросах закрытия бизнеса продолжались в Европейском союзе и в 2010—2012 гг. Так, в 2011 г. в Австрии был принят новый закон, упрощающий процедуру реструктуризации и отдающий предпочтение защите интересов дебитора. Правительство Болгарии внесло изменения в законодательство с целью хеджирования кредиторов и повышения прозрачности процедуры ликвидации. В Дании были введены новые правила реорганизации компаний, исключающие режим банкротства. Правительство Франции приняло закон, согласно которому дебиторы обязаны предоставлять план реструктуризации только финансовым кредиторам, исключая торговых партнеров. В Италии была введена система реструктуризации долга и реорганизации компаний как альтернатива процедуре банкротства. Власти Латвии приняли новый закон о несостоятельности и ввели процедуру реорганизации. В Литве был принят закон о реорганизации с приоритетом состоятельных кредиторов. Правительства Литвы, Сербии и Словении установили профессиональные требования к конкурсным управляющим. В Польше было проведено упрощение судебных процедур и предоставление большего числа прав состоятельным кредиторам в результате внесения изменений в закон о банкротстве и реорганизации. Румыния сократила срок процедуры банкротства.

В 2012 г. в Германии был принят новый закон о несостоятельности, который упростил процедуру реорганизации проблемных компаний в судебном порядке и повысил степень участия кредиторов в процессе реорганизации. Правительство Греции упростило процедуру ликвидации путем отмены процедуры разрешения споров и введения новой процедуры рассмотрения споров. В Литве был введен законодательно утвержденный перечень дел по банкротству, которые должны быть переданы в специализированный суд, ужесточение сроков принятия решения по запросам, отмена системы обязательного уведомления судом кредиторов и акционеров о проведении реструктуризации, установление новых временных ограничений для кредиторов на подачу исков в суд. Власти Польши внедрили новые руководящие указания, которые должны быть включены в дело о несостоятельности, гарантирование кредиторам права взять на себя требования, обремененные

ненные финансовыми обязательствами. В Португалии был принят новый закон о несостоятельности, который ускоряет процедуру ликвидации, судебные и внесудебные процедуры. Словакия повысила эффективность государственного регулирования предпринимательства путем перераспределения ответственности кредиторов и попечителей, усиление защиты прав кредиторов и пересмотра правил превращения процедуры реструктуризации в процедуру банкротства. В стране был установлен порядок выплаты кредитором задолженности как минимум в размере 50% от общего объема долга в течение четырех лет; усиление полномочий комитета кредиторов при проведении процедуры банкротства. Испания разрешила преобразование процедуры реорганизации в процедуру банкротства; расширение сферы рефинансирования проблемных компаний; предоставление судьям решить, достаточно ли у компании активов, чтобы продолжать деятельность.

\*\*\*

На основании вышеизложенного мы можем сделать обоснованный вывод о крайне высокой степени эффективности государственного регулирования предпринимательства в странах Европейского союза.

Безусловно, процесс реформирования продолжается и сегодня, но, несомненно, заслуживает уважения не только степень проработанности различных аспектов госрегулирования предпринимательской деятельности, но и высокая скорость реакции и внесения изменений в экономическую жизнь общества при корректировке мировой ситуации, рыночной конъюнктуры и состояния отдельных стран, входящих в состав Европейского союза.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

- (1) Необходимость этого нововведения была вызвана следующим. Регистрация обществ с ограниченной ответственностью в Германии выше, чем, например, в Великобритании, где эта процедура и быстрее, и дешевле. В рамках ЕС руководство компании вправе выбрать любую страну для регистрации фирмы, вне зависимости от того, в какой стране они преимущественно работают. Тысячи немецких предпринимателей выбирали Великобританию, поэтому реформа была объективно необходима. Правительства некоторых стран Европейского Союза решили, что эффективнее создать новую организационно-правовую форму компаний, чем реформировать имеющиеся. Правительство Германии, получив возможность использовать преимущества единого европейского рынка, для борьбы с данной проблемой приняло решение о введении новой организационно-правовой формы ведения бизнеса — ООО с уставным капиталом в 1 евро, а не в 25 000 евро, как это было ранее.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)
- [2] [www.entreprisesurveys.org](http://www.entreprisesurveys.org)
- [3] OECD Development Centre, 2009.
- [4] Kuddo (forthcoming).
- [5] [portal.justice.cz](http://portal.justice.cz)

## **EVALUATION OF THE STATE REGULATION OF BUSINESS IN THE EUROPEAN UNION**

**E.I. Stolyarova**

Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 6 Moscow, Russia, 117198*

The article presents the analysis of phased measures of state regulation of business in the Member States of the European Union, as well as an analysis of their effectiveness.

**Key words:** government regulation of the economy, business efficiency, the European Union, the reform of the economy, the post-crisis development.