

ЦЕЛОСТНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА: РУССКИЙ ЯЗЫК – РУССКАЯ КУЛЬТУРА – МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

В.И. Казаренков

Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 17198

Исследование выполнено при поддержке РГНФ. Проект № 13-06-00673 «Формирование у студентов опыта межкультурного взаимодействия в системе аудиторных и внеаудиторных занятий».

В статье представлен материал, характеризующий значимость целостной университетской подготовки специалиста, в процессе которой преподавателям высшей школы необходимо целенаправленно осуществлять развитие у студентов опыта межкультурного взаимодействия, формирование у молодых людей национального самосознания, раскрывая особенности роль русского языка и русской культуры и опыта межкультурного межкультурного взаимодействия.

Ключевые слова: студенты высшей школы, толерантность, русская культура, межкультурное взаимодействие.

Социальный статус высшей школы ориентирует науку и практику на поиск инновационных стратегий обновления содержания и технологий подготовки специалистов. Целостность подготовки специалиста в системе высшего образования становится центральной проблемой подготовки профессионала нового поколения, сочетающего широту взглядов на обустройство социально-природного мира и глубину профессиональной подготовки в определенной области науки, производства, литературы, искусства, обладающего собственным мировидением и устойчивыми гуманистическими убеждениями, направленного не только на профессиональное творчество, но и на жизнетворчество, имеющего потребность в личностном росте и способность к саморегуляции поведения [2;5].

Современное высшее образование ориентировано не только на профессионализацию специалистов, но и на их целевую социализацию, на формирование у них опыта самосовершенствования и самореализации. Триединая стратегия высшего школы закладывает основание для фундаментальной подготовки специалиста, обеспечивая универсальность и мобильность использования им получаемых знаний и умений, стимулируя у него потребность в творческом стиле жизнедеятельности [2].

Проблема межкультурного взаимодействия является одной из актуальных проблем человеческой цивилизации. Устойчивое развитие мира и человека в интенсивно обновляющемся поликультурном социуме определяется эффективностью организации и реализации межкультурного диалога. Высшая школа являясь важнейшим социальным институтом в современном мире, становится центром производства и воспроизводства как самой человеческой культуры, так и межкультурных отношений. Процессы профессионализации, социализации и самореализации в системе высшего образования имеют значительные потенциалы для успешного развития у студенческой молодежи интереса к межкультурному диалогу, потребности в таковом [1;2;3;4;5].

Педагогу целесообразно научить молодежь самостоятельно осваивать не только фундаментальные и прикладные знания и умения, но раскрыть богатство и многообразие отношений между людьми, форм и способов их совместной деятельности, создать условия для выявления у студента уникальных личностных резервов, для реализации таковых в современном интенсивно обновляющемся поликультурном мире. В педагогическом процессе именно преподаватель реально стимулирует рост национального самосознания молодежи, акцентируя внимание на уважении всех народов, на потребностях цивилизованной интеграции различных государств в мировое сообщество. Развитие национального самосознания как элемента социализации студенческой молодежи открывает перспективу обнаружения ею социальной ответственности за судьбу своего отечества, что в конечном итоге не может не отражаться на росте потребности в профессиональном развитии и самореализации студента. В современном мировом сообществе становление национального самосознания является приоритетной задачей социализации и воспитания молодежи. Ни одно государство не рассматривает рост национального самосознания человека (а не национализм) как альтернативу мирному сосуществованию народов, развитию интенсивного сотрудничества между людьми различных государств, этнических групп, как альтернативу освоения каждым индивидом общечеловеческих ценностей.

«Характер любого народа, без сомнения, многогранен и оригинален. Когда представители разных народов начинают активно взаимодействовать, неизбежно возникают сложности с пониманием мотивов и реакции друг друга. В какой-то степени привычным стало мнение о загадочной русской душе – сочетание, вошедшее в мировой лексикон и употребляемое как в шутку, так и всерьез» [1. С.31]. «Богатый материал для знакомства с российским менталитетом предоставляет русский язык и литература, фольклор, традиции быта, русская история, система российского права и экономики, организация российского общества и политики, особенности российской природы и экологии и т.п. В общем почти любая учебная дисциплина может стать тем материалом, на основе которого иностранные студенты постигают тонкость русской души. Но преподаватель должен осознавать свою миссию «культурного переводчика», быть чувствительным к межкультурным различиям, проявляющимся в языке и мировоззрении, уметь обращать на них внимание своих студентов» [1. С.32].

Творческая активность педагога при работе со студентами по данной проблематике проявляется и реализуется в рамках учебных и внеучебных занятий. В процессе проведения таковых возможен показ уникальности русской культуры и успешности ее взаимодействия

с иными культурами мира, а также перспективы ее самообогащения и саморазвития. Содержание материала, характеризующего толерантность русской культуры, позволяет развивать у студентов опыт межкультурного взаимодействия.

Презентуем небольшой авторский материал-размышление, предоставляемый студентам на занятиях авторских спецкурсов «Искусство человеческого взаимодействия» и «Технологии эффективного межкультурного взаимодействия».

Русская культура имеет глубинные истоки. До крещения Руси она долго и успешно развивалась как самобытная часть мировой цивилизации. Культура русских гуманна по своей природе. Она во все исторические периоды была и остается открытой миру, принимает и передает культуре других народов духовную информацию, способствующую постоянному обновлению. Культура многих этносов искусно адаптировала лучшие образцы русской культуры (музыка, танцы, устное творчество и др.), обогатилась через неё мировыми шедеврами. В ней на всех уровнях, во всех формах обнаруживается взаимосвязь и взаимовлияние разных культур. И "Восток", и "Запад" находят в ней отражение, привнося в ее национальное основание свои "соки". Почва российская, принимая и бережно сохраняя их в недрах своей самобытности, способствует рождению оригинальных поликультурных феноменов. К сожалению, данные процессы неверно интерпретируются как зарубежными, так и некоторыми своими, доморощенными культурологами, оценивающими несостоятельность русской культуры, бесперспективность ее развития, отрицающими мировое значение русского духовного богатства.

Социально-экономические и политические катаклизмы продолжают интенсивно раскачивать великое древо русской культуры. Но несмотря на это она продолжает сохранять устойчивость и плодородность благодаря могучим, вековым корням.

На всем протяжении развития культуры Древней Руси, Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации, несмотря на жестокие войны и внутренние социальные потрясения, генетический код русской культуры сохранился. Она избирательно осваивает все то из мирового культурного потенциала, что способствует сохранению своей самобытности и устойчивости. В этом обнаруживается и перспективность развития русской культуры в национальном и мировом измерениях. Русская культура принимает и оставляет в себе те "подношения" мира, которые ей не чужды и позволяют, сохранив свой индивидуальный ход развития, изящно обновлять себя, чтобы оставаться по-прежнему одним из духовных оснований земной цивилизации.

Феноменальность и перспективность нашей культуры обуславливается и развитием народного творчества, которое во все времена служило и служит сохранению народных традиций, патриотическому воспитанию молодого поколения, обогащению культурного потенциала страны, взаимодействию культур различных этносов. Народное творчество не остается в долгу перед мировым сообществом и передает другим народам все истинно ценное и проверенное на прочность бытия и духа.

Еще раз отметим, что наша национальная культура не стремится к подчинению культуры других народов, но и не дает возможность "агрессивным" культурам подавить и подчинить себя. И большие, и малые по численности населения народы выживают, главным образом, благодаря стойкости их духа, широте, глубине и прочности фундамента народной культуры, преданности национальной идее деятелей литературы, искусства, науки.

Писатель, художник, музыкант, артист, скульптор теряет смысл своей творческой деятельности, а подчас гражданского и человеческого существования, как только перестает творить для своего Отечества, своих соотечественников. Ценность жизнедеятельности человека – в адресности его бытия и творчества, обращенного первоначально к своему народу, а затем к человечеству в целом.

А.С. Пушкин велик тем, что он сумел в каждом своем творении выделить национально ориентированное ядро и проинтегрировать его с сутью общечеловеческого характера. Именно этим он воздвиг себе "памятник нерукотворный", который почитаем не только нашими"» соотечественниками, но и людьми всей планеты.

Не только россияне, живущие на родной земле, ощущают потребность в развитии русской культуры, но и многие эмигранты из России, деятели различных видов искусства и науки не стали на чужбине "иванами – не помнящими родства". Отторжение от Родины стимулировало их на осознание своего места в российском культурном пространстве, на развитие своего творчества в направлении служения Отечеству. Талантливые представители русской духовности за рубежом внесли огромный вклад в национальную и мировую культуру (И. Бунин, С. Рахманинов).

Русская культура, взаимодействуя с культурой других народов России, генерирует неповторимую интегративную российскую культуру, в которой представители многих национальностей, населяющих нашу страну, причисляют себя к оригинальной российской ментальности. Истинная национальная культура не агрессивна, она точно высвечивает возможности всем и всегда обнаруживать место под "солнцем". Такова и русская культура. Она не навязывает миру свои образцы, но делегирует ему таковые, а земляне имеют право выбора и принятия их. Но, выбрав образец русской культуры в качестве мирового эталона, европеец, американец или житель восточной страны чаще всего ощущает радость постижения чего-то нового, неповторимого. И русский дар становится общечеловеческим достоянием. Так обогащается мировая культура, в которой П.И. Чайковский остается русским композитором, а Оноре де Бальзак французским писателем. Но каждый из них заносится человечеством в реестр Мировой культурной цивилизации.

В современном мире, однако, просматривается и агрессивность культуры, а точнее антикультуры. Обнаруживается это в насильственном внедрении таковой в культурное пространство того или иного народа, этноса, государства. В настоящее время над миром зримо наблюдается панамериканская агрессия, безудержно прорывающаяся в различные национальные культуры и пытающаяся задушить российскую культуру. "Культурная" агрессия не менее опасна, чем военная или экономическая. Во всех случаях наблюдается ориентация на истребление плоти и духа народов – оптом и в розницу. Уничтожение национальной ментальности происходит исподволь и подчас собственными руками. Потеря культурного основания народа обнаруживается через равнодушие людей к собственной культуре и ее самобытности, через поклонение антикультуре, скрывающейся нередко под маской общечеловеческих ценностей.

С потерей культурного базиса нации народ, государство теряет свою независимость. Экология культуры характеризует экологию нации, народа. Чистота культуры (не стерилизация) не ведет к национализму, а лишь подчеркивает уникальность развития любого народа. Русской культуре, что наглядно прослеживается в произведениях различных видов, жанров и форм, удастся обновляться и развиваться между Сциллой национализма (сужающего национальную культуру) и Харибдой космополитизма (уничтожающего национальную самобытность культуры). В этом обнаруживается толерантность русской культуры, ее духовное здоровье, перспектива ее цивилизационного долголетия.

Формирование у студента интереса к русскому языку, русской культуре, потребности в освоении ее безграничного богатства, стимулирует развитие у молодого человека национального самосознания и опыта эффективного межкультурного взаимодействия в их единстве в системе университетской подготовки специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Балыхина Т.М. Русский язык и русское видение мира: коммуникативно-поведенческий аспект // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Психология и педагогика». – 2013. – № 2. – С. 31-36.

[2] Казаренков В.И. Целостность университетской подготовки специалиста // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». 2009. – № 2. – С. 73-77.

[3] Казаренкова Т.Б. Создание толерантной среды в мультинациональных университетах: монография. – М.: РУДН, 2008.

[4] Казаренков В.И. Формирование у студентов опыта межкультурного взаимодействия: резервы университетского образования // Российский научный журнал. – 2014. – № 1(39). – С. 83-91.

[5] Филиппов В.М. Четыре ступени интернационализации: управление процессами интернационализации высшего образования на глобальном, региональном, национальном и институциональном уровнях // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 6. – С. 4-8.

LITERATURA

[1] Balyihina T.M. Russkiy yazyk i russkoe videnie mira: kommunikativno-povedencheskiy aspekt // Vestnik Rossiyskogo universiteta drujby narodov. Seriya: «Psihologiya i pedagogika». – 2013. – № 2. – S. 31-36.

[2] Kazarenkov V.I. Tselostnost universitetskoy podgotovki spetsialista // Vestnik RUDN. Seriya «Psihologiya i pedagogika». 2009. – № 2. – S. 73-77.

[3] Kazarenkova T.B. Sozdanie tolerantnoy sredy v multinatsionalnyih universitetah: monografiya. – M.: RUDN, 2008.

[4] Kazarenkov V.I. Formirovanie u studentov opyita mejkulturnogo vzaimodeystviya: rezervyi universitetskogo obrazovaniya // Rossiyskiy nauchnyiy jurnal. – 2014. – № 1(39). – S. 83-91.

[5] Filippov V.M. CHetyire stupeni internatsionalizatsii: upravlenie protsessami internatsionalizatsii vyisshego obrazovaniya na globalnom, regionalnom, natsionalnom i institutsionalnom urovnyah // Vyisshee obrazovanie segodnya. – 2010. – № 6. – S. 4–8.

HOLISTIC TRAINING: ENGLISH – RUSSIAN CULTURE – INTERCULTURAL COMMUNICATION

V.I. Kazarenkov

Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article presents the material, determining the importance of a holistic University education specialist, during which the faculty of the graduate school must specifically to carry out the development of students' intercultural experience, the formation of young people's national consciousness, revealing features of the role of the Russian language and Russian culture and experience of intercultural interaction.

Keywords: higher education students, tolerance, Russian culture, and intercultural communication.