

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ

УКРАИНА В ИНТЕРЕСАХ ЗАПАДНЫХ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Д.В. Станис

Кафедра государственного и муниципального управления
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10–2, Москва, Россия, 117198

К.П. Курылев

Кафедра теории и истории международных отношений
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10–2, Москва, Россия, 117198

Статья посвящена анализу деятельности западных транснациональных корпораций на Украине. Авторы рассматривают причины, определяющие высокий интерес западных ТНК к украинскому государству. Среди них называются выгодное геополитическое положение страны, природные ресурсы, транспортно-коммуникационные возможности, большое народонаселение и пр. Авторы приходят к выводу, что платой за быструю евроинтеграцию и участие в глобализированной мировой экономике для Украины выступает эрозия ее национального суверенитета и утрата рычагов контроля за механизмами как социально-экономического, так и политического развития.

Ключевые слова: Украина, транснациональные корпорации, ТНК, мировая экономика, экономическая экспансия.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью осмысления роли и места западных транснациональных корпораций в жизни Украины. Целью исследования авторы видят выявление причин, которые формируют высокую заинтересованность западных ТНК в Украине. Изучение данной проблемы представляется актуальным, в том числе и с точки зрения государственного управления, поскольку Украина в течение последних лет

демонстрирует ряд управленческих решений, вызывающих резкую и противоречивую реакцию своих граждан и, видимо, не всегда обоснованных интересами общества.

События, происходящие в мире, побуждают вспомнить небезызвестную ленинскую фразу: «политика есть самое концентрированное выражение экономики» [7. С. 278].

Экспансия транснациональных корпораций (ТНК) является одним из феноменов второй половины XX в. Особенно значительные масштабы этот процесс приобрел в последние десятилетия. Хотя ТНК осуществляют свою деятельность в системе мирового хозяйства, их влияние распространяется и на политическую сферу, что дает все основания рассматривать их наряду с государствами и международными организациями в качестве ведущих субъектов на международной арене.

Транснациональные корпорации, наравне с промышленно развитыми странами, активно проявляют себя в политике, экономике, в финансово-инвестиционной, информационной, научно-технической, военной, технологической, экологической сферах. Во внешней политике ТНК реализуют собственную корпоративную дипломатию, а для успешного обеспечения внутрикорпоративной политики создали свою корпоративную идеологию. Таким образом, именно ТНК фактически решают вопросы нового экономического и политического передела мира. Интересы ТНК стоят за войнами и государственными переворотами в странах Ближнего и Среднего Востока, Латинской Америки, за сменами правительств в Европе и Азии [10].

Согласно Докладу о мировых инвестициях Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), опубликованному 26 июня 2013 г., в 2012 г. продажи иностранных филиалов ТНК увеличились на 7,4% до 26 трлн долларов, общая стоимость активов возросла до 87 трлн долларов (что на 15 трлн больше мирового ВВП), а занятость составила лишь 72 млн человек, что соответствует лишь 2,2% от общего количества работающих в мире. Доходы ТНК настолько велики, что по итогам 2012 г. среди 100 крупнейших экономик мира только 60 являлись суверенными государствами, остальные 40 – это частные ТНК [17].

Не обошли своим вниманием иностранные транснациональные корпорации и постсоветское пространство. В настоящей статье мы уделим внимание деятельности ТНК на территории Украины. Актуальность темы исследования определяется необходимостью осмысления особенностей социально-экономической ситуации на Украине в период после обретения ею независимости в 1991 г. и до начала современного кризиса, принявшего характер гражданской войны. Прогрессирующая внутренняя нестабильность на Украине оказывает негативное воздействие как на само украинское государство, подрывая его основы, так и на соседей, поощряющих рост международной напряженности в силу вовлечения во внутренние процессы на Украине ведущих международных акторов.

Чем же интересна Украина западным ТНК? Очевидно, что Украина – значимая для них страна, в первую очередь в плане своей экономики и масштабов территории. На постсоветском пространстве она занимает второе место по численности населения (44 млн человек в 2014 г.) и по объему экономики (337 млрд долларов в 2013 г.), уступая в этом только России.

После распада СССР, одним из наиболее активных инициаторов которого выступала Украина, ей досталось завидное наследство бывшей «красной империи». Всего промышленность УССР насчитывала около 300 отраслей. Здесь были сосредоточены флагманы советской индустрии: четыре АЭС, шесть ГЭС, Донецкий каменноугольный бассейн, Криворожский железорудный бассейн, 43 нефтяных, 114 газовых и 46 нефтегазовых месторождений, Южный машиностроительный завод, Киевский авиационный завод, заводы «Запорожсталь», «Азовсталь», «Криворожсталь», Донецкий металлургический завод, Харьковский моторостроительный завод и др. Не следует забывать и о мощном военно-промышленном комплексе, 1300 км черноморского побережья, многочисленных портах, курортах, 25% мирового чернозема, винодельческих хозяйствах Крыма [12]. Эти факторы превратили Украину в привлекательный рынок и заманчивый актив для западных ТНК.

И само географическое положение Украины также превращает ее в важнейший объект интересов ТНК, особенно в контексте ее транспортно-коммуникационных возможностей.

Охарактеризуем их, дабы полнее представить аппетиты ТНК на украинской земле. Через территорию Украины проходят важные транспортно-коммуникационные коридоры, обеспечивающие ее международные связи с Россией, Беларусью, Молдовой, Польшей, Румынией, Словакией, Венгрией и т.д. Особенно следует отметить трубопроводный транспорт Украины, который используется для транспортировки нефти, газа и др. продуктов. Наиболее широка сеть газопроводов. Украина обладает высокоразвитой системой транспортировки газа, которая включает 36,7 тыс. км газовых трубопроводов, 72 компрессорные станции и 13 подземных газовых хранилищ. Пропускная способность системы составляет 290 млрд куб. м на входе и 170 млрд куб. м на выходе. Ежегодный объем транзита нефти составляет 55–60 млн. т. Крупнейшим нефтепроводом в пределах Украины является трансевропейский магистральный нефтепровод «Дружба». Несколько нефтепроводов проложены из России к крупным центрам переработки нефти (Кременчуг, Лисичанск, Херсон). В стране действует нефтепродуктопровод Кременчуг–Киев. В 2002 г. было завершено строительство нефтепровода «Одесса–Броды». Он связывает морской терминал «Южный» возле Одессы с Западной Украиной, где располагаются два нефтеперерабатывающих предприятия. Пропускная способность нефтепровода составляет 9–14 млн т нефти в год.

Таким образом, очевидно, что выгодное геостратегическое положение территории Украины оказывает серьезное влияние на формирование ее долгосрочной стратегии развития транспортных коммуникаций. Обширная тер-

ритория позволяет Украине играть заметную роль в обеспечении трансграничных транзитных коридоров. Благодаря выгодному расположению и разветвленной транспортно-коммуникационной инфраструктуре страна является выгодной транзитной зоной для пассажирских, грузовых и энергетических потоков. Транзитное значение территории Украины, через которую пролегают давние торговые пути между Востоком и Западом, Югом и Севером, является существенным фактором как для всех ее соседей, так и для крупнейших иностранных ТНК. Все это превратило Украину не только в важнейшее геополитическое, но и геоэкономическое звено.

Кроме того, в рамках геоэкономической парадигмы для иностранных ТНК представляют интерес богатые природные ресурсы, которыми владеет Украина. Охарактеризуем их. В недрах Украины сосредоточены: уголь, железная руда, марганец, никель и уран и другие полезные ископаемые.

Ведущее место среди топливных полезных ископаемых занимает каменный уголь, добываемый в Донецком и Львовско-Волынском бассейнах. В стране ведутся разработки нефти и газа. Добывают нефть и газ в Предкарпатской, Днепропетровско-Донецкой нефтегазоносных областях. Крупнейшие месторождения находятся на территории Ивано-Франковской и Львовской областей. Всего открыто 121 месторождение (17 нефтяных и 37 нефтегазовых). Крупнейшие: Гнедищенское, Мляковское, Качановское, Рыбальское. Имеются 67 газовых и газоконденсатных месторождений (Шеболинское и Ефремовское) [1].

В стране сконцентрировано свыше 5% мировых запасов железных руд (около 46% всех запасов бывшего СССР): Криворожский железорудный бассейн (Кривбасс) – в Днепропетровской области; Белозерский железорудный бассейн – в Запорожской области; Никопольский марганцево-рудный бассейн – в Днепропетровской и Запорожской областях; Кременчугский железорудный район – в Полтавской области [1].

На Украине находятся крупнейшие в мире запасы серы, а по ртутным рудам страна занимает второе место в мире. Титановые руды добываются в Житомирской и Днепропетровской областях, никелевые – в Кировоградской области, алюминиевые – в Днепропетровской области, полиметаллические руды – в Закарпатской области, урановые – в Днепропетровской и Кировоградской областях, медные – в Волынской области. Всего на Украине открыто 15 месторождений золота: в Приднепровье, Донбассе, Закарпатье [1].

Приведенные данные наглядно подтверждают, что недра Украины представляют собой то направление, которое гарантирует получение быстрой прибыли для принявших участие в их эксплуатации акторов мировых товарно-денежных отношений. В этой связи украинские недра рассматриваются как элементы «большого конструктора» и используются для создания и расширения на территории Украины инфраструктуры с обслуживанием денежно-кредитных и производственно-инновационных комплексов глобальной экономики.

Украина, отставая от большинства европейских постсоциалистических стран на целое десятилетие по многим экономическим показателям, ко всему прочему имеет экономику, по своей структуре не самодостаточную, энергозатратную, с доминированием финансово-олигархических групп и кризисом системы государственного управления.

Выход из реструктуризации экономики, очевидно, уже не позволяет сформировать замкнутые промышленно-инвестиционные комплексы на Украине. Слабость национального капитала закрывает для него возможность серьезного участия в приватизации больших промышленных предприятий и индустриальной инфраструктуры. Успешнее всего украинский рынок за последние два десятилетия осваивали ТНК индустриально развитых стран – США, Германии, Великобритании, Франции и др. [5].

Как отмечает Е. Пожидаев: «Украина – хрестоматийный пример большой бедной страны («колумбийская модель»), для которой, как правило, характерны три малоприятных эффекта. Первый сводится к возникновению устойчивой кланово-олигархической системы... Второй эффект – узость внутреннего рынка почти неизбежно приводит к зависимости от рынков внешних и компрадорскому облику местного капитала. Третий – ограниченные ресурсы означают ограниченный силовой потенциал и невозможность эффективного контроля над внушительной территорией и населением» [11].

При этом для ТНК из стран ЕС и США наиболее привлекательными являются украинская пищевая промышленность, предприятия торговли, финансовый сектор, фармацевтика. Именно в этих отраслях оборот капитала является быстрым, а коммерческие риски – минимальны. Привлекают ТНК из промышленно развитых стран также инвестиции в инфраструктуру бизнес-услуг, в первую очередь для предприятий с иностранным капиталом. В список глобальных корпораций, представленных на украинском рынке, можно отнести Coca-Cola, Samsung, Toyota, Nestle, Nokia, Metro Cash & Carry, Hewlett-Packard, British American Tobacco и некоторые другие ТНК.

По итогам 2012 г. доля импортной продукции на внутреннем рынке отдельных отраслей промышленности Украины составляла:

- легкая промышленность – 98,4%,
- легковое автомобилестроение – 82,8%,
- холодильное и морозильное оборудование – 83,1%,
- сельскохозяйственное машиностроение – 79,8%,
- фармацевтика – 77,6%,
- мебель – 75,6%,
- бумага и бумажные изделия – 61,4% [8].

В условиях падения собственного производства потребление на Украине растет за счет долларовой инфляции и роста внешнего долга. Импортная продукция потребляется главным образом за счет торговых кредитов и кредитов от ТНК, заинтересованных в сбыте своих товаров на внутреннем рынке Украины. В конце 2012 г. торговые кредиты составляли треть (21 млрд

долларов) краткосрочного внешнего долга Украины (с погашением на протяжении 12 месяцев) [8].

Совокупный же внешний долг Украины в конце 2013 г. достиг 140 млрд долларов, или около 80% ВВП, в том числе краткосрочный – 35 млрд долларов. При этом сегодня основная часть внешнего долга Украины контролируется крупнейшими западными банками, преимущественно американскими. Основными держателями украинских государственных облигаций являются американские банки. США принадлежит примерно 80–81% внешнего долга Украины. Россия контролирует 6,5%, Европа и Китай по 4,3% [14].

Отдельно следует выделить функционирование транснациональных корпораций в нефтегазовой сфере Украины.

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) в экономике Украины всегда имел исключительное значение, поскольку определялся существенной ролью нефтегазовой отрасли в формировании национального бюджета и высокой энергозависимостью энергоемкого украинского промышленного производства.

С другой стороны, нефтегазовая отрасль Украины является весьма проблемной, поскольку страна обладает крайне ограниченными собственными запасами газа и нефти и недостаточно развитым внутренним рынком.

Приватизационные процессы в ТЭК привели к приходу на украинский рынок крупных, прежде всего российских ТНК. Доминирование российских нефтегазовых компаний обусловлено традиционной ролью России как основного поставщика энергоносителей на Украину, выгодным расположением Украины как страны – транзитера российских углеводородов в ЕС, а также активной экспансионистской политикой российских ТНК по приобретению мощностей, в частности нефтеперерабатывающих, в странах СНГ и Восточной Европы. Крупнейшими российскими топливно-энергетическими транснациональными компаниями, работавшими на Украине, являются: «ЛУКОЙЛ», «Татнефть», «Роснефть», «Газпром».

Как считает С. Будкин, «если внимательно присмотреться к структуре российских инвестиций на Украине, то станет очевидно, что она обусловлена бывшей структурой народного хозяйства СССР. Если после распада СССР ключевые предприятия той или иной отрасли остались в России, то они доминируют и на Украине. И наоборот» [11].

Вместе с тем в последние годы наметилась тенденция прихода на украинский углеводородный рынок и западных ТЭК.

В 2010 г. Украина выдала лицензии на разведку сланцевого газа для ExxonMobil и Royal Dutch Shell. В 2012 г. Украина провела конкурс на заключение соглашения о распределении продукции (СПП) по Скифскому участку Черноморского шельфа, его победителем стал консорциум во главе с американской Exxon Mobil (40%, оператор), Royal Dutch Shell (35%), австрийской OMV в лице румынской «дочки» Petrom (15%) и НАК «Надра Украины» (10%).

В мае 2012 г. стали известны победители конкурса по разработке Юзовской (Донецкая область) и Олесской (Львовская область) газовых площадей. Ими стали Royal Dutch Shell и Chevron. 24 января 2013 г. Украина и англо-голландский нефтегазовый концерн Royal Dutch Shell подписали СРП по добыче сланцевого газа на Юзовском месторождении в Харьковской и Донецкой областях. Подписание состоялось в Давосе в присутствии Президента Украины В. Януковича и премьер-министра Нидерландов М. Рютте [13]. Незадолго до этого 21 января 2013 г. Президент Украины В. Янукович встретился в Киеве с вице-председателем банка «Ротшильд-Европа» К. Мангольдом и обсудил, как заявила пресс-служба главы государства, реформирование украинской газовой сферы с привлечением указанного банка Ротшильда [9]. 5 ноября 2013 г. СРП по добыче углеводородов на Олесской площади (Львовская и Ивано-Франковская обл.) подписали компании «Chevron Украина Б.В.» и «Недра Олесские» [4].

Как видно, согласно планам украинского правительства на востоке Украины добычей сланцевого газа должна была заниматься компания Royal Dutch Shell. Западные области получила компания Chevron. Южные регионы доставались концерну ExxonMobil. При этом прогнозные ресурсы Юзовской площади (Харьковская и Донецкая обл.) оцениваются в 4,054 трлн. куб. м газа. Прогнозные ресурсы Олесской площади (Львовская и Ивано-Франковская обл.) – в 2,98 трлн куб. м газа.

Обратим внимание на то, что контрольный пакет акций главного инвестора разработки сланцевого газа на Украине, компании Royal Dutch Shell, принадлежит семейству Ротшильдов, ExxonMobil – Дж. Рокфеллеру. Акции Chevron распределены между Рокфеллерами, Ротшильдами и Морганями.

Представляют интерес планы западных ТНК в отношении украинских недр. На Скифском участке шельфа продукция должна была распределяться следующим образом: 70% – иностранному инвестору, 20% – государству, а 10% – посредникам.

Согласно Соглашению с Royal Dutch Shell, утечка текста которого в СМИ произошла вскоре после подписания, часть продукции корпорации должна была составлять от 69% до 31% в зависимости от ряда факторов. При том что украинский закон «О соглашениях о разделе продукции» предусматривает, что добытая продукция делится между государством и инвестором в пропорции 70:30. Таким образом, доля государства в добываемых углеводородах была поставлена в прямопропорциональную зависимость от уровня затрат Royal Dutch Shell, объемов добычи и пр. А объем затрат корпорация могла без особых проблем постоянно увеличивать, что давало бы ей потенциальную возможность максимально отсрочить наступление момента, когда Украина могла бы получить причитающиеся ей 60% газа.

Текстом соглашения было также предусмотрено право Royal Dutch Shell экспортировать добытые углеводороды в неограниченных объемах и также

свободно распоряжаться полученной прибылью, в том числе и выводить ее за пределы территории Украины без каких-либо ограничений и контроля со стороны государства.

Важным фактором, способствовавшим привлечению ТНК на Украину, стало освобождение корпораций от уплаты налогов [8].

Как заявлял посол США на Украине Дж. Пайетт, рассказывая о приходе американских топливно-энергетических корпораций на Украину: «Они хотят принести лучшие американские технологии, ноу-хау и американские деньги в украинский энергетический сектор. Это будет очень хорошо для украинцев и поможет Украине в достижении цели относительной энергетической независимости» [2]. Под энергетической независимостью, очевидно, понималась, независимость от России. Следует предположить, что ее достижение проходит через закабаление Украины. Ведь в итоге, отдав свой шельф и недра ТНК, взамен Украина практически ничего не получала.

Следует также отметить, что 14 августа 2014 г. Верховная Рада Украины приняла закон о реформировании системы управления единой газотранспортной системой (ГТС) Украины, который предполагает создание специальной компании-оператора, где 49% акций будет продано инвесторам из США и ЕС. 8 сентября 2014 г. Президент Украины П. Порошенко подписал закон «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно реформирования системы управления Единой газотранспортной системой Украины». Официальные лица Украины при этом заявляли, что российские компании к управлению ГТС допущены не будут. Одним из претендентов на управление ГТС является Chevron.

Гражданская война на Украине негативно сказалась на деятельности ТНК в этой стране. После возвращения Крыма в состав России компания ExxonMobil, оператор проекта по добыче углеводородов на Скифской площади, отказалась от планов разработки крымского шельфа Черного моря. В марте 2014 г. Royal Dutch Shell также прекратила переговоры с новым руководством Украины по разработке Скифского участка на шельфе Черного моря. А в декабре 2014 г. компания Chevron решила в одностороннем порядке выйти из проекта на Украине по добыче сланцевого газа на Олесской площади (Львовская и Ивано-Франковская области) [3].

Несколько ранее крупнейшая российская частная нефтяная ТНК «ЛУКОЙЛ» объявила об уходе с розничного рынка Украины. ЛУКОЙЛ продает свои 240 автозаправочных станций и 6 нефтебаз на Украине. Другие российские нефтяные ТНК, работающие на Украине, – «Роснефть» и «Татнефть» – могут вслед за «ЛУКОЙЛ» уйти из этой страны [15].

Подводя итоги сказанному, отметим, что платой за быструю евроинтеграцию и вхождение в глобализированную мировую экономику выступает эрозия национального суверенитета Украины и утрата рычагов контроля над механизмами социально-экономического развития. Украина благодаря деятельности своего руководства, причем как современного в лице П. Порошенко,

А. Яценюка и А. Турчинова, так и предыдущего – В. Януковича и Н. Азарова, – находится в состоянии высокой зависимости от интересов западных ТНК и, как представляется, многие управленческие решения в стране диктуются этими интересами. В данном случае речь может идти о целесообразности качественных изменений в государственном управлении страной. Необходимость реформ назрела давно, чего по сути никто и не отрицает, но направление изменений, как представляется, должно выбираться с максимальным акцентом на интересы всего общества, граждан страны, а не иностранных хозяйствующих субъектов. К сожалению, на Украине мы наблюдаем сращивание политической власти с финансово-промышленным сектором, что сформировало мощные олигархические круги и привело к кризису действующую систему управления страной и государства в целом.

Гигантские наднациональные корпорации уже не одно десятилетие имеют колоссальное влияние на внутреннюю и внешнюю политику США, а значит, и всего западного мира. Закономерно предположить, что люди, столь усердно продвигавшие интересы своих корпораций на Украине, скорее всего стоят и за современными событиями в этой стране. Пауза, возникшая в деятельности их компаний в условиях гражданской войны на Украине, не должна вводить в заблуждение. Очевидно, что стабилизация обстановки в стране откроет новый этап в политике западных ТНК, в первую очередь из топливно-энергетической сферы, в освоении украинских ресурсов. При этом их деятельность на Украине с нанесением колоссального вреда экологии, очевидно, никак не повлияет на тот экономический коллапс, который переживает Украина на современном этапе, и ее зависимость от российских энергоресурсов в краткосрочной перспективе все равно сохранится.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Аладьина Н.В.* Приоритеты внешней политики Украины. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.: РУДН, 2008.
- [2] Американские компании помогут Украине достичь энергетической независимости, заявил посол США. URL: <http://rus.newsru.ua/ukraine/10aug2013/exxonmobil.html>.
- [3] Война и сланцы. URL: <https://versia.ru/razocharovanie-shell-mozhet-vernut-na-donckuyu-zemlyu-mir>.
- [4] Второй украинский фронт. URL: <http://www.rbsys.ru/print.php?page=78&option=media>.
- [5] *Княжевский И.И.* Деятельность транснациональных компаний в Украине. URL: http://www.rusnauka.com/16_ADEN_2010/Economics/67936.doc.htm.
- [6] *Кузнецов А.* Украина в объятиях прожорливого капитала. URL: <http://ru-an.info/новости/мировой-паразит-иудейская-финансовая-мафия-грабит-оккупированную-украину-так-же-как-и-всех-остальных>.
- [7] *Ленин В.И.* Полное собрание сочинений. Изд-е 5-е. М.: Изд-во политической литературы, 1967. – Т. 42.
- [8] *Лизан И.* Независимость от Союза как она есть. О поглощении украинской энергетики западными корпорациями. URL: <http://www.odnako.org/blogs/nezavisimost-ot-soyuza-kak-ona-est-o-pogloshchenii-ukrainskoy-energetiki-zapadnimi-korporacijami>.

- [9] *Матвеев В.* Инвесторы выжидают. URL: <http://zavtra.ru/content/view/investoryi-vyizhidayut>.
- [10] *Перкинс Дж.* Исповедь экономического убийцы = Confessions of an Economic Hit Man. М.: Претекст, 2012.
- [11] *Пожидает Е.* Украина, которую мы потеряли. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1767219.html>.
- [12] *Станис Д.В., Курьлев К.П.* Влияние социально-экономической ситуации на Украине на ее внутривластную нестабильность // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7. Ч. 1. С. 178–182.
- [13] Украина и Shell подписали в Давосе соглашение о добыче сланцевого газа. URL: <http://www.rbc.ua/rus/analytics/ukraina-v-davose-podpisala-soglashenie-s-shell-o-dobyche-slantsevogo-24012013202500>.
- [14] *Швецов С.* Как США, Россия, Европа и Китай разделяют тушу Украины URL: <http://hvylya.org/analytics/economics/kak-ssha-rossiya-evropa-i-kitay-razdelyivayut-tushu-ukrainyi.html>.
- [15] Экономисты: Роснефть и Татнефть задумываются об уходе из Украины. URL: <http://www.mk.ru/economics/2014/12/15/amerikanskaya-kompaniya-chevron>.
- [16] ExxonMobil отказалась от работы на черноморском шельфе Крыма вслед за Shell. URL: <http://www.blackseanews.net/read/81249>.
- [17] World Investment Report 2013. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013_en.pdf.

REFERENCES

- [1] *Alad'ina N.V.* Prioritety vneshnej politiki Ukrainy. Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk. М.: RUDN, 2008.
- [2] Amerikanskije kompanii pomogut Ukraine dostich' jenergeticheskoj nezavisimosti, zjavil posol SShA. URL: <http://rus.newsru.ua/ukraine/10aug2013/exxonmobil.html>.
- [3] Vojna i slancy. URL: <https://versia.ru/razocharovanie-shell-mozhet-vernut-na-doneckuyu-zemlyu-mir>.
- [4] Vtoroj ukrainskij front. URL: <http://www.rbsys.ru/print.php?page=78&option=media>.
- [5] *Knjazhevskij I.I.* Dejatel'nost' transnacional'nyh kompanij v Ukraine. URL: http://www.rusnauka.com/16_ADEN_2010/Economics/67936.doc.htm.
- [6] *Kuznecov A.* Ukraina v objatijah prozhorlivogo kapitala. URL: <http://ru-an.info/novosti/mirovoj-parazit-iudejskaja-finansovaja-mafija-grabit-okkupirovannuju-ukrainu-tak-zhe-kak-i-vseh-ostal'nyh/>.
- [7] *Lenin V.I.* Polnoe sobranie sochinenij. Izd-e 5-e. М.: Izd-vo politicheskoi lit-ry, 1967. Т. 42.
- [8] *Lizan I.* Nezavisimost' ot Sojuza kak ona est'. O pogloshhenii ukrainskoj jenergetiki zapadnymi korporacijami. URL: <http://www.odnako.org/blogs/nezavisimost-ot-soyuza-kak-ona-est-o-pogloshchenii-ukrainskoj-energetiki-zapadnimi-korporacijami>.
- [9] *Matveev V.* Investory vyzhidajut. URL: <http://zavtra.ru/content/view/investoryi-vyizhidayut>.
- [10] *Perkins Dzh.* Исповедь экономического убийцы = Confessions of an Economic Hit Man. М.: Претекст, 2012.
- [11] *Pozhidaev E.* Ukraina, kotoruju my poterjali. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1767219.html>.
- [12] *Stanis D.V., Kurylev K.P.* Vlijanie social'no-jekonomicheskoi situacii na Ukraine na ee vnutrivlastnuju nestabil'nost' // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridiches-

- kie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Tambov: Gramota, 2014. № 7. Ch. 1. S. 178–182.
- [13] Ukraina i Shell podpisali v Davose soglashenie o dobyche slancevogo gaza. URL: <http://www.rbc.ua/rus/analytics/ukraina-v-davose-podpisala-soglashenie-s-shell-o-dobyche-slantsevogo-24012013202500>.
- [14] *Shvecov S.* Kak SShA, Rossija, Evropa i Kitaj razdelyvajut tushu Ukrainy. URL: <http://hvylya.org/analytics/economics/kak-ssha-rossiya-evropa-i-kitay-razdelyivayut-tushu-ukrainyi.html>.
- [15] Jekonomisty: Rosneft' i Tatneft' zadumyvajutsja ob uhode iz Ukrainy. URL: <http://www.mk.ru/economics/2014/12/15/amerikanskaya-kompaniya-chevron>.
- [16] ExxonMobil otkazalas' ot raboty na chernomorskom shel'fe Kryma vsled za Shell. URL: <http://www.blackseanews.net/read/81249>.
- [17] World Investment Report 2013. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013_en.pdf.

UKRAINE IS IN THE INTERESTS OF THE WEST MULTINATIONAL CORPORATIONS

Daria V. Stanis

Department of Public Administration
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya st., 10–2, Moscow, Russia, 117198

Konstantin P. Kurylev

Theory and History of International Relations Chair
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya st., 10–2, Moscow, Russia, 117198

The article deals with the interests of Western multinational corporations in Ukraine. The authors examine the reasons for the high-interest of western multinational corporations in the Ukrainian state. Among the such reasons the authors called advantageous geopolitical location of the country, equipped with natural resources, transport and communications capabilities, large population and so forth etc. The authors conclude that the fee for the rapid integration of Ukraine into European structures and the globalized world economy performs erosion of its national sovereignty and the loss of arms control mechanisms social-economic and political development.

Key words: Ukraine, transnational corporations, TNCs world economies have, economic expansion.