
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВЕРООТСТУПНИЧЕСТВО ПО МУСУЛЬМАНСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ

А.А.К. Манна

Кафедра уголовного права и процесса
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

Статья раскрывает некоторые проблемы ответственности за вероотступничество в системе мусульманского уголовного права. Приводится характеристика хууд как системы определенных видов наказаний по мусульманскому уголовному праву. Кроме того, автором проводится анализ мнений мусульманских правоведов, касающихся того, какие правонарушения должны быть включены в категорию хууд. Рассматривается вопрос ответственности за вероотступничество, а также наказание за данное деяние. В статье отмечаются различные мнения по поводу конфискации имущества вероотступника. Описываются проступки, при совершении которых мусульманин становится вероотступником.

Ключевые слова: хууд, мусульманское уголовное право, вероотступничество, мусульманские правоведы, наказание за вероотступничество, конфискация имущества, смертная казнь, вероотступник, измена исламу.

Самой важной отличительной чертой мусульманского уголовного права является его религиозное происхождение и природа, которые прослеживаются в большинстве его норм и институтов. Это проявляется в том, что существуют особые категории запретов и санкций, которые называются хууд (в переводе с арабского языка — граница, предел).

Хууд в мусульманском праве — это система абсолютно определенных и относительно определенных видов мусульманских наказаний, применяемых по божественному праву (смертная казнь, отсечение определенных частей тела человека, избивание виновного камнями, телесные наказания) [1. С. 15].

Большинство мусульманских правоведов относят к данной категории следующие деяния: кража (сарака), разбой (хираба), прелюбодеяние (зина), ложное обвинение в прелюбодеянии (казф), употребление спиртных напитков (шарб), бунт и, наконец, вероотступничество, о чем пойдет речь ниже. Следует отметить, что за данные преступления установлены фиксированные наказания, которые либо строго определены в Коране и Сунне и рассматриваются как посягательства на «права Аллаха», либо нормативно точно установлены правоприменительной практикой «праведных» халифов. Как показывает история, мусульманские правоведы до сих пор не могут прийти к единогласному мнению по поводу того, какие именно правонарушения должны быть включены в категорию хууд.

Теперь перейдем непосредственно к рассмотрению вопроса ответственности за вероотступничество по мусульманскому уголовному праву.

Вероотступничество относится к правонарушению, за которое по мусульманскому уголовному праву строго определена мера наказания (хадд). Измена исламу представляет собой деяние, угрожающее вере — главной ценности, которая охраняется исламом, тем самым данное деяние представляет наибольшую общественную опасность в исламском мире.

Вера — важнейшая ценность, охраняемая исламом, поэтому измена ей является наиболее тяжким преступлением. Вероотступничество, богохульство, язычество — тяжкие преступления, которые караются смертной казнью с конфискацией имущества (указанная ответственность предусмотрена, например, в Судане, Саудовской Аравии). Как отмечают мусульманские правоведы, без сурового наказания за данное деяние не будет обеспечена независимость и свобода мусульман, которые могут поддаваться дурному примеру отступников, тем самым «могут оказаться в плену пагубных страстей и попасть под влияние материализма, отвращающего верующих от “духовных ценностей” и “проповедующего вседозволенность”» [3. С. 28].

При смертной казни за вероотступничество, отступника не хоронят на мусульманском кладбище, а его наследники не могут унаследовать его имущество. «Доводом тому служит слово Всевышнего (смысл): *«...тот же, кто из вас отречется от своей религии и умрет, — неверующий! Благдеяния вероотступников будут аннулированы на этом свете и на Том. Они — обитатели ада и останутся там навечно!»* (сура «Аль-Бакара», аят 217)».

Вероотступничество автоматически означает отход человека от строжайшего единобожия и возвращение его к ложным воззрениям. Если этот процесс станет массовым, то это грозит опасностью для общества, государства, морали и народа. А другая опасная сторона ислама — то, что этот грех лежит в основе всех других нарушений предписаний ислама.

Вероотступничество (иртидад или ридда) совершает мусульманин, который добровольно отказался от ислама и перешел в другую религию. «Вероотступничество считается самым худшим видом куфра (неверие) и самым жестоко наказываемым и имеющим наиболее тяжкие последствия». Вероотступник (муртад) — мусульманин, отвергший истинность ислама и обязательность закона. Вероотступничество сопровождается нравственной и юридической смертью виновного: все его имущество подлежит конфискации, все обязательства теряют силу, он попросту теряет все права. Следует отметить, что гражданская смерть распространяется и на детей, родившихся в отступничестве, но бежавший из мусульманской страны вероотступник, вновь принявший ислам, может беспрепятственно вернуться в свою страну. Богохульство наказывается подобно вероотступничеству с той только разницей, что наказанию подлежат не только мусульмане, но и неверующие. Увещения в этом случае не имеют места, так как проступок не может быть заглажен раскаянием (таубет) [2. С. 63].

Необходимо заметить, что норма, которая определяет наказание за вероотступничество, отсутствует в Коране, но существуют стихи, которые осуждают богохульство и язычество. Однако наказание за измену исламу все же установлено и зафиксировано в сунне.

Отметим, что важнейшие представители толков мусульманского права не настаивали на смертной казни, а допускали прощение вероотступника, если он раскаивается и возвращается в ислам. Но все, же существовали мусульманские правоведы, которые считали необходимым наказывать именно смертной казнью за данное деяние, если не последует раскаяние, а именно в ст. 126 Уголовного кодекса Судана от 1991 г. отмечается, что: «п. 1. Считается совершившим вероотступничество всякий мусульманин, который пропагандирует выход из ислама устным выражением либо действием, ясно выражающим его выход из ислама; п. 2. Осужденному за вероотступничество судом предоставляется срок для раскаяния, а если это не случится, то он подлежит казни».

Что же касается конфискации имущества, здесь существуют различные точки зрения по поводу того, какое именно имущество подлежит конфискации, в каких пределах должна применяться конфискация имущества виновного. Шафииты считают, что подлежит изъятию все имущество вероотступника, ханифиты же полагают, что можно конфисковать лишь то имущество, которое появилось после совершения преступления, а то имущество, которое вероотступник приобрел до его совершения, конфискации не подлежит, так как оно становится объектом права наследования его мусульманских наследников. Известный арабский юрист Мухаммед аль-Фадель определяет конфискацию как финансовое наказание, с одной стороны, она является дополнительным наказанием, с другой, — мерой безопасности и заключается в передаче изъятых имущества в собственность государства в случае совершения преступления или проступка.

Хотелось бы заметить, при каких проступках человек становится вероотступником в современном мире:

– «отрицание общеизвестного положения в исламе, в обязательности которого единогласно сошлись все богословы мусульманской уммы» (примером может служить то, что мусульманин отрицает пост в месяц Рамадан, нарушает запрет распития алкогольных напитков, отрицание того, что Коран — речь Всевышнего). Все мусульмане знают, что все эти деяния запрещены, именно поэтому нарушение и отрицание всех вышеперечисленных действий приводит человека к неверию;

– «совершение какого-либо действия, являющегося атрибутом неверующих, сугубо относящегося к ним» (примером может являться, пренебрежительное отношение к Корану, бросание его на пол). Необходимо отметить, если же человека вынудили все это сделать, то это не выводит его из ислама;

– «произнесение слов, противоречащих соблюдению ислама» (оскорбления в адрес религии, отрицание существования Творца). Все это приводит человека

в вероотступничество, будь это сказано или сделано с убежденностью, в гневе или же с насмешкой.

Если обратиться к древней истории, невозможно не сказать, что во времена религиозных войн вероотступничество считалось военным предательством, которое могло привести к поражению мусульманских стран. Ведь поэтому за вероотступничество было введено такое жестокое наказание, как смертная казнь. Считалось, что вероотступники хотят разрушить государство, его интересы и законы, и халиф Абу Бакр шел войной на отступников, как и Моисей велел казнить всех вероотступников, тем самым защищая интересы государства и народа. Что касается более новой истории, можно привести пример следующий: в середине XIX в. в Иране, когда вероотступники-бабиды начали восстание в Иране, тем самым чуть не раскололи государство на части. В итоге в стране началась гражданская война, которая после подавления бабидов привела к их казни за вероотступничество.

Что же происходит в современном мире? В наше время вероотступничество оценивается также неоднозначно, однако, на мой взгляд, целесообразно привести следующий пример: заявление, сделанное в 1976 г. в Саудовской Аравии на симпозиуме, посвященном проблемам влияния мусульманского права на предупреждения преступности: «нет никаких различий между лицом, отошедшим от ислама, и тем, кто непосредственно или в идеологическом отношении встал на сторону врага». Это все еще раз подчеркивает тяжесть данного преступления в современном мусульманском мире. На данном симпозиуме отмечалось, что суровое наказание за вероотступничество, нацеленное на защиту ислама, вовсе не ущемляет свободы веры, которая провозглашена в Коране, так как никого не заставляют насильно принимать ислам.

На мой взгляд, уже нецелесообразно применять такую жестокую меру наказания, как смертная казнь за измену исламу. Ведь средневековых религиозных войн уже нет, идут всемирные процессы глобализации, и применять данный вид наказания на современном этапе не гуманно, и ни к чему хорошему не приведет.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Елаян Г.Ф.* Основы мусульманского уголовного права: Учеб. пособие. — Махачкала, 2002.
- [2] *Манна Аммар Абдуль Карим.* Преступление и наказание по мусульманскому праву: Учеб. пособие. — М.: РУДН, 2007.
- [3] *Сюкияйнен Л.Р.* Мусульманское право. Вопросы теории и практики. — М.: Наука, 1986.

LIABILITY FOR APOSTASY IN ISLAMIC CRIMINAL LAW

Manna A.A.K.

The Department of Criminal Law and Procedure
People' Friendship University of Russia
6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russia, 117198

The article reveals some problems of the liability for apostasy in the Islamic criminal law. It is defined of Hudud as a system of certain types of punishments in the Islamic criminal law. In addition, the author analyzes the views of Muslim scholars, for example, what crimes should be included in the category of Hudud. It is reviewed the question of the liability for apostasy, as well as the punishment for the act. There are various in the article opinions concerning the property confiscation of apostate. The misconducts are described after committing which Muslim becomes a apostate.

Key words: hudud, islamic criminal law, the punishment for apostasy, confiscation of property, the death penalty, apostate, a betrayal of Islam.

REFERENCES

- [1] *Elayan G.F.* Osnovy musul'manskogo ugolovnogogo prava: Ucheb. posobie. — Makhachkala, 2002.
- [2] *Manna Ammar Abdul' Karim.* Prestuplenie i nakazanie po musul'manskomu pravu: Ucheb. posobie. — M.: RUDN, 2007.
- [3] *Syukiyaynen L.R.* Musul'manskoe pravo. Voprosy teorii i praktiki. — M.: Nauka, 1986.