

**Питикин Р.А.**  
*Аспирант кафедры  
уголовного права и процесса РУДН*

### **Нравственно-психологические особенности личности субъектов, совершающих служебные подлоги.**

Нравственно-психологические особенности личности субъектов, совершающих служебные подлоги, отражают их отношение к социальным и духовным ценностям и включают в себя широкий спектр внутренних позиций личности (потребности, интересы, морально-нравственные позиции, развитость воли, чувств и т.д.). Данные признаки определяют направленность личности, ее ориентацию, степень устойчивости к воздействию негативных факторов. Общеизвестно, что преступление – это всегда проявление в поведенческом девиантном акте тех или иных особенностей личности, связанных с дисгармоничностью, деформацией или деградацией потребностей, интересов, ценностных ориентаций и т.д. Во взаимодействии с внешней средой эти свойства личности определяют мотивацию преступного поведения, выбор и реализацию цели и способа преступления. «Криминогенные особенности личности, – отмечает Д.А. Бойков, – не появляются в готовом виде, а представляют собой результат достаточно длительного процесса ее искаженного развития в неблагоприятной среде»<sup>569</sup>.

Исследуя механизм индивидуального преступного поведения в нашем обществе, необходимо говорить, в первую очередь, о микросреде общения – непосредственном и ближайшем окружении, в котором и под влиянием которого протекает формирование жизнедеятельности человека, его личностных качеств и свойств <sup>570</sup>. Именно в этом слое общественных

---

<sup>569</sup> Бойков Д.А. Указ. раб. – С. 34.

<sup>570</sup> См., напр.: Парыгин Б.Д. Социальная психология как наука. – Л., 1967; Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. – Л., 1967; Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1980; Кудрявцев В.Н., Казимчук В.П.

отношений в силу различных причин могут создаваться несоответствующие господствующим общественным отношениям ситуации, коллизии, конфликты, в том числе, и преступления. Взаимодействие личности и среды носит динамический характер. Личность избирательно относится к «сигналам» среды, ее нормам и требованиям, отбирая их и меняя саму среду в соответствии с деформированными потребностями, интересами, мотивацией<sup>571</sup>.

«Психический склад личности человека, совершающего преступление или обладающего потенциалом его совершить, имеет качественное отличие от психического склада законопослушного члена общества. Эти отличительные особенности выражаются в наличии совокупности психических свойств (образований), которые являются существенными в детерминации преступного поведения»<sup>572</sup>. На основе анализа нравственно-психологических признаков, отражающих отношение индивида к социальным и духовным ценностям, представляется возможным изложить дифференцированную типологию личности субъектов, совершающих служебные подлоги. Полагаем, что по указанному критерию следует выделить:

- лиц, совершивших преступления в силу случайного стечения обстоятельств (корпоративность, желание оказать финансовую помощь в силу данного ранее обещания и т.п.) при общей положительной ориентации личности;

- лиц, готовых совершить преступление, использовав для этого сложившуюся обстановку и условия, но обычно не склонных

---

Современная социология права. – М., 1995; Шестаков Д.А. Семейная криминология. – СПб, 1996. – С. 156; Он же. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминологические законы и криминологическое законодательство. Противостояние преступности в изменяющемся мире: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – С.226; Агаев Г.А., Сафин Ф.Ю. Теоретические основы исследования причинного комплекса преступности: Монография. – СПб., 2002. – С. 87 – 88; и др.

<sup>571</sup> См.: Бойков Д.А. Указ. раб. – С. 34.

<sup>572</sup> Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника (психологический аспект): Автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. – М., 2000. – С. 5 – 6.

к активным действиям по их созданию<sup>573</sup>;

– лиц, совершивших преступления в результате преимущественно антиобщественной корыстной ориентации с использованием благоприятных внешних условий, созданных ими.

Предложенная классификация типов личности субъектов, служебных подлогов, носит во многом условный характер и не претендуют на безоговорочную полноту и исключительность. «Любое криминологическое исследование личности не может дать исчерпывающих ответов на сложнейший комплекс проблем деятельности человека, особенно, носящей противоправный характер. Она лишь фиксирует объективно существующие типы людей, сознательно выбирающих тот или иной вариант своего поведения исходя из внутренней установки и внешних факторов (обстоятельств)»<sup>574</sup>.

На наш взгляд, каждому преступлению, равно как и мотивам его совершения присущи индивидуальные черты. Нельзя подходить с общим «лекалом» и к рассматриваемым нами преступлениям. Представляется, что существует ряд особенностей в мотивационной сфере субъектов, совершающих преступления, связанные со служебными подлогами, а также в их психологическом облике.

Предложенная классификация типов личности субъектов, служебных подлогов носит во многом условный характер и не претендуют на безоговорочную полноту и исключительность. «Любое криминологическое исследование личности не может дать исчерпывающих ответов на сложнейший комплекс проблем деятельности человека, особенно, носящей противоправный характер. Она лишь фиксирует объективно существующие типы людей, сознательно выбирающих тот или иной вариант своего поведения исходя из внутренней установки и внешних факторов (обстоятельств)»<sup>575</sup>.

Полагаем, что преступному поведению указанной категории лиц присуща полимотивированность, которая проявляется в том, что зачастую они за счет осуществления преступных деяний в

---

<sup>573</sup> См.: Бойков Д.А. Указ. раб. – С. 43.

<sup>574</sup> Демидов Ю.Н. Указ. раб. – С. 155.

<sup>575</sup> Демидов Ю.Н. Указ. раб. – С. 155.

сфере своей деятельности стремятся, во-первых, сиюминутно достичь роста своих статусных позиций в обществе, в его элитарном социальном слое и, во-вторых, закрепить уже достигнутые здесь результаты. Последнее обстоятельство может в какой-то степени объяснить, почему определенная часть должностных лиц, подпадая под влияние окружающих их сослуживцев, постепенно втягивается в орбиту преступных взаимоотношений, хотя по своим личностным характеристикам эти лица изначально не собирались становиться преступниками<sup>576</sup>.

Следует также обратить внимание на так называемые псевдосоциальные мотивы, в основе которых лежит предпочтение норм, интересов и ценностей отдельных социальных групп, противоречащих охраняемым законом нормам, интересам и ценностям общества в целом (например, совершение преступлений исходя из ведомственно-корпоративных интересов). Также нередко субъекты рассматриваемых преступлений утверждают, что совершают противоправные действия для решения практических вопросов, которые без нарушения предписаний норм закона разрешить невозможно. При этом в каждом конкретном случае виновный знает, что конфликт его личных или корпоративных интересов и интересов общества или государства имеется, и своими поступками он нарушает уголовно-правовые запреты, поэтому мотив в этом случае надо искать в том, в чем именно заключен для преступника смысл противоправных действий, что психологически он выигрывает, совершая их. Именно поэтому мотивом для преступного поведения субъекта зачастую являются не ложно понятые интересы службы, либо интересы какой-то группы, общества, государства, а определенная польза для себя.

Обобщим основные выводы и предложения, сформулированные нами по данному параграфу:

Во-первых, лица, занимающие государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ либо являющиеся главами органов местного самоуправления, являются

---

<sup>576</sup> См.: Эминов В.Е., Максимов С.В., Мацкевич И.М. Коррупционная преступность и борьба с ней: Учеб. пособие по курсу «Криминология» для высших учебных юрид. заведений. – М.: Юрист, 2001. – С. 32.

не только более влиятельными по своему статусу, но и обладают более широкими полномочиями по сравнению с иными должностными лицами. Это, безусловно, повышает характер и степень общественной опасности совершаемых ими противоправных деяний. Данное обстоятельство послужило основанием для выделения в законе соответствующих квалифицирующих признаков в ряде должностных преступлений. Полагаем, что законодателю следует ввести данный квалифицирующий признак и в состав преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, изложив ее в следующий редакции.

2. Те же деяния, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, а равно совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, -

Во-вторых, определение субъектов в статьях 292 и 292.1 УК РФ обладают бланкетностью. Поэтому, в целях повышения эффективности применения норм, предусмотренных статьями 292 и 292.1 УК РФ, целесообразно в уголовном законе, в примечании к ст.292 УК изложить определение государственного служащего и служащего органа местного самоуправления, не являющегося должностным лицом.

В-третьих, категория «представитель власти», определение которого дано в примечании к ст. 318 УК РФ, и которое распространяется на весь уголовный кодекс, это часть общего понятия «должностное лицо», между которыми существуют отношения общего и частного. То есть если каждый представитель власти является должностным лицом, то должностное лицо может и не быть представителем власти. Таким образом, налицо ошибка законодателя, сделавшего частное понятие шире общего, которая может быть устранена путем внесения корректив в примечание к ст.285 УК РФ, распространяющих понятие должностного лица на весь действующий Уголовный кодекс, а не на одну 30 главу.