



doi:10.22363/2313-2337-2018-22-1-140-145

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ
«ПРИМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ПРАВОВАЯ ГАРАНТИЯ
ГРАЖДАНСКОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ
ГОСУДАРСТВА»
(МОСКВА: РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ, 2017)**

Н.В. Анциферов

Российский университет дружбы народов
Юридический институт
117198, Москва, Россия, ул. Миклухо-Маклая, 6

Настоящая рецензия отражает результат изучения монографии, подготовленной сотрудниками отдела конституционно-правовых исследований Российского государственного университета правосудия и вышедшей под редакцией доктора юридических наук, профессора И.А. Умновой (Конюховой). Монография посвящена применению российской Конституции в контексте категорий гражданского мира и безопасности государства.

Рецензируемая работа написана на тему, которая не позволяет усомниться в своей актуальности. Категории «применения Конституции», с одной стороны, и «гражданского мира», «безопасности государства», с другой, вызывают перманентный исследовательский интерес представителей различных отраслей общественной науки. С учетом актуализации ряда угроз данная тематика, очевидно, своего значения не утратит. При этом действительно важным и предопределяющим научную новизну исследования представляется рассмотрение соответствующих явлений во взаимосвязи, в частности, когда применение Конституции выступает в качестве механизма обеспечения (гарантирования) мира и безопасности. В работе исследуются различные аспекты заявленной проблематики: теоретико-методологические и конституционные основы гражданского мира и безопасности в Российской Федерации; практика реализации Конституции РФ в стратегических и программных документах органов государственной власти; судебное правоприменение, касающееся интересующих авторов вопросов и пр. Работа выполнена на высоком научном уровне, достаточно хорошо воспринимается, содержит многочисленные примеры из правотворческой и правоприменительной практики.

В монографии усматриваются некоторые недостатки, которые не носят принципиального для общей ее положительной оценки характера. В частности, в ряде случаев создается ощущение отсутствия единообразия в понимании важных для исследования категорий в различных частях работы. Кроме того, представляется, что, поскольку работа посвящена именно применению Конституции, было бы целесообразно более подробно остановиться на вопросах обязательности рассматриваемых стратегических и программных документов, а также их конституционной предопределенности с точки зрения содержания.

В целом, по мнению рецензента, монография вносит заметный вклад в изучение как проблем применения конституции, так и правового механизма обеспечения гражданского мира и

безопасности государства. При этом авторами создан существенный задел для продолжения исследований, связанных с тематикой работы.

Ключевые слова: Конституция; применение; гражданский мир; безопасность государства; суд

Рецензируемая монография написана на тему, которая не позволяет усомниться в своей актуальности. Категории «применения Конституции», с одной стороны, и «гражданского мира», «безопасности государства», с другой, вызывают перманентный исследовательский интерес не только юристов, но и философов, политологов, социологов и других представителей общественной науки. С учетом актуализации ряда угроз данная тематика, очевидно, своего значения не утратит.

При этом действительно важным представляется рассмотрение соответствующих явлений во взаимосвязи, в частности, когда применение Конституции выступает в качестве механизма обеспечения (гарантирования, способствования) мира и безопасности.

Анализируемая монография состоит из трех глав, в совокупности включающих 14 параграфов.

В первой главе авторы обращаются к теоретико-методологическим и конституционным основам гражданского мира и безопасности в Российской Федерации. По существу, в данной главе рассматриваются ключевые категории, используемые в монографии; аспекты отражения в конституционных текстах идей, касающихся вопросов мира и безопасности; собственно роли конституции в механизме обеспечения мира. Адресно авторы останавливаются на интегративной функции Конституции РФ по определению основ гражданского мира и безопасности.

В целом, материал первой главы задает необходимые ориентиры в отношении предмета исследования, позволяет понять содержание и оценить значение положений ряда международно-правовых и конституционных документов различных стран мира. Авторы, констатируя тенденцию расширения конституционного регулирования защиты мира и безопасности, приводят конкретные примеры соответствующих норм (разоружение, противодействие терроризму, охрана жизни и здоровья и пр.).

Останавливаясь на роли конституции как инструмента примирения противоборствующих сторон, исследователи рассматривают особенности разработки и принятия конституционных документов как имеющие существенное значение для эффективной реализации подобной примирительной функции. В связи с этим обращает на себя внимание заключение авторов о том, что практика принятия конституций на референдуме обозначила неоднозначность данной формы как способа национального примирения. Как показывается в работе, в некоторых случаях подобный механизм способствовал достижению названной социально значимой цели, однако он может приводить и к углублению раскола общества (с. 47). Вообще, несколько забегаая вперед, отметим, что из некоторых

иных сюжетов, представленных в монографии, также вытекает весьма важная идея о том, что использование сопоставимого конституционного инструментария в различных условиях может приводить к несопадающим последствиям применительно к рассматриваемым явлениям. Впрочем, как и реализация противоположных, казалось бы, конституционных подходов (в нетождественных социальных ситуациях) способно обуславливать принципиально сопоставимые результаты.

В качестве определенного сомнения применительно к содержанию первой главы, на наш взгляд, может выступить некоторый недостаток стройности системы предлагаемых понятий. В частности, весьма подробно рассматривая такую категорию, как «мир» (в том числе в различных измерениях), авторы при этом достаточно ограничительно исследуют понятие безопасности. При этом если определение гражданского (социального) мира представляется (с. 15), то второй важной категории, вынесенной в заглавие монографии, — «безопасности государства» — соответствующего адресного внимания не уделено. В главе определяется понятие «безопасности личности», однако соответствующая дефиниция не соотносится четким образом с понятием безопасности государства. Проводится некоторое разграничение понятий «мир» и «безопасность» (с. 27). Но, как представляется, соответствующие критерии не в полной мере применимы к разграничению понятий «гражданский мир» и «безопасность государства».

В целом, изучение монографии создало у нас ощущение некой оторванности терминологических подходов, предложенных в первой главе, от понимания соответствующих категорий в главах, посвященных анализу собственно применения Конституции РФ, отсутствия единообразия в данном отношении.

Вторая глава работы посвящена анализу применения норм Конституции в стратегических и программных актах органов государственной власти как гарантии гражданского мира и безопасности. В качестве подобных документов, в первую очередь, рассматриваются акты Президента, которыми, как отмечают авторы, определяются ключевые программно-доктринальные и стратегические вопросы обеспечения мира и безопасности (с. 67). В монографии применительно к предмету исследования анализируются Послания Президента различных лет, Стратегии (национальной безопасности, государственной национальной политики), Концепции (общественной безопасности, внешней политики), доктрины (военная, морская, информационной безопасности). Широкий предметный и временной охват названных документов позволяет рассмотреть многочисленные аспекты проблем мира и безопасности, различного характера установки, направленные на их гарантирование. Во второй главе исследования также уделяется внимание программным актам Правительства, анализируются программы гармонизации межнациональных отношений, принимаемые и реализуемые на уровнях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В целом, авторами исследован обширный правовой материал, использованы статистические данные, приведены конкретные примеры мероприятий, направленных на обеспечение мира и безопасности. В то же время, на наш взгляд, поскольку работа посвящена именно применению Конституции, при исследовании подобного рода документов, было бы целесообразно более подробно остановиться на вопросах их обязательности, а также конституционной предопределенности с точки зрения содержания (в частности, с учетом атрибутов понятия «акт правоприменения конституции», предложенного на с. 9 монографии).

В третьей главе работы авторы, в основном, обращаются к правоприменительной деятельности судов, относящейся к теме исследования. Особое внимание уделяется проблемам межнациональных, религиозных, миграционных отношений, экстремизма и некоторым другим. Одной из ключевых идей, которая вытекает из содержания данной главы и находит отражение в конкретных примерах, является необходимость поиска адекватного баланса между требованиями мира и безопасности и иными конституционными ценностями. Требование баланса ценностей, являясь общепринятым в универсальном смысле, в логике реализации рассматриваемых авторами ключевых категорий (обладающих весьма широким, не всегда очевидным содержанием) приобретает особое наполнение.

Применительно к данной главе вызывает определенное сомнение подход авторов к классификации «конституционно-правовых гарантий гражданского мира и безопасности» (с. 18). В частности, в качестве таковой (гарантии) выделяется «обеспечение безопасности личности, общества и государства». Терминологически создается ощущение, что гарантия и, собственно, гарантируемый интерес, во всяком случае частично, совпадают, что представляется некорректным. Само же описание указанного вида гарантий посвящено проблеме допустимости правоограничений и пределов в использовании публичных ресурсов.

Ситуацию некоторой эклектичности третьей главы создает, как представляется, включение в ее содержание параграфа 3.3 в предложенном виде. Посвященный, как следует из наименования, проблемам конституционно-правового регулирования в сфере противодействия злоупотреблению властью и правом, он, по существу, касается ситуаций в конкретной сфере правоотношений - взаимодействия банков с субъектами публичной власти.

В целом, нельзя отрицать, что принцип недопустимости злоупотребления правом тем или иным образом соотносится с требованиями обеспечения гражданского мира и безопасности. Однако ряд приведенных авторами примеров (самых по себе весьма интересных), на наш взгляд, условно соотносится с темой исследования, если ее не воспринимать предельно широко. Но в последнем случае предмет работы утратит какое-либо своеобразие.

Безусловно, монография вызывает несомненный интерес. Она написана на актуальную тему, обладает научной новизной, выполнена на высоком научном уровне, достаточно хорошо воспринимается, содержит многочисленные примеры из правотворческой и правоприменительной практики. Работа вносит замет-

ный вклад в изучение как проблем применения конституции, так и правового механизма обеспечения гражданского мира и безопасности государства. При этом ознакомление с работой создает весьма устойчивое впечатление о том, что авторами создан существенный задел для продолжения исследования по рассматриваемой тематике.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Анциферов Николай Викторович, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства, Юридический институт, Российский университет дружбы народов.

ORCID ID: 0000-0001-9030-1461

Контактная информация:

e-mail: antsiferov_nv@rudn.university

Для цитирования:

Анциферов Н.В. Рецензия на монографию «Применение Конституции Российской Федерации как правовая гарантия гражданского мира и безопасности государства» (Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*. 2018. Т. 22. № 1. С. 110–145, doi: 10.22363/2313-2337-2018-22-1-110-145

REVIEW OF MONOGRAPH «APPLICATION OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A LEGAL SAFEGUARD OF CIVIL PEACE AND STATE SECURITY». (MOSCOW, RUSSIAN STATE UNIVERSITY OF JUSTICE, 2017)

Nikolay V. Antsiferov

RUDN University
Law Institute

6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russia, 117198

The Review summarizes the results of studying a monograph prepared by the Department of Constitutional and Legal Research at the Russian State University of Justice, and published under the editorship of Doctor of Law, Professor I.A. Umnova (Konyukhova). The monograph under consideration is devoted to the application of the Russian Constitution in the context of the categories of civil peace and state security.

The reviewed monograph is written on the topic that does not allow questioning its relevance. Such categories as «application of the Constitution», on the one hand, and «civil peace», «state security», on the other hand, spark permanent research interest of representatives from various branches of social science. Taking into account the relevance of some threats, this topic obviously will not lose its significance. At the same time, a truly important factor, which predetermines a scientific novelty of the research, is review of respective phenomena in their interrelations, in particular, when the application of the Constitution acts as a mechanism to ensure (guarantee) peace and security. The paper explores various aspects of the outlined problems: theoretical, methodological and constitutional foundations of civil peace and security in the Russian Federation; the practice of implementing the Constitution of the Rus-

sian Federation in strategic and policy documents of public authorities; judicial enforcement in the matters of the authors' interest, etc. The work is executed on a high scientific level, is rather easy to understand and contains numerous examples from law-making and law-enforcement practices.

The monograph has some drawbacks that do not affect its overall positive evaluation. In particular, in a number of cases there is a lack of uniformity in understanding the categories important for the research, in different parts of the work. Additionally, it appears that, since the work is devoted specifically to the application of the Constitution, it would be advisable to dwell in more detail on the binding power of strategic and policy documents under consideration, as well as their constitutional predetermination in terms of the content.

In general, the monograph makes a notable contribution to the study of both the problems of applying the Constitution and the legal mechanism to ensure civil peace and state security. At the same time, the authors lay a substantial groundwork for further research related to the topic of the work.

Key words: Constitution; application; civil peace; state security; court

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikolay V. Antsiferov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Constitutional Law and Constitutional Court Proceedings, Law Institute, RUDN University.

ORCID ID: 0000-0001-9030-1461

Contact information:

e-mail: antsiferov_nv@rudn.university

For citation:

Antsiferov, N. V. (2018) Retsenziya na monografiyu «Primenenie Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii kak pravovaya garantiya grazhdanskogo mira i bezopasnosti gosudarstva» (Moskva: Rossiiskii gosudarstvennyi universitet pravosudiya, 2017) [Review of Monograph «Application of the Constitution of the Russian Federation as a Legal Safeguard of Civil Peace and State Security». (Moscow, Russian State University of Justice, 2017)]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Yuridicheskie nauki* [RUDN Journal of Law]. 22 (1), 110–145. Available from: doi:10.22363/2313-2337-2018-22-1-110-145.