

СПЕЦИФИКА ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ИМПЛИЦИТНОЙ ПАМЯТИ И ИМПЛИЦИТНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ВОЗРАСТНОМ АСПЕКТЕ

Н.Г. Кетиладзе

Россия, Москва, РУДН

Несмотря на целый ряд теоретических и эмпирических исследований, посвященных отдельно проблемам имплицитной памяти и имплицитного интеллекта, экспериментальных работ по изучению особенностей взаимосвязи имплицитного интеллекта и памяти нам найти не удалось. Также нет исследований данной проблемы, где бы разрабатывался возрастной аспект данной проблемы.

Мы задаемся целью выявить индивидуальные особенности имплицитной памяти и имплицитного интеллекта школьников и студентов. Ранее нами были проанализированы различия по имплицитным теориям интеллекта и имплицитной памяти на двух этапах онтогенетического развития, как одном из аспектов вопроса об индивидуальных особенностях. (Кетиладзе, 2014)

Для нахождения специфики связи имплицитного интеллекта и имплицитной памяти мы воспользовались методом ранговой корреляции r_s Спирмена.

Выборка составила 60 человек: 30 – школьники (16-18 лет) и 30 – студенты (21-23 года).

Для выявления имплицитных теорий интеллекта (или субъективных категоризаций), стихийно сложившихся представлений субъекта знаний о возможности развития своей личности и своего интеллекта в процессе обучения, (которые, как показывают исследования американской ученой К.Двек и отечественных ученых Т.В. Корниловой, С.Д.Смирнова, участвуют в развитии внутренней мотивации учения) нами была выбран опросник имплицитных теорий К.Двек - С.Д. Смирнова.

На имплицитную (скрытую, неявную) память нами были выбраны 2 теста на узнавание: 1) абстрактных и конкретных понятий 2) бессмысленных слогов.

Таблица 1.

Корреляционные связи между имплицитным интеллектом и имплицитной памятью у школьников

Методики на имплицитную память	Тест на имплицитный интеллект	опросник К.Двек-Смирнова			
		Шк 1: наращиваемый интеллект	Шк 2: обогащаемая личность	Шк 3: принятие целей обучения	Шк 4: самооценка обучения
Тест на имплицитную память (конкретные и абстрактные слова)	Кол-во правильных	-0,074124	0,056728	0,532921	0,464555
	Ошибки	0,074124	-0,056728	-0,532921	-0,464555
Тест на имплицитную память (образование из слога осмысленного слова)	Кол-во правильных	0,023657	0,089234	0,553745	0,605384
	Ошибки	-0,023657	-0,089234	-0,553745	-0,605384

Как можно заметить из таблицы 1 между шкалой «принятие имплицитной теории цели обучения, наращивания мастерства» опросника К.Двек-Смирнова и критерием «кол-во правильно узнаваемых конкретных и абстрактных понятий» ($0,53 p < 0,05$) теста на имплицитную память у школьников существует значимая положительная связь, т.е. большим значениям по критерию

«принятие целей обучения» соответствуют большие значения по имплицитной памяти.

Также данная шкала значимо связана с критерием «кол-во правильно узнанных слогов» теста на имплицитную память (0,55 $p < 0,05$). Таким образом, школьники, принимающие цель обучения: нацеленные на приобретение мастерства в процессе обучения и общения с другими людьми - эффективнее используют возможности своей имплицитной памяти. Также шкала «самооценка обучения» опросника К.Двек-Смирнова значимо связана с критерием «кол-во правильно узнанных конкретных и абстрактных понятий» (0,46 $p < 0,05$) и критерием «кол-во правильно узнанных слогов» (0,61 $p < 0,05$) тестов на имплицитную память, т.е. школьники, которые имеют имплицитные представления о ценности и эффективности прилагаемых ими в учении усилий, отличаются лучшими способностями к использованию возможностей имплицитного уровня своей памяти.

Таблица 2.
Корреляционные связи между имплицитным интеллектом и имплицитной памятью у студентов

Методики на имплицитную память	Тест на имплицитный интеллект	опросник К.Двек-Смирнова			
		Шк 1: наращиваемый интеллект	Шк 2: обогащаемая личность	Шк 3: принятие целей обучения	Шк 4: самооценка обучения
Тест на имплицитную память (конкретные и абстрактные слова)	Кол-во правильных	-0,259086	-0,166935	0,066550	0,396175
	Ошибки	0,259086	0,166935	-0,066550	-0,396175
Тест на имплицитную память (образование из слога осмысленного слова)	Кол-во правильных	-0,250145	0,079451	0,047786	0,205123
	Ошибки	0,250145	-0,079451	-0,047786	-0,205123

У студентов наблюдается отличная от школьников картина корреляционных связей имплицитного интеллекта и имплицитной памяти (см. Таблица 2). Как видно из таблицы, шкала «самооценка обучения» опросника К.Двек-Смирнова значимо связана с критерием «кол-во узнанных абстрактных и конкретных понятий» теста на имплицитную память ($0,4 p < 0,05$), т.е. студенты, высоко оценивающие правильность и эффективность прилагаемых усилий, продуктивнее используют неограниченные возможности своей имплицитной памяти.

Таким образом, можно сделать вывод: как школьники, так и студенты, высоко оценивающие эффективность прилагаемых ими в обучении усилий и правильность выбранного стиля обучения, продуктивнее используют неограниченные возможности своей имплицитной памяти. Также специфичным для школьников оказалось и то, что школьники, принимающие цель обучения: нацеленные на приобретение мастерства в процессе обучения и общения с другими людьми - эффективнее используют возможности своей имплицитной памяти отличаются лучшими способностями к использованию возможностей имплицитного уровня своей памяти от тех школьников, которые принимают имплицитную теорию о цели на результат: для них главное – позитивная оценка и избегание неудач, а не наращивание мастерства.

Литература:

Кетиладзе Н.Г. Имплицитные теории интеллекта и имплицитная память школьников и студентов: сходства и различия. Москва: РУДН, 2014 (этот же сборник)