

# ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

## МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В СВЕТЕ ТЕОРИИ «УПРАВЛЯЕМОГО ХАОСА»

**В.М. Матюшок**

Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198*

Раскрывается генезис и сущность теории «управляемого хаоса», причины, по которым данная теория взята на вооружение США при проведении ими своей внешнеэкономической политики. Показано, что неопределенность и хаос позволяют США сохранять свое господство в мире и дальше наживаться на гонке вооружений, устранять неудобных конкурентов и продолжать эксплуатировать весь мир, используя сформированную в их интересах финансовую систему и финансовый капитал. Анализируются трудности в осуществлении модернизации и инновационного развития в России, показано, что падение практически до нуля темпов экономического роста в России не только связано с введенными санкциями и внутренними факторами, но и дает основания взглянуть на проблему с точки зрения протекания процессов «управляемого хаоса». Вирус «управляемого хаоса» глубоко проник в высшее образование, целый ряд СМИ, руководство Минфина России и Банка России. Симптомы этой болезни проявляются во многих сферах и прежде всего в денежно-кредитной. Обосновывается необходимость новой экономической политики на основе всестороннего внутреннего развития с учетом динамичной внешней среды.

**Ключевые слова:** теория «управляемого хаоса», модернизация, инновационное развитие, многополярный мир.

### **«Управляемый хаос» вместо модернизации и инновационного развития**

События на Ближнем Востоке, в Северной Африке, а в последнее время и на Украине заставляют многих аналитиков и исследователей по-новому взглянуть на известную теорию «управляемого хаоса», которая перестала быть только теорией, а используется прежде всего США для конкретных практических действий в международных экономических отношениях, политике, дипломатии, СМИ.

Обычно в терминах линейной динамики мы исходим из того, что любая сложная экономическая система как минимум заботится о своем самосохранении, а при нормальных условиях — стремится к саморазвитию. Модернизация и инновации повышают эффективность экономических систем, которая может быть

выражена в показателях экономической эффективности (темпы прироста ВВП, в том числе и на душу населения, максимум прибыли или дохода, минимум затрат, рентабельность, производительность труда, ресурсоемкость и др.). Однако из общей теории систем известно, что «цель существования любой системы получает свое окончательное выражение только с позиции системы более высокого уровня» [1]. Цель существования экономической системы состоит в том, чтобы совместно с социальной системой и окружающей средой обеспечивать устойчивость развития всей общественной системы данной страны, повышать качество жизни человека, который является важнейшим элементом общественной системы и, собственно говоря, ее и формирует (1). Тем самым в социуме создается некий порядок и стабильность, предсказуемость и целенаправленность развития.

Однако в данный линейный подход не укладываются реальные процессы, происходящие во многих странах, в том числе и в России. Он не дает ответа на вопросы: почему разрушились такие, казалось, незыблемые системы, как СССР или Югославия, почему возникают кризисы и «цветные революции», почему нестабильность, постоянные конфликты царят в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии, Сомали, Судане, а теперь и на Украине и почему разрушаются традиционные ценности, а неопределенность является основной характерной чертой мировой экономики.

Еще в 50-х гг. прошлого века бельгийский физик русского происхождения Илья Пригожин привнес в исследование естественно-научных процессов понимание одновременного сосуществования порядка и беспорядка или энтропии. Понятие энтропии было известно в физике и до Пригожина. Так, второй закон термодинамики предполагает, что в закрытых физических системах из-за физических процессов энтропия или хаос нарастает и при достижении ими определенных величин физическая система разрушается. Заслуга Пригожина в том, что он доказал позитивную роль энтропии в физических процессах и показал, что нарастание энтропии ведет не только к разрушению физической системы, но и создает возможность для трансформации этой системы в соответствии с новыми требованиями окружающей среды.

Идеи Пригожина впоследствии были взяты рядом ученых для создания единой науки о физическом и социальном мирах. Так, физики Джордж Коуэн и Мюррей Гел-Манн создали в Санта-Фе в 1984 г. Институт сложности. В 1998 г. на конференции в данном Институте сотрудник Государственного департамента США Стивен Манн сделал доклад «Реакция на хаос», в котором изложил основы теории «управляемого хаоса». Данная теория взята на вооружение МВФ, Всемирным банком, правительственными и неправительственными организациями США, которые без объявления и лишнего шума развязали мировую войну нового типа. Социально-экономическая обстановка в странах — жертвах этой войны превращается в хаос из-за действий агрессоров, которые, используя это оружие, держат создаваемый ими хаос под контролем, управляя им с использованием инструментов «создания хаоса». Стивен Манн прямо говорит о необходимости «усиления эксплуатации критичности» и «создании хаоса» как инструментах обеспечения

национальных интересов США: «...наш национальный интерес приоритетнее международной стабильности... мы уже предпринимаем меры для усиления хаоса, когда содействуем демократии, рыночным реформам, когда развиваем средства массовой информации через частный сектор». Согласно С. Ману, центральное место в создании хаоса в той или иной стране занимает вытеснение ценностей и идеологии. На системной основе технологии «управляемого хаоса» направлены на демонтаж национальных государств, подчинение их экономик транснациональным корпорациям, разрушение традиционных культур, стиранию исторической памяти. Удар наносится по основным свойствам систем, их целостности, разнообразию, целенаправленности, связности и устойчивости. Известно, что свойства и качества элемента в системе значительно выше, чем свойства и качества элемента, взятого изолированно, вне системы. Технологи «управляемого хаоса» через «агентов влияния», СМИ и сферу образования ведут работу по атомизации и дезорганизации социально-экономической жизни, насаждению идей либеральной демократии, поддержке рыночных реформ, росту пассивности и одновременно коррумпированности чиновников, материальных запросов элит, дискредитации государственных органов управления, привлечению в органы управления представителей криминалитета, расслоению общества, атрофированию «среднего класса», утере целенаправленности в развитии и, в конечном счете, устойчивости системы [2].

Творческие люди раньше всех чувствуют происходящие и надвигающиеся изменения. Так, группа C\_File в своей песне «Разрушение системы» вопрошает:

Почему сейчас зависли  
Ваши цифровые мысли?  
Видно, матрица сознания  
Знает все ваши желанья.  
Разве Бог на кибер свете  
Не доступен в Интернете?  
.....  
Как сеанс анестезии  
Уносила амнезия  
К доступу возникшей темы  
«Разрушению системы».

Однако прежде чем глубже понять процесс организации «управляемого хаоса», нужно ответить на вопрос: почему данная теория оказалась востребованной политиками из США? Ведь нельзя отрицать положительную роль американской модернизации во многих странах мира после Второй мировой войны. Если раньше, по словам известного японского дипломата Хисаши Овада, США проводили политику «одностороннего глобализма», способствуя коллективному благу в виде безопасности, борьбы с коммунизмом, создания открытой глобальной экономики, предоставления помощи для экономического развития и усиления международных институтов, то теперь, проводя политику «глобальной односторонности», США отстаивают собственные особые интересы [3]. Для этого в США выстраивается

соответствующая геополитическая архитектура. После развала Советского Союза в мире воцарилась американоцентричная система международных экономических отношений, с доминированием США в глобальной финансовой системе и структурах МВФ, Мирового банка, в глобальной информационной инфраструктуре с глобальным военным присутствием США.

Американоцентричная модель глобализации еще более углубляет разрыв в уровне жизни в бедных и богатых странах. По данным ООН, если в 1960 г. доходы 20% населения в богатейших странах превышали доходы 20% населения в беднейших странах в 30 раз, то в 1990 г. — в 60 раз, а к 2000 г. — в 74 раза [4]. Недавно даже Дж. Сорос, заработавший на глобализации миллиарды, назвал глобальный капитализм после крушения глобального коммунизма угрозой номер один для человечества.

По мнению профессора Гарвардского университета Сэмюэла Хантингтона, которое он высказал почти пятнадцать лет назад в статье «Одинокая супердержава», опубликованном в журнале «Форин афферз», автора «столкновения цивилизаций», после крушения биполярной системы в мире утвердился некий гибрид в виде *одно-многополярной системы*, в которой существует одна супердержава и несколько крупных региональных (Россия, Китай, Япония, Индия, Бразилия, Иран) и вторичных региональных держав. Соединенные Штаты и вторичные региональные державы — Великобритания (по отношению к германо-французскому кондоминиуму), Украина (по отношению к России), Япония (по отношению к Китаю), Южная Корея (по отношению к Японии), Пакистан (по отношению к Индии), Саудовская Аравия (по отношению к Ирану) и Аргентина (по отношению к Бразилии), по мнению С. Хантингтона, имеют общие интересы в плане ограничения господства главных государств регионом. Особые отношения США с Великобританией являются средством противодействия мощи единой Европы. Развитие тесных отношений с Украиной противодействует наращиванию российской мощи, сотрудничество с Саудовской Аравией направлено на сдерживание Ирана, с Пакистаном — на уравнивание отношений с Индией и т.д. [4].

Цель подобной геополитической структуры — сохранение любыми средствами нынешней американоцентричной модели глобализации. Данная модель глобализации направлена на сохранение процветания США и их глобальное доминирование. Если раньше США способствовали модернизации целого ряда макроэкономических систем, то теперь они резко притормозили. Неопределенность и хаос позволяют США сохранять свое господство в мире, а его ВПК и дальше наживаться на гонке вооружений, устранять неудобных конкурентов и продолжать эксплуатировать весь мир.

### **Финансовый капитал — основной инструмент эксплуатации США всего мира**

Нынешняя мировая финансовая система выстроена США таким образом, что позволяет им потреблять значительно больше, чем они сами производят, включая для этого печатный станок. По нашим расчетам на основе данных

Всемирного банка, с 2000 по 2013 г. ВВП США вырос в текущих ценах в 1,57 раза (с 10,3 до 16,3 трлн долл.). Денежный агрегат М2 рос значительно быстрее ВВП. Он вырос в 2,02 раза (с 7 трлн долл. до 14,2 трлн долл.). Прирост агрегата М2 сверх темпов роста ВВП составил 3169 млрд долл. Это почти столько же, сколько Россия заработала за весь свой экспорт с 2000 г. В результате финансовые рынки насыщались «плохими» активами — казначейскими обязательствами, ипотечными и прочими ценными бумагами. Федеральная резервная система (ФРС), стремясь оздоровить финансовую систему, с 2009 г. выкупает у банков «плохие» активы — по 60—85 млрд долл. ежемесячно. Массированная эмиссия доллара позволяет США массово скупать во всем мире активы и сырье.

Эксплуатационная сущность финансового капитала США особенно наглядно проявляется, если посмотреть на основное макроэкономическое тождество. Известно, что произведенный в стране ВВП ( $Y$ ) используется на потребление ( $C$ ), госрасходы ( $G$ ), инвестиции ( $I$ ) и чистый экспорт ( $NX$ ) —  $Y = C + G + I + NX$ . Но в США с 70-х гг. прошлого века чистый экспорт товаров и услуг отрицателен. С 1975 г. по 2012 г. он составил в текущих ценах –9088,3 млрд долл., с 2000 г. –7,2 трлн долл. Только за восемь лет с 2005 г. по 2012 г. он составил 4837,9 млрд долл. [5] (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика чистого экспорта США (млрд долл.)**

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
-707,9	-752,4	-699,0	-704,3	-383,6	-499,3	-556,8	-534,6

Источник. Составлено по: <http://data.worldbank.org/country>

Поскольку в США чистый экспорт хронически отрицательный, то основное макроэкономическое тождество для США имеет вид  $Y = C + G + I - NX$  или  $Y + NX = C + G + I$ , т.е. США потребляют и инвестируют значительно больше, чем сами производят на величину чистого экспорта, отрицательное сальдо которого покрывается с помощью бюджетного дефицита  $DB$ , который, в свою очередь, покрывается за счет:

- внутренних заимствований из социальных фондов ( $1/3$ );
- продажи американских казначейских обязательств другим странам (центральные банки, суверенные фонды) — в середине 2013 г. держали 47,9% гособлигаций США;
- продажи внутри страны:
  - ФРС — 16,6%,
  - инвестиционные, пенсионные, социальные фонды, страховые компании, депозитно-кредитные банки — 21,6%).

При этом доля иностранных держателей в последние годы падает, а доля ФРС растет (например, в 2008 г. она составляла всего 7,8%) (табл. 2).

## Главные иностранные держатели казначейских бумаг США (млрд долл.)

Страна	Год		
	2013	2012	2011
Китай	1 277,3	1 160	1 307
Япония	1 135,4	1 119,8	881
Банковские центры Карибского моря*	287,7	247,6	196,3
Страны — экспортеры нефти**	257,7	268,4	242,6
Бразилия	256,4	256,5	216,2
Тайвань	185,8	194,4	146,6
Швейцария	178,2	184,8	118,1
Бельгия	167,7	141,3	88,8
Великобритания	156,9	135,4	135,7
Люксембург	146,8	135,1	121,7
Россия	131,6	156,2	151,7
Гонконг	120	137,1	112,4
Ирландия	117,9	93,2	53,9
Сингапур	81,5	96,4	64,4
Норвегия	74,6	68,2	26,5
Канада	65,5	61,3	44,7
Мексика	63,3	53,9	31,2
Индия	59,1	59,3	38,9
Германия	56,3	66,5	63,8
Турция	55	30,3	41,9
ВСЕГО:	4 874,7	4 665,7	4 083,4
Прирост к предыдущему году	209	582,3	

\*Багамские острова, Бермуды, Каймановы острова, Голландские Антильские острова, Панама, Британские Виргинские острова.

\*\*Эквадор, Венесуэла, Индонезия, Бахрейн, Иран, Ирак, Кувейт, Оман, Катар, Саудовская Аравия, ОАЭ, Алжир, Габон, Ливия, Нигерия.

Государственный долг США в 2013 г. 17 453 млрд долл. или 106,6% ВВП.

Суммарное превышение импорта над экспортом в США с 2000 г. составило свыше 7,2 трлн долл. США (рассчитано по: <http://data.worldbank.org/country>).

### От однополярного к многополярному миру

В последние годы США почувствовали, что они теряют лидирующие позиции в экономике, а угроза доллару как мировой резервной валюте стала еще ощутимее. Еще 26 января 2011 г. в послании президента конгрессу США Барак Обама провозгласил, что США по ряду параметров отстают от Китая, Южной Кореи, Европы и даже России.

Еще двадцать лет назад, в 1993 г. ВВП Китая составлял 6,4% от ВВП США, в 2003 г. — 14,3%, теперь по ППС он превысил ВВП США (17,416 трлн долл.) и составляет 17,632 трлн долл. Удельный вес Китая в мировом ВВП, рассчитанном по ППС, составляет 16,48%, в то время как США — 16,28% [8]. В разы увеличился ВВП других стран БРИКС. Так, если ВВП России в 2003 г., по данным Мирового банка, составлял в текущих ценах 430,348 млрд долл (3,7% от ВВП США), то в 2013 г. он составляет 16% от ВВП США. В табл. 3 приведены темпы роста ВВП США, Китая, России.

## Темпы роста ВВП (%)

Год	США	Китай	Россия
2003	2,5	10,0	7,3
2004	3,5	10,1	7,2
2005	3,1	11,3	6,4
2006	2,7	12,7	8,2
2007	1,9	14,2	8,5
2008	-0,3	9,6	5,2
2009	-3,5	9,2	-7,8
2010	2,4	10,4	4,3
2011	1,8	9,3	4,3
2012	2,8	7,7	3,4
2013	1,6	7,6	1,3

Источник. Составлено по CIA World Factbook.

Создание политико-экономического объединения стран БРИКС положило конец однополярному миру. Совокупный ВВП стран БРИКС в 2013 г. составил почти 24 трлн долл., население — почти 3 млрд человек. Нарастание экономической мощи стран БРИКС, создание ими структуры, по сути аналогичной Мировому банку, не может не тревожить США. Огромное беспокойство в США вызывает уход от доллара во внешней торговле (Россия и Китай, Россия и Вьетнам, Россия и Аргентина). Особую тревогу в США вызывает рост внешней торговли и экономического сотрудничества между странами ЕС и России, рост зависимости стран Европы от российских энергоносителей.

Настораживает США и факт появления новой семерки: России, Китая, Индии, Бразилии, Турции, Индонезии, Мексики, которые в последние десятилетия динамично развивались, осуществляя модернизацию своей экономики и в последние годы взяли курс на инновации. ВВП новой семерки по ППС выше ВВП старой семерки (США, Канады, Великобритании, ФРГ, Франции, Италии, Японии) [6].

Мир становится многополярным. Естественно, возникает вопрос: станут ли страны БРИКС или новая семерка мировыми лидерами? На наш взгляд, в обозримом будущем — нет. Старая семерка — это идеологическое, политическое, военное и экономическое образование. Стремясь остановить движение мира к многополярному устройству, США, по сути, объявили России экономическую, политико-дипломатическую и информационную войну, введя санкции и заставляя их вводить другие страны, вбивая клин в сотрудничество России с ЕС, Японией и другими государствами. Процессы «управляемого хаоса» активизированы в Китае и ряде других стран.

### **Контрмодерн или процессы «управляемого хаоса» в экономике России**

Трудности с осуществлением модернизации и инновационного развития в России, падение практически до нуля темпов экономического роста в России связаны не только с введенными санкциями и внутренними факторами, но и дают основания взглянуть на проблему с точки зрения протекания процессов «управляемого хаоса». К сожалению, мы не преодолели эту болезнь и вирус «управляемого хаоса» глубоко проник в высшее образование, целый ряд СМИ, руководство Мин-

фина России и Банка России. Симптомы этой болезни проявляются во многих сферах и прежде всего в денежно-кредитной. Достаточно взглянуть на действия Банка России и сравнить его реакцию с реакцией Европейского центрального банка (ЕЦБ).

Во втором квартале 2014 г. в странах ЕС, по данным Eurostat, экономический рост составил 0%. Чтобы простимулировать экономический рост ЕЦБ понизил базовую процентную ставку до 0,05%, а маржинальную ставку снизил с 0,4 до 0,3%. Чтобы заставить деньги «работать», ЕЦБ установил депозитную ставку на уровне –0,2%. Если коммерческие банки недостаточно кредитуют экономику и размещают образовавшиеся вследствие этого свободные денежные средства в ЕЦБ, то они не только не получают за это процентный доход, а фактически штрафуются. По аналогии с американской программой QE ЕЦБ объявил о программе выкупа у КБ «плохих активов». ЕЦБ объявил также о программе целевого долгосрочного кредитования под фиксированную процентную ставку. Только для первого раунда на эти цели предусмотрено 400 млрд евро. ЕЦБ надеется, что эти меры будут способствовать оживлению экономики, прежде всего за счет роста экспорта и роста потребления.

Действия Банка России на падение экономического роста совершенно противоположные. На протяжении 2014—2015 гг. Банк России не снижал, а поднимал ключевую ставку, доведя ее до 14,0% в марте 2015 г., мотивировав это необходимостью купировать инфляционные риски в условиях усиления неопределенности развития внешнеэкономической ситуации, оценкой перспектив экономического роста, падением курса рубля, ужесточением в экономике денежно-кредитной ситуации.

Однако Банк России на ряд указанных факторов повлиять не может, так как они от него не зависят, а ряд факторов своими действиями он делает по отношению к экономическому росту еще более жесткими. Дорогие деньги Банка России с падением возможности получить кредиты из-за санкций за рубежом гасят инвестиционную активность и тормозят экономический рост. В результате наблюдается одновременное падение производства, рост безработицы и инфляции — явление, которое называется экономистами стагфляцией.

Руководство Банка России считает, что попытка стимулировать кредитование через снижение ключевой ставки в условиях отсутствия «...хорошо структурированных инвестиционных проектов» приведет не к увеличению инвестиционных кредитов, а увеличит «возможности спекулирования на заемные средства против рубля, выданные кредиты уйдут на валютный рынок, в отток капитала и в инфляцию» [7]. Опасения Банка России не лишены оснований, но они не направлены на стимулирование экономического роста и входят в противоречие с потребностями реальной экономики. Действия Банка России базируются на использовании количественной теории денег, в которой процессу производства, его регулированию и планированию, генерации хорошо структурированных инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства вообще нет места, точно так же, как и модернизации экономики, ее инновационному развитию, другим факторам реальной экономики.

Действия Банка России, направленные на ограничение предложения денег для нормального развития экономики, отказ от организации дешевого и длинного кре-



дита не только ведут к росту цен и инфляционных ожиданий, но и побуждают предприятия к поиску внешнего финансирования, что ведет к долларизации экономики и их втягиванию в «долговую ловушку».

Таблица 4

**Внешний долг России, млрд долл.**

Показатель	Год		Прирост, млрд долл.	Прирост, %
	2012	2013		
Совокупный внешний долг,	636,4	732,0	95,6	15,0
в том числе:				
Государственный внешний долг	54,4	63,4	9,0	16,5
Внешний долг российских банков	201,6	214,9	13,3	6,6
Внешний долг предприятий прочих секторов экономики	364,0	437,0	73,0	20,0
Прочие внешние долги, аккумулированные Банком России, невыплаченные долги СССР	16,4	16,7	0,3	1,8

Источник. Рассчитано и составлено по данным Банка России.

Политика отказа Банка России от валютного контроля, слепое следование догмату «полной свободы текущих и капитальных операций» ведет к тому, что он способствует вывозу капитала в результате чего, по оценке С. Глазьева, российская финансовая система только за последние десять лет потеряла более 1,5 трлн долл. по накопленному вывозу капитала.

Таблица 5

**Некоторые макроэкономические индикаторы США, Китая и России, 2012**

Показатель	США	Китай	Россия
Валовые внутренние сбережения, % от ВВП	15,7	51,6	33,3
Валовые внутренние инвестиции, % от ВВП	19,0	48,8	25,9
Уровень монетизации (M2 в % от ВВП)	87,4	187,6	51,5
Внутренние кредиты частному сектору, % от ВВП	183,6	133,7	48,8
Ключевая ставка, %	0,25	3,25*	8,00

Источник. Рассчитано и составлено по: <http://data.worldbank.org/country>

Концепция системного моделирования признает, что «целеустремленная социальная система способна создавать свое будущее путем самореконструкции». России нужен длительный период эндогенного развития с использованием экзогенных факторов, в течение которого она в состоянии совершить модернизационный рывок, опираясь на колоссальные природные ресурсы и человеческий капитал, прибыли от экспорта сырья, богатый научно-технический потенциал. Но для этого нужны государственное регулирование и планирование экономического развития, направленные не на генерацию хаоса, а на экономическое развитие денежно-кредитной политики Банка России: низкая на уровне развитых стран ставка рефинансирования, организация длинного и дешевого кредита, доведение его размеров до 100% ВВП, рост валовых внутренних инвестиций до 35—40%, контроль за вывозом капитала.

Мировая экономика представляет собой важнейшую часть мультиразумной социокультурной системы, элементы которой как части целого имеют возможность делать выбор. Поскольку эти элементы на каждом уровне неравнозначны и преследуют свои собственные цели, главной проблемой становится конфликт и возможность его разрешения. Современное руководство США как крупнейшей макроэкономики мира, базируясь на принципе, что «тот, кто владеет хаосом, тот владеет миром», исходит из того, что постмодерна, т.е. постиндустриального общества и инновационного развития, достойны лишь США, модерна, т.е. модернизации — их союзники, вассалы, контрмодерна или «управляемого хаоса» — несогласные с господством США. Россия, конечно же, относится, по их мнению, к последней группе. Негативный внешний фон не может не накладывать отпечатка на процессы модернизации и инновационного развития в нашей стране. Из концепции системного моделирования вытекает, что на поведение мультиразумной социокультурной системы в условиях хаоса влияют параметры, которые можно разделить на две группы:

1) параметры, которыми в той или иной степени можно управлять;

2) параметры, которыми управлять невозможно, но их можно прогнозировать и на них можно влиять.

С точки зрения первой группы параметров России необходимо стремиться повысить свою эффективность за счет модернизации и инноваций для обеспечения безопасности и качества жизни. Здесь альтернатив нет. Отказ от модернизации приведет к распаду страны и ее полному подчинению Западу.

С точки зрения второй группы параметров можно сделать три прогноза и усилить свое влияние в СМИ и политико-дипломатической сфере для создания благоприятной внешней обстановки для осуществления модернизации и инновационного развития.

*Прогноз 1.* Сегодняшние экономические тенденции свидетельствуют о том, что зависимость от одной супердержавы будет снижаться, а мир становится многополярным. Если доля США в мировом ВВП, по данным МВФ, в 2000 г. — 31%, то в 2014 г. — только 22%. ВВП новой семерки: России, Китая, Индии, Бразилии, Турции, Индонезии, Мексики по ППС составляет 37,8 трлн долл., что выше ВВП старой семерки (США, Канады, Великобритании, ФРГ, Франции, Италии, Японии) — 34,5 трлн долл. Удельный вес Китая в мировом ВВП, рассчитанному по ППС, составляет, как мы уже отмечали, 16,48%, в то время как США — 16,28%.

*Прогноз 2.* Если в современном мире не осуществить организационно-управленческих инноваций на глобальном уровне, то «признаки мировой анархии неизбежно будут нарастать» [10].

*Прогноз 3.* Действия по принципу «кто владеет хаосом, тот владеет миром» могут привести к катастрофе. В социальных системах в силу их сложности на глобальном уровне экспериментировать с «управляемым хаосом» очень опасно, так как вступают в действие малопознанные законы теории сложности, когда «взмах крыльями бабочки в Амазонии может вызвать бурю в Китайском море».

«Миром управляют не те, кто прав, а те, кто умеет убедить остальных в своей правоте», — справедливо утверждает известный американский ученый, специа-

лист в области системного моделирования Джамшид Гараедаги [9]. Развитие — это выбор: сегодня это либо конфликт, жизнь в условиях страха и угрозы взаимоничтожения, либо компромисс и взаимодействие элементов системы, в результате чего возникают эмерджентные свойства, синергетический эффект, который можно использовать на благо всех стран мира. «Мир кардинально изменился... В такой ситуации логично договариваться... логичный путь — это кооперация стран, обществ и поиск коллективных ответов на множющиеся вызовы, совместное управление рисками... Нужно договариваться о формировании единого пространства экономического, гуманитарного сотрудничества, простирающегося от Атлантики до Тихого океана» [10].

#### ПРИМЕЧАНИЕ

- [1] По уровню качества жизни Россия занимала, согласно опубликованного в 2011 году доклада ООН на основе данных за 2009 год, 66 место. Всего в рейтинге 187 мест. В пятерке лидеров были Норвегия, Австралия, Нидерланды, США, Новая Зеландия. В рейтинге учитывались следующие факторы: продолжительность жизни, уровень здравоохранения и образования, социальная защищенность, экология, уровень преступности, соблюдение прав человека, размер ВНД (валового национального дохода) на душу населения (<http://www.go-worldwide.ru/rating.html>).

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Матюшок В.М. Приоритетные направления развития экономики России: формирование и оценка инновационного потенциала. — М., 2013. — № 7. — С. 2.
- [2] Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // *Parameters*. Autumn 1992. P. 62. Цит. по: M.S.G. Nitzschke. United States Marine Corps Vietnam: A Complex Adaptive Perspective Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought // *Parameters* (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54—68.
- [3] Вайнштейн Г., Хантингтон С. О глобальных перспективах мировой политики. — «Русский журнал», 30.10.2000. — URL: <http://www.russ.ru>
- [4] Вопросы экономики. — 2001. — № 11. — С. 35.
- [5] URL: <http://data.worldbank.org/countr>.
- [6] Financial Times, 8/10/2014, CIA World Factbook 2014.
- [7] Стенограмма выступления Эльвиры Набиуллиной на Заседании Правительства (2014 год, № 35) 25 сентября 2014. — URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/1653923>
- [8] Financial Times, 8/10/2014.
- [9] Гараедаги Джамшид. Системное мышление. Как управлять хаосом и сложными процессами. — Минск: Гревцов Букс, 2011. — С. 480.
- [10] Путин В.В. 25.10.2014, Сочи.

#### LITERATURA

- [1] Matyushok V.M. Prioritetnye napravleniya razvitiya ekonomiki Rossii: formirovanie i otsenka innovatsionnogo potentsiala. — М., 2013. — № 7. — С. 2.
- [2] Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // *Parameters*. Autumn 1992. S. 62. Citation: M.S.G. Nitzschke. United States Marine Corps Vietnam: A Complex Adaptive Perspective Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought // *Parameters* (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, S. 54—68.

- [3] *Vaynshteyn G., Huntington S.* About global prospects of world policy // *Russkiy zhurnal.* 2000. — [http:// www.russ.ru](http://www.russ.ru)
- [4] *Voprosy ekonomiki.* — 2001. — № 11. — S. 35.
- [5] URL: <http://data.worldbank.org/countr>
- [6] *Financial Times*, 8/10/2014, *CIA World Factbook 2014.*
- [7] *Stenogramma vystupleniya Elviry Nabiullinoy na zasedanii Pravitelstva (2014 god, N 35)* 25 sentyabrya 2014. — <http://worldcrisis.ru/crisis/1653923>
- [8] *Financial Times*, 8/10/2014.
- [9] *Garaedagi Dzhamshid. Sistemnoe myshlenie. Kak upravlyat khaosom I slozhnymi protsesami.* Minsk: Grevtsov Buks, 2011, S. 480.
- [10] *Putin V.V.* 25.10.2014, Sochi.

## **MODERNIZATION AND INNOVATIVE PROGRESS OF ECONOMIC SYSTEMS IN THE LIGHT OF “GUIDED CHAOS” THEORY**

**V.M. Matyushok**

Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

Genesis and essence of “guided chaos” theory is revealed as well as the reasons why this theory is added to the armoury of the USA when conducting their foreign economic policy. The article shows that the uncertainty and chaos let the USA keep their world supremacy and further make a profit out of arms race, eliminate the competitors that are out of favour and proceed to exploit the whole world using financial system and financial capital formed in their behalf. The difficulties in the implementation of modernization and innovative development of Russia are analyzed in the article and showed that dropping of economic growth rate in Russia almost to zero is connected not only with the sanctions imposed and internal factors but affords ground to take a look at a problem from the point of view of “guided chaos” processes. The virus of “guided chaos” has deeply penetrated in the high education system, the mass media, the authorities of the Ministry of Finance and Central Bank. The symptoms of this disease appear in numerous spheres and, first of all, in monetary one. The necessity of new economic policy on the basement of global internal development with respect to dynamic external environment is substantiated in the article.

**Key words:** “guided chaos” theory, modernization, innovation development, multipolar world.