

Кулакова В.А.
Российский университет дружбы народов
г. Москва (Россия)

Kulakova Valentina
Russian University of People Friendship
Moscow (Russia)

*КОМПЛЕКСНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКИ, ГРАММАТИКИ,
ОРФОГРАФИИ (БЕЗ ПРАВИЛ) ПО ФОРМУЛЕ «ИНВАРИАНТ СТ»*

COMPLEX-PROCEDURE METHOD OF STUDYING VOCABULARY, GRAMMAR,
ORPHOGRAPHY (WITHOUT RULES) BY "INVARIANT ST"

В этой статье предлагается научная методическая концепция изучения русского словообразования, лексики, грамматики, орфографии без правил по формуле М.Ш. Шекихачевой «Инвариант СТ», которая направлена на научный подход и практику оптимизации познавательных целей иностранных учащихся. В этой новой учебной единице находятся богатые потенциальные возможности. Учебный процесс приобретает качественно новое свойство, так как характерной, ведущей его чертой является не заучивание орфограмм, а доказательство выполнения действий, адекватных высокой научной теории, что стимулирует творческую активность учащихся.

In this article we propose a scientific methodological concept of learning Russian word formation, vocabulary, grammar, spelling without rules under the formula of MS Shekihacheva "Invariant ST", which focuses on the scientific approach and practice of cognitive optimization purposes of foreign students. This new course unit has rich possibilities. Learning process acquires a qualitatively new property because its characterised leading feature is not learning the orphogramms by heart but proof of actions' completion that is adequate to high scientific theory what stimulates the creative activity of students.

Ключевые слова: М.Ш. Шекихачева, комплексно-процессуальный метод, русское словообразование, структурно-схематическая схема, структурная методика, формула «Инвариант словообразовательного типа», лексика, грамматика, орфография без правил, познавательная оптимизация, творческая активность учащихся.

Key words: M.Sh. Shekihacheva, complex procedural method, Russian word formation, structural schematic diagram, structural technique formula "Invariant derivational type", vocabulary, grammar, orphography without rules, cognitive optimization, creative activity of students.

Вопрос о преподавании русского словообразования в практике обучения языку, в частности РКИ, стоит в настоящее время очень остро. Существующие стабильные учебники и программы вызывают справедливые нарекания преподавателей и методистов. В этих условиях особую важность приобретает разработка новых подходов и методик преподавания, опирающихся на современное научное понимание системы русского языка и её основных единиц.

Авторы раздела «Словообразование» в академической «Русской грамматике» [М.1980] В.В. Лопатин и И.С. Улуханов убеждены в том, что центральной единицей словообразования в русском языке должен быть не способ словообразования, а

словообразовательный тип (СТ) как структурно-схематическая схема построения ряда производных слов, отражающая динамику словообразовательной системы языка. В советской лингвистической традиции идея СТ восходит к Г.О. Винокуру, В европейской лингвистике этот подход связан с именами Р. Якобсона, М. Докулила и школой структурного анализа. Дидактическая и методическая интерпретация этого подхода принадлежит М.Ш. Шекихачевой и эта интерпретация убедительно представлена операционно и процессуально в её научных трудах.

М.Ш. Шекихачева на стыке 3-х наук (структурной лингвистики, педагогической психологии, экспериментальной методики) впервые в области словообразования в России открыла и разработала (1968-1978гг) новую лингводидактическую единицу – формулу «Инвариант словообразовательного типа». Это первый в лингводидактике эксперимент, где в области русского словообразования был применён статистический анализ.

М.Ш. Шекихачева хорошо известна широкому кругу специалистов как автор новой структурной методики преподавания русского языка, основы которой были заложены в её монографии «Содержание и приёмы обучения русскому словообразованию: выход в лексику, грамматику и орфографию». Дальнейшее развитие это направление лингводидактики получило в книге «Модели и схемы словообразовательных типов русского языка» под редакцией М.Ш. Шекихачевой, а также в учебниках «Русское слово» для 5, 6, 7 и 8 классов школ с русским (неродным) языком обучения, в книге «Формула «Инвариант СТ»: усвоение русской орфографии без правил» и монографии «Формула «Инвариант СТ» – основа комплексно-процессуального метода изучения языков (на примере русского языка».

В отличие от традиционных учебников и программ по русскому языку, где словообразованию уделяется обособленное от других разделов место, М.Ш. Шекихачева видит в словообразовании тот важный участок языковой системы, в котором тесно переплетены разные уровни языка – лексический, фонологический (с выходом на орфографию), морфологический – и который может поэтому служить опорой при изучении этих языковых уровней. М.Ш. Шекихачева избирает в качестве основной лингводидактической учебной единицы центральную инвариантную единицу словообразовательной системы – словообразовательный тип – СТ. Каждый СТ имеет комплекс достоинств как собственно словообразовательных, так и грамматических. И эти два аспекта-стороны СТ – открывают новые пути комплексного подхода изучения многих вопросов курса русского языка в процессе моделирования.

Введение этой учебной единицы позволяет сосредоточить внимание методиста и преподавателя на общих особенностях семантики производных слов определённой

структуры, на грамматических свойствах этих слов, их связях с производящими словами определённой части, на их орфографическом облике, а поскольку производных слов в языке большинство (в русском языке их более 95 % всего лексического запаса), то и вся лексика русского языка будет контролироваться формулой «Инвариант СТ». Орфография усваивается произвольно без правил через структуру. 163 правила, которые нужно было зубрить учащимися, покинут страницы учебников.

Один из возможных путей – это изучение во взаимосвязи ряда вопросов грамматики, орфографии и лексики на основе СТ. Учащиеся руководствуются схемами СТ при образовании слов, при составлении словосочетаний того или иного вида, при составлении предложений. Этим объясняется высокая активность учащихся, убеждённость, доказательность и самостоятельность их ответов.

В ходе моделирования производных слов произвольно, без заучивания специальных орфографических правил, усваивается и их написание. Из наблюдения над моделью вытекает логический и «орфографический облик» слова. Благодаря этому отпадает необходимость в изучении правил орфографии и, в первую очередь, касающихся правописания приставок и суффиксов.

В.В. Лопатин, как специалист, вплотную занимающийся проблемами русской орфографии утверждает, что методика, разработанная М.Ш. Шекихачевой позволяет увязать усвоение орфографии в школе с систематическим курсом изучения самого русского языка и, таким образом, добиваться грамотности учащихся, не тратя, как это делается теперь, очень большую часть учебного времени на чисто орфографические проблемы [Лопатин, 2006, 5]. Словообразование на основе формулы «Инвариант СТ» выявляет логическую связь структуры слова с правописанием и приводит учеников к осознанному орфографическому выбору.

Содержание обучения по русскому словообразованию в школах и вузах, построенное на традиционной теории языкознания, выдаёт механический анализ состава и структуры слова. И в этих условиях русская орфография может изучаться через зубрежку ошибочных по своей сути, алогичных правил. В традиционной теории языкознания «измерительным прибором» словообразования, т.е. производности – непроизводности служит СС – словообразовательный способ. Вэтом способе не запрограммированы ни план – а) конкретного значения форманта, ни его – б) выражения. И, наоборот, основной единицей словообразования является словообразовательный тип, только через СТ раскрывается, познаётся и глубоко усваивается структура производного слова. Поскольку предметом схемы СТ является построение производных слов, то, следовательно, производные слова являются и предметом, и итогом словообразовательного процесса.

Процесс этот проходит через четыре конкретных пункта, в результате чего порождается итог. Контрольные пункты – это ориентировочные основы действия:

- 1) к какой части речи относится производящее слово («запущенный предмет»);
- 2) какой формант присоединяется к производящей основе (производящему слову);
- 3) какое добавочное значение приобретает при этом «запущенный предмет»;
- 4) подтверждается ли, что «запущенный предмет» приобрёл в итоге добавочное значение.

Например, имена существительные с суффиксами -ни(е), -ени(е) и др. образуются от глаголов совершенного и несовершенного вида: хранить- хранение, гореть – горение, выступать – выступление, говорить – говорение, выполнять – выполнение.

Существительные среднего рода с суффиксами -ни(е), -ени(е) и др. как и глагол, обозначают действие, состояние. Только глагол обозначает действие во времени, существительное – вне времени. Эти существительные, как существительные с суффиксами -аци(я), -ици(я), называются отглагольными, так как они обозначают действие по глаголу.

Данный СТ отличается высокой продуктивностью. Студенты повседневно встречаются с такими словами: на уроках истории, химии, физики и математики.

Суффикс -ни(е) образует существительные от глагольных основ на -а, -ова или на -е-:

наказа(ть) – наказа+ ни(е) = наказание

рисова(ть) – рисова+ни(е)= рисование

уме(ть) – уме+ни(е) = умение

Суффикс -ени(е)образует существительные от глагольных основ на -и-, -а-, -я, -ну(ть) и т.д. Причём гласные, а также суффикс –ну – усекаются: хранИ(ть) – хран+ ени(е), упражнЯ(ть) – упражн+ени(е). Суффиксы -ани(е), -ть(е) выступают редко: окончИ(ть) – оконч-ани(е), ши(ть) – шить(е).

В СТ с суффиксами -ни(е), -ени(е) и т.д. «запрограммированы» следующие темы: 1. Виды глагола. Неопределённая форма глагола: написать- хранить. 2. Переходные – непереходные глаголы: запевать – заболевать. 3. Род (средний), склонение 2. Словосочетания: существительное+ существительное в косвенном падеже; деепричастие + существительное; глагол + существительное в косвенном падеже.

Применительно к конкретному словообразовательному процессу это оказалось возможным выразить через последовательность из четырёх операций, обозначаемых римскими цифрами от I до IV.

II III IV

производящее – формант производное – лексическое значение (часть речи)
производного слова

Модель СТ

I II III IV

глагол – суффикс -ни(е)= существительное лексическое значение производного
слов

отрицатьотрица+ни(е) =отрицание действие по глаголу

(«отвергнуть что-либо, не соглашаться с чем –либо»). Итак, вначале следует
построить слова, пропустить через контрольные пункты процесса и только затем
обобщить суть операций в схеме. А именно: I – *от чего*; II – *при помощи чего...*; III –
образуем; IV – *со значением* (абстрагированным). (*курсив мой – В.К.*) И в итоге получаем
формально – семантическую схему построения слов. А это и есть действие, иначе –
моделирование.

– от производящей основы глагола (I)

– при помощи суффикса -ни(е), или -ени(е) -ани(е),-ть(е), -и(е) (II)

Схема СТ – образуем имя существительное (III)

– совмещающее в своём значении, присущее производящему глаголу значение
процессуального признака (действия, состояния) со значением существительного как
части речи (IV)

Частные значения СТ реализуются в тренировочных упражнениях.

1 Прочитайте значения глаголов, затем от глаголов по схеме СТ смоделируйте
существительные. Составьте с этими словами предложения.

2. Спишите, ставя слова в скобках в нужном роде, числе, падеже.

Влияние – действие, оказываемое кем – либо на кого-, что -либо- воздействие.
Влияние – какое? (большой, сильный, глубокий, серьёзный, слабый, некоторый,
постоянный, хороший, положительный, плохой, вредный, отрицательный, опасный).

Влияние кого? чего? (человек, отец, мать, сестра, подруга, поэт, писатель,
коллектив, группа, радио, кино, телевидение, книга, улица) на кого? на что? (человек,
студент, писатель, поэт, молодёжь, организм, результат).

В целом же модель и схема СТ есть формула построения мотивированных слов.
Таким образом, модель СТ – это конкретное действие, которое состоит из четырёх
операций: I, II, III, IV; схема СТ – это абстракция, которая тоже состоит из четырёх
операций, обозначаемых точками, где постоянно присутствуют слова-фиксаторы: *от...
при помощи... образуем... со значением...* (*Курсив мой – В.К.*)

Операционные опорные основы модели СТ (любой) строго повторяются во всех моделях СТ. При моделировании заменяются «детали». Сама заменяемость «деталей» обладает контролируемым свойством. Суть всех (любых) моделей СТ поддается обобщению в конкретных схемах СТ, а суть же всех схем СТ – в единой универсальной схеме – инварианте нового действия – СТ, где столько же ООД, сколько в каждой схеме СТ.

Общеизвестно, что изучение словообразования способствует повышению орфографической грамотности. Орфографическое правило констатирует застывшую истину, не вызывая сомнений, не подвергая анализу и не отвечая на вопрос: «почему?» Но зубрёжка орфограммы отупляет мозг, а многократное её закрепление в форме трудных упражнений вырабатывает лишь механический навык, который со временем утрачивается. Возникает ситуация, когда ученик знает правило, а писать грамотно не умеет.

Словообразование на основе формулы «Инвариант СТ» выявляет логическую связь структуры слова с правописанием и приводит учеников к осознанному орфографическому выбору.

Инвариант СТ – это синтез академической теории СТ и научно-педагогического эксперимента. Это новое направление в методике изучения самого словообразования и связанных с ним разделов курса русского языка.

Изучение словообразования по формально-семантическим схемам имеет чисто практические цели. Оно является активным средством расширения словарного запаса учащихся. Изучение структуры мотивированных слов (а их в словарном составе русского языка не менее 96% - 126 690 слов) направлено на то, чтобы учащиеся, во-первых, могли правильно употребить и образовать необходимое слово для выражения определённого значения составляющих морфем, и, во-вторых, могли правильно употребить и образовать необходимое слово для выражения определённого значения. За счёт этого учащиеся могут расширить свой словарный запас в 10-15 раз.

Учебная единица «Инвариант СТ» – порождающая основа для интенсивного обогащения лексики по моделям и схемам СТ, комплексного усвоения фонетики, грамматики и орфографии, анализа структуры и состава слова, обучения стилям речи, выхода в текст. Очевидно, что логично и разумно изучать основы, порождающие возможность объединять большие группы лексических единиц, а не сами разрозненные единицы. Дело в том, что по схемам одних СТ моделируется сто-двести слов, а по схемам других СТ – тысячи и более. Каждый СТ имеет свой комплекс характеристик как собственно словообразовательных, так и грамматических. И эти два аспекта – стороны СТ – открывают новые пути комплексного подхода к изучению словообразования. И самое

главное - это изучение во взаимосвязи ряда вопросов фонетики, грамматики, орфографии и лексики на основе свойств СТ. У учащихся появится «чутьё» языка, они начнут понимать, что значение образуемого слова объясняется через значение исходного. При этом вырабатывается навык «узнавания» родственных слов не только по внешнему виду, но и внутреннему их содержанию, что очень важно при чтении текстов. Знание законов построения слов, основных способов словообразования, морфемики языка даёт возможность вместо механического заучивания слов сознательно догадываться о значении многих тысяч производных и сложных слов, даже если они встретились впервые. Такая интенсификация процесса овладения лексикой разгружает память, облегчает и делает активным весь процесс обучения, так как высвобождает аудиторное время для активной речевой практики учащихся.

Это позволяет учащимся устанавливать отношения между словами, определять формальное и семантическое отличие производного слова от производящего. При организации такой работы на уроке важным является отбор определённого лексического минимума. Необходимо использовать слова с частотными морфемами, значение которых без труда можно выразить с помощью уже известных слов.

Необходимо взять из учения о русском словообразовании те и только те сведения, которые необходимы для обучения русскому языку: 1) сведения о том, что существует конкретный круг значимых единиц по протяжённости меньших, чем слово; 2) сведения о том, что эти единицы функционируют нерегулярно, непоследовательно (эти два типа сведений в основном соответствуют языковой интуиции, которой обладают носители языка); 3) сведения о тех немногочисленных и ограниченных в своём употреблении правилах, которые отражают более или менее последовательные моменты в функционировании таких единиц, как морфы. Эти сведения наиболее ценны для изучающих русский язык как иностранный.

В новой учебной единице заложены богатые потенциальные возможности. Сложная словообразовательная теория, изучаемая через инвариант СТ, может быть доступно объяснена, усвоена, принята – это главное! – при моделировании и семантизации производных слов, при определении правописания частей слов через их структуру, что освободит учащихся от необходимости заучивания наизусть правил правописания многочисленных суффиксов, приставок и т.д.. В «Инварианте СТ» заложены возможности, которые могут обеспечить грамотность учащихся. Жизненность и практическая необходимость интерпретации любого словообразовательного акта через СТ давно получила теоретическое и через эксперимент - практическое доказательство и подтверждение на уроках русского языка в иностранной аудитории.

Многогранная формула «Инвариант СТ» даёт возможность усвоения орфографии через структуру слова, последняя же раскрывается при построении производных слов по моделям и схемам СТ. Если множество подчиняется одному закону, значит, надо знать этот закон, как таблицу умножения, чтобы не зубрить частные случаи, которых множество. Недочёты правил орфографии раскрываются при моделировании по схемам СТ.163 правила (орфограммы) покинут страницы учебников, как только формула построения производных слов «Инвариант СТ» будет включена в школьные программы и учебники. То же самое повторится и в других языках, как только в них будет принята формула «Инвариант СТ». Это неминуемо: «Инвариант СТ» – структурирующая единица. В будущем все, кто умеет читать и писать, научатся легко строить производные слова, которых в любом языке более 90%, а в русском – 96%. Так, понятие «грамота» обогатится ещё одним видом (помимо чтения и письма) деятельности, а именно: умением строить производные слова, а значит и писать грамотно.

Список литературы

- Лопатин В.В.* Отзыв о материалах, присланных М.Ш. Шекихачевой // Структурная методика преподавания языков. Нальчик, 2006, № 5.
- Шекихачева М.Ш.* Формула «Инвариант СТ»: основа комплексно-процессуального метода изучения языков. Нальчик: Издательский центр «Эль-Фа», 2003.
- Шекихачева М.Ш.* Модели и схемы словообразовательных типов русского языка. М., Высшая школа, 1993.
- Шекихачева М.Ш.* Формула «Инвариант СТ»: усвоение русской орфографии без правил. Нальчик: Издательский центр «Эль-Фа», 2001.
- Шекихачева М.Ш.* Структурная методика преподавания языков. Нальчик, 2006, № 5.