
ИЗМЕРЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СВЯЗЕЙ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ В ПРОСТРАНСТВЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Н.В. Опанасенко

Кафедра политических наук
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10а, Москва, Россия, 117198

Статья посвящена исследованию технологии измерения коммуникативных связей в политических сетях. Рассмотрены технологии, которые анализируют данные участников сети и строят графы с узлами. Большое внимание уделяется области измерения политических коммуникаций в сети.

Ключевые слова: анализ сети, визуализация, кластеры, политические коммуникации.

Стремительное развитие новых форм и способов коммуникационного взаимодействия в политической среде, обусловленное расширением и развитием нового информационно-коммуникационного пространства, изменением характера коммуникации в обществе, создало потребность в исследовании особенностей политических коммуникаций в условиях развития электронных сетевых технологий.

Поскольку в настоящее время традиционные потоки политической информации переходят в пространство онлайн, то процессы политической коммуникации следует рассматривать с точки зрения онлайн и офлайн пространств. В данных сетевых информационно-коммуникационных измерениях потоки политической информации носят несистемный характер и перетекают один в другой или меняют направление в зависимости от воздействия на них политических акторов при помощи обратной связи.

Возможности измерения современных форм политических коммуникаций и их сложившаяся на сегодняшний день структура позволяет уйти далеко вперед в политических исследованиях. Сетевые измерения и их последующий анализ стали возможными благодаря специально разработанному программному обеспечению, позволяющему выстраивать коммуникационные модели онлайн-структур, с помощью которых можно анализировать информационные потоки и описывать отношения между политическими акторами в Сети. «Анализ социальных сетей помогает выявить некоторые закономерности и характеристики, которые остаются за пределами видимости при применении традиционных количественных и качественных методов» [3].

Что касается анализа политических интернет-коммуникаций, то он сводится к построению графов и дальнейшему исследованию информации (выборочному отсеиванию или наоборот выявлению необходимых данных), которую предоставляет граф.

Вообще, граф — математическая фигура, представляющая совокупность объектов и связей между ними. Объекты изображены вершинами или узлами, связи — дугами или ребрами [1].

Исследователь О.В. Михайлова отмечает, что на взаимоотношения между политическими акторами влияет структура и характеристика сетевой модели, а именно: 1) размер сети; 2) границы сети: открытые, подвижные или закрытые; 3) тип членства: свободное участие или обязательное; 4) тип связей: хаотические или контролируемые; 5) интенсивность взаимодействий: частота и продолжительность интеракций; 6) плотность и многообразие связей; 7) симметричность, или обоюдность взаимодействия; 8) кластеризация или наличие субсетей; 9) способы координации: иерархическая власть, консультации и переговоры на горизонтальном уровне; 10) количество центров: ни одного, несколько центров (объединенный комитет) или фокальная организация как инициатор взаимодействий; 11) степень делегирования полномочий по принятию решений центральной организации и степень контроля со стороны участников сети; 12) природа взаимоотношений: конфликт, сотрудничество [2. С. 109].

Распределение ресурсов происходит в зависимости от типа связи в графе. Американский социолог М. Грановеттер считает наиболее значимыми и устойчивыми «слабые» связи [5]. «Сильные связи» — это связи, при которых пользователи сети имеют много общих интересов, регулярно общаются. То есть существует определенная степень доверия между ними. Сильные связи возникают между пользователями с большим количеством общих знакомых, по М. Грановеттеру — это своеобразные мосты между участниками сети. В свою очередь, сила «слабых связей» заключается в том, что их обычно намного больше, чем сильных, и на установление подобных связей требуется меньше времени [4].

Весьма наглядным примером визуализации слабых и сильных связей в политической сети является граф двух основных партий США — демократов и республиканцев.

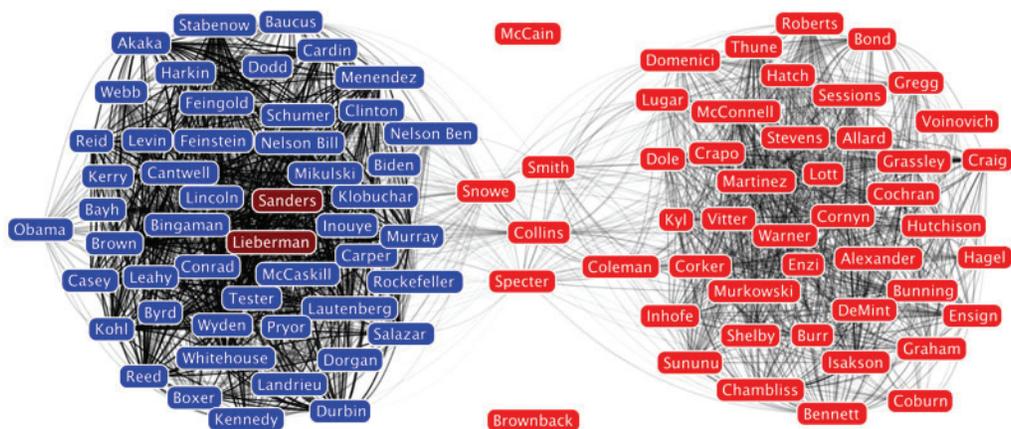


Рис. 1. Политическая сеть республиканцев и демократов США [7]

Визуализация политической сети отражает распределение связей между сенаторами США в 2007 г. (справа и посередине — республиканцы, слева — демократы). Этот пример научно-исследовательских разработок в области анализа социальных сетей показывает, что демократы имеют более сильные партийные

связи. Так, сенаторы республиканцы Арлен Спектер, Олимпия Сноу, Смит Гордон, Сьюзан Коллинз являются бывшими демократами и связующими звеньями (относятся к слабым связям) между двумя партиями-кластерами. Более того, во время голосований данные сенаторы часто голосовали вместе с демократами, что опять же подтверждает преимущество слабых связей.

Стоит отметить, что анализ политической сети показал, что республиканцы (бывшие демократы) Джозеф Либерман и Бернард Сандерс по-прежнему поддерживают тесные связи с демократами и с 2007 г. являются независимыми сенаторами. Республиканцы Сэм Браунбэк и Джон Маккейн проводили кампанию на пост президента США и не имели возможности голосовать достаточно часто, чтобы оставаться в тесной связи с республиканцами. На рисунке они явно обособлены от своей партии.

Работающий в области компьютерной визуализации подобных сетей профессор Бен Шнейдерман объясняет закономерности связей сенаторов в 2007 г., отмечая, что только те сенаторы, у которых совпадали голоса с другими политиками (60 процентов от всех голосов), сейчас имеют плотную сетевую структуру и связи. Плотность кластера демократов превышает сетевую плотность республиканцев [7].

Данная политическая сеть построена с помощью технологии СоциалЭкшн (SocialAction — от англ. социальное действие), смысл которой заключается в объединении статистических подсчетов и способов визуализации данных с целью дальнейшего анализа сети [6].

Резюмируя вышесказанное, отметим, что в политических сетях каждый элемент (узел) играет важную роль в процессе передачи и обмена информацией. Более того, подобная сетевая визуализация позволяет определить участников, а также участки сети, через которые проходит наибольшее количество связей с другими группами узлов. Несмотря на отдаленность, слабые связи являются проводниками к другим сетям и их ресурсам, а значит, к другим сообществам, общественным и политическим организациям и средам онлайн-пространства. Сильные и слабые связи составляют весь комплекс сети и ее структуру, которая не способна полноценно существовать и функционировать без их наличия.

Опираясь на полученные данные при использовании технологий измерения политических коммуникаций, можно определять узлы, которые являются основными шлюзами передачи информации и связующими звеньями между участниками политической сетевой структуры. Для политического процесса данные измерения дают возможность оказывать влияние на процесс коммуникации в сети, в том числе и политической коммуникации, вплоть до манипуляций, например, при помощи информационного воздействия в той или иной точке графа.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Граф (математика). URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Граф>.
- [2] Михайлова О.В. Сети в политике и государственном управлении. М.: КДУ, 2013.
- [3] Пруцкова Е.В. Анализ социальных сетей. Материалы семинара. Декабрь, 2012. URL: http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2013/09/WP_2012-10.pdf.

- [4] Что такое мост, сильная и слабая связь по Грановеттеру? URL: <http://ecsociology.narod.ru/index/0-3>.
- [5] *Granovetter M.* The Strength of Weak Ties // *American Journal of Sociology*. Volume 78. Issue 6. May 1973. URL: <https://sociology.stanford.edu>.
- [6] Science 2.0: Studying Collaboration in Socio-Technical Systems. URL: <http://www.cs.umd.edu/hcil/science20>.
- [7] *Shneiderman B.* Information Visualization for Knowledge // University of Maryland (Computer Science). URL: <http://www.youtube.com/watch?v=r1pKvDdLxVM>.

MEASUREMENTS OF COMMUNICATION LINKS OF MODERN POLITICAL COMMUNICATION IN INTERNET

N.V. Opanasenko

The Department of Political Science
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 10a, Moscow, Russia, 117198

The article investigates the ways to measure the communication links in political networks. The author considers the new technologies that analyze user data and build graphs with nodes. Much attention is paid to the development of Internet measurement in the field of political communications.

Key words: network analysis, visualization, cluster, political communications.

REFERENCES

- [1] Graf (matematika). URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Graf>.
- [2] Mihajlova O.V. *Seti v politike i gosudarstvennom upravlenii*. M.: KDU, 2013.
- [3] Pruckova E.V. *Analiz social'nyh setej. Materialy seminar. Dekabr', 2012*. URL: http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2013/09/WP_2012-10.pdf.
- [4] Chto takoe most, sil'naja i slabaja svjaz' po Granovetteru? URL: <http://ecsociology.narod.ru/index/0-3>.
- [5] *Granovetter M.* The Strength of Weak Ties // *American Journal of Sociology*. Volume 78. Issue 6. May 1973. URL: <https://sociology.stanford.edu>.
- [6] Science 2.0: Studying Collaboration in Socio-Technical Systems. URL: <http://www.cs.umd.edu/hcil/science20>.
- [7] *Shneiderman B.* Information Visualization for Knowledge // University of Maryland (Computer Science). URL: <http://www.youtube.com/watch?v=r1pKvDdLxVM>.