

**Часть I**  
**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**  
**ПУБЛИЧНОГО ПРАВА**  
**В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

---

**Батяева Альбина Рамазановна,**  
*кандидат юридических наук, доцент,*  
*заместитель заведующего кафедрой*  
*административного и финансового права*  
*Российского университета дружбы народов*

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ**  
**В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Рассматривается развитие потребностей в условиях глобализации, показана роль дохода в удовлетворении потребностей общества в финансовых ресурсах.

*Ключевые слова:* государственные доходы; глобализация.

Общество потребляет, чтобы жить, но чтобы жить, необходимо также постоянно осуществлять те или иные действия, производить товары предоставлять услуги или выполнять тот или иной вид работ.

Аристотель отмечал, что «жизнь – это своего рода деятельность, и каждый действует в таких областях и такими способами, какие ему особенно любы...»<sup>1</sup>. Высшей целью действий и поступков Аристотель считал счастье как высшее благо<sup>2</sup>.

В этом и состоит секрет существования общества в целом и каждого его субъекта в отдельности. Со времен Аристотеля исследователи не оставляли без внимания потребности и их динамику. Каждый новый этап развития человечества приносил свою специфику в процесс формирования и удовлетворения потребностей. В настоящее время домашние хозяйства, фирмы и национальные государства осуществляют свою жизнедеятельность в условиях развивающейся глобализации как особой формы интернационали-

---

<sup>1</sup> Аристотель. *Этика* / пер. Н.В. Брагинской, Т.А. Миллер. М.: АСТ, 2002. С. 26.

<sup>2</sup> Там же. С. 48-49

зации хозяйственной жизни<sup>3</sup>. Глобализация усиливает взаимозависимость национальных финансовых систем. Мировая социально-экономическая система приобретает качественно новые, неизвестные ранее характеристики и особенности своего развития. В конце XX в. глобализация развивалась эволюционно, постепенно охватывая одну страну за другой, изменяя структуру и динамику развития финансовых систем и экономики в целом. В 2007 г. начинают проявляться кризисные явления в глобальной финансовой системе, которые берут свое начало в США. С ужасающей быстротой эти процессы распространились по всему миру, независимо от уровня развития страны или региона. Последний известный нам кризис показал негативные тенденции развития финансовой системы, с одной стороны, а с другой – глубину глобализационных процессов.

Дальнейшее развитие национальных финансовых систем уже невозможно на основе независимости, закрытости друг от друга. Все страны мира связаны между собой многочисленными хозяйственными, политическими, экономическими и иными связями. Выход из кризиса предполагает осознание руководством стран всей глубины взаимозависимости и необходимости формирования новых форм наднационального регулирования мировой экономики.

Жизнедеятельность субъектов национальной экономики – домашних хозяйств, фирм, государств – изменяется под влиянием глобализации. Ранее мы отмечали, что система потребностей приобретает новый вид: оформляются глобальные потребности, осуществляет свое проникновение американский образ жизни, изменяются место и роль национальных ценностей, традиций и обычаев<sup>4</sup>.

В мировой экономической системе всегда существовал и видоизменял свои формы процесс дифференциации потребления государств, фирм, домашних хозяйств. На каждом историческом этапе мы можем наблюдать свои различия, существующие между государствами. Формировались и умирали империи, с трудом сво-

---

<sup>3</sup> Петиненко И.А. Потребности в доходах в условиях глобализации // Экономика № 7. С. 299.

<sup>4</sup> Петиненко И.А. Ценообразование с ориентацией на потребителя в российской экономике: трудности формирования // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 292. С. 372–379.

дили концы, с концами живущие рядом с ними государства. Результаты борьбы за источники ресурсов и рынки сбыта обеспечивали богатство наций или их бедность. Глобализация не отменяет этот закон выживания и развития, а только вносит новые характерные черты в его осуществление. Социально-экономическое развитие стран ускоряется, осуществляется изменение их места и роли в мировой системе. Все это приводит к новым противоречиям между странами.

В настоящее время выделяются четыре группы стран, имеющих свои особенности жизнедеятельности:

- группа стран, которая быстрее других развивалась и продолжает развиваться на основе высоких технологий, не только уникальных, но и унифицированных;

- другие страны отстают в своем развитии как с точки зрения формирования системы потребления, так и используемых технологий (группа БРИК: Бразилия, Россия, Индия, Китай), которая развивается ускоренными темпами, меняя не только эволюционно, но и даже революционно систему потребностей и технологический потенциал;

- группа стран также стремится ускорить свое развитие, опираясь на опыт передовых стран. Конкурентные преимущества и недостатки есть в каждой национальной экономике, и для них важным является оптимальная реализация преимуществ при уменьшении значения негативных явлений;

- группа стран, которые не могут обеспечить нормальные условия существования своих субъектов, находится в наиболее сложном положении. Технологический потенциал и потребности развиты на уровне традиционной системы. Социально-экономические противоречия настолько остры, что до сих пор их не могут разрешить ни сами страны, ни мировое сообщество в целом. Таким образом, можно сказать, что в современном мире передовиками потребления и производства являются страны с развитой экономикой.

Развитие современного человека не может осуществляться без особого внимания к свободному времени, его количественным и качественным параметрам. Жизнедеятельность общества в условиях быстро развивающегося производства обостряет значение потребности в экологически чистой окружающей среде, экологи-

ческой безопасности. Качество данной среды определяет и качество здоровья человека, его жизнеспособность. Удовлетворение этой потребности требует от всех субъектов формирования новых стандартов жизни, а значит, нового технологического потенциала.

Глобализация предполагает формирование унифицированной системы потребностей общества. Однако в настоящее время мы видим, что таковой в целом еще не создано, а существует совокупность общих характеристик, которые можно считать основой для создания в будущем глобальной системы потребностей для всего мирового сообщества.

Удовлетворение потребностей предполагает постановку и решение проблемы определения эффективной организации трудовой деятельности, уровня доходов и их взаимодействие. Э. Тоффлер, Х. Тоффлер отмечают, что «почти все мы живем в рамках денежной экономики..., одновременно живем в рамках потрясающей, в основном не изученной параллельной экономики. Фактически мы можем удовлетворять многие свои жизненные потребности и желания, не прибегая к помощи денег. Эта параллельная экономика на деле является сочетанием двух экономик – монетарной и немонетарной...»<sup>5</sup>. Авторы обращают внимание на то, что многие люди в мировой экономике фактически живут вообще без денег только на то, что сами могут произвести. Э. Тоффлер, Х. Тоффлер для этого процесса ввели термин «потребление». Производитель и потребитель в данном случае являются одним и тем же лицом. Параллельная экономика обнаруживает удивительные вещи: во-первых, потребительская экономика огромна; во-вторых, многие важные вещи совершаются в ее рамках; в-третьих, денежная экономика не могла бы существовать без нее<sup>6</sup>. Таким образом, можно сказать, что трудовая деятельность осуществляется в денежной и неденежной сферах, в которых формируются доходы.

Проблема доходов постоянно находится в сфере внимания финансовой науки и других отраслей знаний. Доход – понятие сложное, многогранное, фиксируемое на определенное время. В экономической теории доход рассматривается как цена ресурса,

---

<sup>5</sup> Тоффлер Э., Тоффлер Х. Революционное богатство: как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь. М.: АСТ. АСТ МОСКВА; ПРОФИЗДАТ, 2008. С. 7.

<sup>6</sup> Там же. С. 223.

используемого субъектами в процессе своего функционирования. На основе дохода осуществляется удовлетворение потребностей собственников ресурсов. В мировой практике сформулированы и основные закономерности данного процесса: максимизация удовлетворения потребностей в условиях бюджетных ограничений осуществляется на основе анализа и ранжирования альтернативных потребительских возможностей, на выбор влияют потребности, доход, цены товаров и услуг. Выше были рассмотрены система потребностей и ее формирующиеся структурные элементы в развитых странах.

Как сложное явление доход представляет собой развивающуюся совокупность структурных элементов. Классификация доходов в настоящее время проводится с учетом целей исследования. Можно рассматривать доходы от собственной деятельности домашнего хозяйства<sup>7</sup>, от совместной деятельности в фирмах и от государства; денежные и натуральные (неденежные) доходы; доходы от труда и от собственности и др.<sup>8</sup> В правовой литературе доходы состоят из статей доходов, объединяющих конкретные виды доходов по источникам и способам их получения. Классификация доходов основывается на законодательных актах РФ, определяющих источники формирования доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ. В свою очередь, каждый элемент может иметь собственную структуру. Например, государство может определять социальные выплаты домашним хозяйствам в денежной форме, а также предоставлять услуги в натуральной форме (государственная форма образования и здравоохранение). Проводятся специальные исследования по месту и роли натурального дохода, изучаются его виды: сельскохозяйственный доход (доход от натурального производства в растениеводстве, животноводстве); ремесленный доход (строительные и ремонтные работы, производство одежды и др.); промысловый доход (собирачество, охота, рыболовство).

---

<sup>7</sup> Домашнее хозяйство – в экономической науке – экономическая единица, состоящая из одного или более лиц, которая – снабжает экономику ресурсами; и – использует полученные за них деньги для приобретения товаров и услуг, удовлетворяющих материальные потребности человека.

<sup>8</sup> [http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin\\_enc/23802](http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/23802)

Удовлетворение потребностей зависит от уровня совокупного дохода и каждого его элемента. В смешанной финансовой системе домашние хозяйства, фирмы, государства участвуют в формировании доходов, но основная роль отводится первому субъекту, его индивидуальному труду, его частной собственности. В развитых странах, помимо данных факторов, обращает на себя внимание также мобильность хозяйств, их предприимчивость в формировании доходов с целью их увеличения, способность быстро реагировать на изменения в окружающей среде. Управление многообразием доходов – наука очень сложная и не каждое домашнее хозяйство может ее освоить. Здесь следует учитывать, с одной стороны, уровень знаний о смешанных финансовых системах, качество образования, с другой – интуицию, жизненный опыт, историческую память субъектов.

В развитых странах, давно живущих в условиях рыночной экономики, выработали мобильность в формировании совокупных доходов. В связи с этим эти страны являются в определенной степени ориентиром для других субъектов глобальной финансовой системы. Опыт этих стран крайне важен для всех развивающихся финансовых систем. Однако необходимо учитывать национальные традиции и обычаи. Они могут способствовать или наоборот тормозить формирование мобильности. Например, у россиян нет исторической памяти формирования сложной системы доходов, в связи с этим переход от относительного однообразия (заработная плата, сбережения в «чулках» или сберегательных кассах, натуральные доходы) к многообразию идет противоречиво. Свою роль здесь играет и окружающая среда, ее быстрая изменчивость в условиях трансформации социально-экономической системы. Она заставляет всех субъектов быстро реагировать на изменения, чтобы выжить в сложных условиях формирования новой экономики. Домашние хозяйства закрепляют особое положение натуральных доходов, формируют доходы от неорганизованной торговли, от передачи своей собственности в аренду, а также постепенно увеличивают доходы от деятельности в финансовой сфере и др. Россияне при этом показывают высокую степень приспособления к трудностям, интуицию, практическую смекалку, как это не раз уже было в истории. В табл. 2 можно увидеть основные виды денежных доходов россиян, их долю в совокупном денежном доходе.

Основным доходом по-прежнему является оплата труда, доля которой изменилась незначительно за период с 1992 по 2007 г. – с 73,6 до 70,4 %. Обращают на себя внимание такие виды доходов, как доходы от предпринимательской деятельности и от собственности. Они занимают небольшие доли: в 2007 г. – 10 и 6,7 % соответственно, хотя доходы от собственности и увеличились с 1 до 6,7 % за рассматриваемый период. Конечно, в абсолютном выражении они увеличиваются, но положение в системе доходов, по нашему мнению, отражает медленное развитие смешанной экономики, основанной на частной собственности и предпринимательстве.

Наши национальные особенности проявляются в формировании доходов на финансовом рынке. 1,2 млн человек относятся к обеспеченной группе россиян, по мнению Citigroup и Российской экономической школы (РЭШ), по итогам 2008 г. Они располагают свободными средствами в размере от 50 до 500 тыс. дол. (по курсу 2008 г.). Во многих странах эта группа населения относится к верхней части среднего класса (*mass affluent*). Исследователи пришли к неожиданному, по их мнению, выводу: россияне оказались очень консервативными инвесторами. Более половины обеспеченных людей хранят 90–100 % своих ликвидных активов на банковских вкладах. Число обеспеченных людей в России росло даже в кризисном 2008 г. Этот вывод в равной мере относится и к населению старше 45 лет, и к молодежи. Экономический кризис показал, что это является правильным выбором. Тогда как китайцы, для которых вложение в акции превратилось чуть ли не в национальный вид спорта, оказались уязвимыми к потере дохода<sup>9</sup>.

Трансформация российской социально-экономической системы привела к тому, что происходит преобразование натуральных доходов в денежные. Этот процесс получил название «монетизация», когда часть потребностей удовлетворяется не на основе натурального, а именно денежного дохода. Наиболее тяжелые последствия от него имеют домашние хозяйства с низкими доходами. Даже определенные компенсации со стороны государства (например, бесплатные лекарственные препараты) не могут обеспе-

---

<sup>9</sup> Без риска, но с шампанским // РБК. 2009. № 5. С. 16.

чить сохранение прежнего уровня потребления этой категории граждан.

Таким образом, многообразие видов денежных доходов постепенно оформляется в российской экономике, имея свою национальную специфику.

В быстро меняющихся экономике России, существует высокая дифференциация денежных доходов. Так дифференциация доходов и потребления начинает формироваться в 90-е гг. XX в. в условиях действия «шоковой терапии» и продолжается в 2000-е гг. XXI в. Дифференциация выстраивалась на основе выделения трех уровней денежных доходов – высоких, средних и низких. Такая система была сформирована в западных странах в середине XX в. На основе обследования Citigroup и Российской экономической школы (РЭШ) обеспеченные люди – это 0,8 % населения России, они владеют 10 % ВВП, средний размер их свободных средств – 3,5 млн руб. Их доля в доходах россиян – 30,70 % всех инвестиций в локальных паевых фондах, 40 % всех средств, размещенных на банковских депозитах в России.

Дифференциация денежных доходов приводит к тому, что потребление отдельных слоев населения имеет кардинальные различия. Переход от относительного равенства к высокой дифференциации отрицательно воспринимается нацией, т.к. у подавляющего большинства домашних хозяйств удовлетворение потребностей перешло на значительно более низкий качественный уровень. Положение усугубляется и тем, что не все могут заниматься предпринимательством и увеличивать свою частную собственность в условиях нестабильной экономики, надеяться на значительное повышение оплаты труда тоже не приходится. Уменьшению дифференциации доходов не способствует и существующая налоговая система. Формируется социальное напряжение между этими слоями, что ведет к нестабильности социально-экономической системы.

В быстро развивающихся экономиках БРИК значение натурального дохода значительно выше, чем в развитых странах. Например, в России данный доход дифференцируется в зависимости от уровня денежного дохода. Высокодоходная часть населения вообще отказывается от формирования потребления, но может получать данный доход от фирм или государства. Российская прак-

тика показывает и определенную цикличность в динамике дохода. Кризис 1998 г., современный глобальный кризис проявляются в увеличении натурального дохода, т.к. он может обеспечить определенную устойчивость в развитии и в условиях снижения оплаты труда, дохода от предпринимательской деятельности, от собственности.

Это увеличение, прежде всего, связано с индивидуальной деятельностью россиян. Доход от фирм уменьшается, т.к. бизнес находится в сложной ситуации. Но при этом растет количество бартерных сделок между фирмами. Государство может предложить дополнительные виды услуг с целью поддержки домашних хозяйств.

В бедных странах удовлетворение потребностей во многом осуществляется за счет натурального дохода. Денежный доход не имеет того значения, которое он имеет в более развитых странах. Государственная помощь бедным семьям крайне ограничена. Эту проблему частично решают развитые экономики индивидуально или через международные организации.

Помимо представленной системы доходов, в любой стране существуют теневые доходы. Они, как и натуральные, уменьшают прозрачность системы доходов, не позволяют с достаточной точностью определить уровень удовлетворения потребностей домашних хозяйств. В каждой стране наблюдается своя система теневых доходов и их общий уровень. Сколько и каких теневых доходов получают домашние хозяйства, зависит от двух основных факторов, действующих в окружающей среде: национальные традиции и обычаи, качество законодательства и дисциплина его исполнения.

Анализ показывает, что в условиях глобализации происходит изменение системы потребностей и дохода как главного источника потребления домашних хозяйств. В течение последних двадцати лет в развитых странах постепенно складываются, хотя и противоречиво, основные потребности постиндустриального общества. Каждая страна должна выработать для себя пути развития современной системы потребностей, дохода, способного обеспечить их удовлетворение.