
НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ВОЙНЫ В ЛИВИИ В ОСВЕЩЕНИИ РОССИЙСКИХ СМИ

А.А. Рыбалченко

Кафедра всеобщей истории
Факультет гуманитарных и социальных наук РУДН
ул. Миклухо-Маклая, 10–2, Москва, Россия

Всякий, посеявший семена зла, открывает ворота своей гибели.
Таджикская народная мудрость

Статья посвящена изучению влияния российских, а также ряда зарубежных средств массовой информации на начальный этап Гражданской войны в Ливии. Автор статьи отмечает значительное влияние оценок западных средств массовой информации на формирование подходов российских журналистов к освещению событий в Ливии и приходит к выводу, что самостоятельной оценки и анализа происходящего в Ливии в период с февраля по октябрь 2011 г. российские средства массовой информации не проводили, в них транслировалась западная точка зрения. Отмечается значительная роль средств массовой информации в укреплении имиджа оппозиции в Ливии и дискредитации официального политического режима. Под влиянием западной пропаганды произошел коренной перелом сознания ливийского общества, в том числе молодежи – самой информационно незащищенной части населения. Трактовка российскими и зарубежными СМИ действий Муаммара Каддафи, направленных на защиту страны и ее интересов, как тирании против собственного народа и нарушение прав человека оказала влияние на значительную часть мирового общественного мнения.

Ключевые слова: оппозиция, Муаммар Каддафи, протесты, ООН, санкции, Резолюция СБ ООН № 1970, Резолюция СБ ООН № 1973, государственный переворот.

В середине февраля 2011 г. в Ливии начались массовые протестные выступления. Поводом к ним послужил арест юриста и правозащитника Фатхи Теребиля, который позже был освобожден из-под стражи. По сообщению информагентства «Росбалт», у протестующих были бутылки с зажигательной смесью [1].

В условиях начавшейся и непрекращающейся политической нестабильности, когда протестующие категорически отвергли предложение правительства о сдаче оружия [2], Муаммаром Каддафи было принято решение о силовом подавлении протестов. Французское издание «Ле Монд» опубликовало мнение российского историка и общественного деятеля Б.Г. Якеменко: «Лидер Ливии полковник Муаммар Каддафи показал всему миру, как нужно об-

ходиться с провокаторами, которые стремятся к перевороту, дестабилизации и гражданской войне. Он начал их уничтожать. Ракетами и всем, что есть в его распоряжении. И это самый верный путь к прекращению применений американских «революционных технологий» [3].

Западные СМИ обвинили ливийского лидера в геноциде собственного народа. На международной арене Каддафи осудили практически все страны. После начала конфликта Интернет стал изобиловать видеороликами, на которых были зафиксированы «жестокие действия властей по подавлению протестов». Следует отметить, что ни один из представленных мировому сообществу видеороликов не был идентифицирован. Позднее, когда в Ливии уже началась полномасштабная гражданская война, а затем операция НАТО, до установления истины уже никому дела не было.

Аксиоматично, что антиправительственный мятеж в Ливии был вызван прежде всего политическими, а не экономическими причинами. Уровень жизни ливийцев при Каддафи был в Африке самым высоким. Годовой размер ВВП в 2010 г. в Ливии составлял 14384 долл. США на душу населения, что сопоставимо с размером ВВП Латвии – 14419 долл. США на душу населения и превышал ВВП Болгарии – 12965 долл. на душу населения [4].

Также в Ливии был развит социальный сектор. На каждого члена семьи государство выплачивало в год 1000 долл. дотаций. Безработные получали ежемесячное пособие в размере 730 долл. Медсестра в Ливии до мятежа получала 1000 долл. За каждого новорожденного родители получали 7000 долл., на приобретение квартиры новобрачным государство дарило 64000 долл. Размер единовременной материальной помощи на развитие собственного бизнеса составлял 20000 долл. Население имело возможность получить бесплатное образование и бесплатную медицинскую помощь, государство полностью оплачивало обучение и стажировки ливийских студентов в иностранных вузах. Для многодетных семей были доступны основные продукты питания по символическим ценам, часть аптек отпускала бесплатно лекарственные средства [5].

В принципе ливийская драма казалась хаотичной, но на самом деле управлялась международными и внутренними игроками, превративших эту североафриканскую площадку в поле испытаний, военно-политические и информационные полигоны для проверки на практике новых глобализационных схем обновления Большого Ближнего Востока.

Как известно, население Ливии этнически гетерогенно, огромную роль в стране играют кланы и племенные элиты. Сложилось своеобразное противостояние города и деревни, традиции и модерна [6]. На заре своей политической деятельности Муаммар Каддафи предпринял колоссальные усилия по объединению ливийских племен, тем не менее, недовольство племенных верхушек из-за ограничения доступа к расходованию государственного бюджета имело место, так же лидеры племен были недовольны тем, что государство расходовало гигантские суммы на инфраструктуру и социальные программы. Имел место конфликт племен Киренаики и Триполитании. Лидер стра-

ны полковник Каддафи происходил из племени Триполитании Аль-Каддафа. Но это не значит, что экономике восточных районов страны не уделялось должного внимания: планами развития в Киренаику планировалось инвестировать 22 млрд дол.). Финансовые средства выделялись централизованно, что ограничивало возможности нецелевого расходования госбюджета племенными лидерами. Именно недовольство части племенных групп сосредоточением власти в руках семьи Муаммара Каддафи и приближенных к ней кланов, скрытые от постороннего глаза межклановые и межплеменные противоречия сыграли роль «горючего материала» в ливийских событиях, отмечает к.и.н., ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН Борис Долгов [7].

К началу восстания в Ливии был отмечен высокий демографический рост, обусловленный высоким уровнем жизни в стране. Таким образом, на 2011 г. в Ливии пришелся рост численности молодежи в возрасте 25–29 лет, что наложило определенный отпечаток на протекание здесь событий «Арабской весны» [8]. В Ливии началось формирование гражданского общества, сопровождавшееся выходом на политическую арену нового, более образованного и информированного поколения. Его не устраивала система «джамахирийского народовластия», скрывавшая за своим фасадом авторитаризм лидера ливийской революции Муаммара Каддафи, молодые люди хотели быть не подданными, а гражданами, которые сами решали бы проблемы своей страны, а не уповали на «отца нации».

Одновременно проводившаяся режимом в последние годы экономическая либерализация привела к формированию национальной буржуазии, желавшей положить конец засилью буржуазии бюрократической и повальной коррумпированности чиновников, делавшими для нее невозможным нормальное ведение бизнеса. Было, наконец, налицо стремление к демократии современного среднего класса [9].

Анализируя события в Ливии 2011 г., российский журналист М. Мусин обратил внимание на ряд принципиальных факторов, которые отличали эту страну от любой другой в регионе Ближнего Востока и Северной Африки. Он выделил следующие причины ливийских событий.

1. Основной причиной ликвидации политической системы в Ливии явилось военное вмешательство Запада во внутриспроисходящие противоречия в Ливии.

2. Вмешательство появилось не на пустом месте. Выросло новое поколение с новым культурно-историческим кодом. Иначе говоря, общество потребления в ливийском варианте, вскормленное на пособиях, получаемых от государства за счет продажи нефти. Общество, не готовое и не желающее работать.

3. Политическая система Джамахирии была уникальной. Центральное место в ней занимала фигура лидера страны Муаммара Каддафи. Лидер революции лично выполнял функции умиротворения политического пространства и межплеменного противостояния.

4. Очень слабая армия страны не была опорой для правящего режима, в отличие от Египта, Сирии или Алжира, где армия служила источником пополнения элит всех уровней: от региональных чиновников до первого лица государства.

5. Причиной крушения режима Джамахирии было внешнее вмешательство, а не массовое разочарование населения в социально-политической и экономической ситуации в стране, а также борьба за власть разных по своему составу групп политической элиты [10]. Также имеет место жесткость режима. Революции направлены только на жесткий режим, который пытается все держать под контролем, следовательно, нести ответственность за все. Отсюда все плохое, действительное или мнимое, начинает приписываться этим режимам и их персонифицированным выразителям.

6. Против режима Каддафи велась информационная война, черты которой напоминают ситуацию вокруг Югославии, военное вторжение американских вооруженных сил в Ирак, вопрос Южной Осетии. Видимо, действия ВВС Организации Северо-Атлантического договора по разрушению военной инфраструктуры Джамахирии рассматривались достаточными для устранения власти Муаммара Каддафи. Однако лидер Ливии оказался политически живучим, чем вынудил руководителей государств, вовлеченных в военные действия в Ливии, к расширительному толкованию мандата ООН, что вызвало недовольство России и Китая [10. С. 83].

Одним из инструментов принуждения к миру и выполнения принятых СБ ООН решений являются санкции, меры политического и экономического воздействия, применяющиеся в отношении стран, физических и юридических лиц, нарушивших мир или угрожающих ему, либо не соблюдающих решений СБ ООН. Цель санкций – не наказание, а коррекция поведения стороны. Одной из санкционных мер является оружейное эмбарго. Часто применяются ограничения в финансовой области, в т.ч. на взаимодействие с государствами в банковской и финансовой сферах, по предоставлению кредитов, экспортных субсидий, персональные рестрикции против представителей режимов и элит [11]. Российские СМИ опубликовали заявления западных лидеров, угрожавших ввести санкции в отношении Ливии, если полковник Каддафи не пересмотрит практику применения насилия в отношении населения [12]. В конце февраля того же года спецслужбами этих стран была начата работа к выявлению за пределами Ливии активов, включая недвижимость и банковские счета, принадлежащих семье Каддафи [13].

Газета «Московские новости» опубликовала интервью министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова, в котором он заявил, что оружейное эмбарго, введенное резолюцией СБ ООН, практически сразу стало нарушаться государствами, вставшими на сторону повстанцев. В обход действовавших запретов в страну шло вооружение [14]. Оружие поступало под видом гуманитарной помощи – молока и продуктов питания – сообщает информагентство *lenta.ru* [15].

Газета «Известия» 31 марта 2011 г. сообщила, что тогдашний госсекретарь США Хилари Клинтон заявила на конференции в Лондоне, что запрет на поставки оружия в отношении противников Каддафи утратил силу [16]. Повстанцам поставлялось оружие, им «прощались» нарушения резолюций СБ ООН переправлялось конфискованное силами НАТО топливо, предназначавшееся для Триполи.

В немалой степени победе повстанцев способствовало участие в боях за Триполи участие бойцов французского Иностранного легиона, английского 22 полка Специальной авиаслужбы и военнослужащих Катара и ОАЭ. По мнению руководителя агентства «Анна ньюс» М. Мусина, свою роль сыграли и поставки вооружения мятежникам Францией, Катаром и ОАЭ, как и помощь французских, английских и катарских военных советников [10. С. 83]. Ни один из воевавших в Ливии боевиков впоследствии не был осужден, несмотря на то, что авторитетные международные организации и структуры неоднократно об этом сообщали.

Разумеется, такая мощнейшая поддержка армии повстанцев, еще и с разрешения СБ ООН вооружением и топливом, явилась для них безусловным подспорьем и сделала режим Джамахирии обреченным на крах, лишив сторонников режима вооружения и топлива. Режим Муаммара Каддафи не устраивал Запад уже с первых дней прихода к власти в 1969 г. Тогда Совет Революционного Командования Ливийской Арабской Республики принял решение о ликвидации в Ливии всех без исключения иностранных военных баз и начал наступление на позиции иностранного капитала в экономике страны. Наиболее ущемленными оказались интересы США и Англии, и этим судьба Ливии еще тогда была уже предрешена [16. С. 5].

В феврале–марте 2011 г. заметно разошлись оценки высшего руководства Российской Федерации по вопросу ливийских событий. Президент Д.А. Медведев поддержал Резолюцию СБ ООН № 1973, санкционировавшую закрытие воздушного пространства Ливии. Иную точку зрения высказал российский премьер-министр В.В. Путин, заявивший – «Ну, какое же закрытие неба, если каждую ночь бьют по дворцам... Говорили – не хотим убить Каддафи. Теперь некоторые официальные лица говорят: “Да, стремимся уничтожить Каддафи”. А кто позволил это сделать? Что, разве был суд? Кто взял на себя право казнить человека, какой бы он ни был? И все молчат» [17].

Как отмечалось в российских СМИ, важнейшей экономической причиной гражданской войны является Великая рукотворная река – система снабжения Ливии питьевой водой из гигантских подземных резервуаров. Объем воды в них, по оценкам экспертов, был эквивалентен двустам годам течения реки Нил. Все необходимое технологическое оборудование и материально-техническое обеспечение было произведено на собственные силы Ливии без закупок у западных стран.

Стоимость одного кубометра воды составляла 35 центов, в то время как страны Запада продавали Ливии десалинизированную воду по цене 3,75 долл.

США. Этот проект позволил Ливии отказаться от закупок дорогостоящей и некачественной воды, поставляемой западными партнерами [18]. Также Муаммар Каддафи планировал помимо Ливии включить в эту систему другие африканские страны. По своим масштабам водный проект сам Каддафи назвал «восьмым чудом света». В конечном счете Африка могла бы перестать быть вечно голодающим континентом и начать экспорт сельскохозяйственных культур. Также количество инфекционных и кишечных заболеваний, связанных с низким качеством пресной воды, могло бы пойти на спад.

Из-за роста населения на планете с каждым годом пресная вода становится все более ценным ресурсом. Многие европейские страны испытывают ее дефицит. Примечательно, что вмешавшись в ливийский конфликт военно-воздушные силы НАТО, нанесли бомбовые удары именно по рукам системы и разрушили завод, производящий бетонные трубы.

Чтобы лучше понять значимость этого грандиозного ирригационного проекта, достаточно сказать, что в соседнем Египте в течение последних двух десятков лет все ирригационные проекты были саботированы Всемирным банком и Международным валютным фондом [19].

Безусловно, заинтересованность Запада в свержении режима Каддафи и победе повстанцев была очевидна. Сначала с осторожностью, а потом более настойчиво западные лидеры выдвигали требования «прекращения кровопролития» и фактической передачи власти Переходному Национальному Совету, образованию, в состав которого входили перебежчики и племенная элита. Когда силы Муаммара Каддафи нанесли повстанцам сокрушающий ответный удар, поставивший их лидирующие позиции под большой вопрос, ООН по инициативе Европарламента и при поддержке США приняла Резолюцию № 1973, запрещающую все полеты над Ливией и санкционировавшую «любые действия по защите мирного населения, за исключением ввода оккупационных войск».

Российские СМИ обращают внимание, что причинами вмешательства Запада во внутренние дела в Ливии являлись выгоды в политической сфере. Ряд европейских политиков имели явное желание восстановить влияние Европы в странах Магриба и Ближнего Востока, утраченное после Второй мировой войны, когда инициативу перехватили Советский Союз и США.

Вторая ключевая причина, уже экономического характера, по мнению российских СМИ, – это борьба западных нефтяных компаний за влияние на ливийском нефтяном рынке.

РБК опубликовала любопытное интервью чрезвычайного и полномочного посла РФ в Ливии в 1996–2000 гг. (ныне ведущий научный сотрудник Центра арабских Исследований института востоковедения РАН). А.Б. Подцероб отметил одну из причин начала войны в Ливии, а именно отказ Каддафи от предложения Запада приватизировать национальную нефтяную корпорацию и пересмотр соглашения о концессиях. Западные компании должны были по-

лучать не более 20% добываемой нефти. По состоянию на 2011 г. они получали от 20% до 52%, российские сырьевые компании получали 10,5 % [20].

Следует уделить особое внимание заинтересованности Запада в нефти, в т.ч. ливийской. Следует отметить, что у европейских компаний, особенно у итальянских и французских, имелся опыт работы в Ливии, удобно расположенной по отношению к европейским рынкам. Географическое расположение Ливии могло создать благоприятные условия для транспортировки нефти морским путем или наименьшими затратами для строительства магистрального нефтепровода, который проходил бы под Средиземным морем. Администрация Белого дома также проявила чрезмерную заинтересованность гражданской войной в Ливии. Переход руководства миротворческой операцией к объединенным силам НАТО дают основание полагать, что военное вмешательство Альянса в Ливию является рычагом подъема экономики США.

Российские СМИ отмечают, что вывод Джамахирии из состояния политической стабильности был выгоден Штатам, т.к. это позволило ОПЕК ослабить контроль над ценами на нефть и приобретать ее Соединенным Штатам по сниженным ценам, что имело положительное влияние на экономику США.

Мы знаем, что вооруженное противостояние в Ливии приостановило сделку с итальянской нефтяной компанией ЕНИ, которая находилась в хороших взаимоотношениях с Каддафи и «Газпромом». Эта сделка должна была предоставить крупнейшей нефтегазовой компании мира серьезную долю в разработке ливийской нефти, что не входило в стратегические планы Соединенных Штатов. Доступ российской компании к ливийской нефти и развитие газопровода «Южный поток» создали бы серьезную конкуренцию «Набукко» – газовому проекту США, который в перспективе должен поставлять газ с восточной стороны Турции в Европу в обход России. Кроме того, не стоит забывать о французской компании «Тотал», которой принадлежала наибольшая часть запасов ливийской нефти. В итоге была образована американо-французская коалиция, направленная на свержение режима Муаммара Каддафи, оккупацию ливийских нефтяных месторождений и устранение конкурентов в нефтеносном секторе.

Также Запад не мог допустить реализации проекта Каддафи, который начал осуществляться с 2002 г. по инициативе премьер-министра Малайзии Мухаммада Махатхира [21]. Проект Каддафи по введению золотого динара и образованию на его основе единого Африканского государства, подкрепленного созданием единой армии, являлся шансом добиться стабильности для Африки, богатой природными ресурсами, но раздираемой гражданскими войнами и межэтническими конфликтами.

Предложение Каддафи в перспективе могло вывести Африку из фактического полукOLONИАЛЬНОГО состояния и со временем ликвидировать нищету и голод, характерных для черного континента. Идеи лидера Ливийской революции не устраивали Запад, в частности Евросоюз и США, проявлявших заинтересованность в сохранении статуса-кво в Африке. Французский Президент Нико-

ля Саркози в 2011 г. заявил: «ливийцы замахнулись на финансовую безопасность человечества» и решили «обрушить мировую финансовую систему» [22]. По его мнению, это недопустимо для «свободного» мира. Настойчивое стремление Каддафи уйти от привязки к доллару и вернуться к золотому стандарту де факто означало попытку разрушения всей банковской системы западного мира – отмечает д.и.н. С.А. Воронин [22. С. 20].

Российские СМИ справедливо указывали, что кроме экономических вопросов, в целом огромное влияние на развитие мятежей на арабском востоке, в частности на начало Гражданской войны в Ливии, оказала нараставшая мировая глобализация.

Арабская Африка и Ближний Восток, превратившиеся в зону политических противоречий, переросших в антиправительственные выступления, давно являются частью глобального мира, реальность которых в значительной мере определяется действием современных средств массовой коммуникаций – Интернета, телевидения, газет и радио. Господствующие в них западные социокультурные образы и поведенческие модели (в частности, демократия в формальном выражении, упор на закон как тотальное средство разрешения всех вопросов, соблюдение прав человека в ущерб обязанностям перед обществом) идут в разрез со сложившимися в местной среде установками традиционной морали, веры, коллективного мировосприятия. Также западная политическая и правовая культура в значительной степени отвечает требованиям и стремлениям молодой образованной части арабского социума, в т.ч. и ливийского. Большинство революций XX в. в развивающихся странах прошли там, где наблюдались значительные так называемые «молодежные бугры».

Некоторые российские журналисты и ученые, побывавшие в странах Магриба, отмечали, что среди молодежи был высок накал неудовлетворенных желаний, чаяний, амбиций. О дефиците рынка труда в Ливии вопрос не стоял, но рабочие места были непрестижны и малооплачиваемы, поэтому их занимали эмигранты из соседних стран. Высокий уровень безработицы в Ливии до революционных событий 2011 г. сочетался с присутствием там сотен тысяч иностранных рабочих, численность которых многократно превышала численность безработных ливийцев. Речь шла о культурной квазибезработице, связанной с нехваткой не рабочих мест вообще, а престижных высокооплачиваемых рабочих мест, приемлемых для лиц с высшим образованием, в особенности со специальностями, в слабой степени востребоваемыми на реальном рынке труда (журналисты, адвокаты).

Следует отметить, что высокая доля лиц, имеющих высшее образование среди безработных (которые выступили в большинстве стран Арабской весны основной ударной силой), во многом и придала событиям Арабской весны их характерный облик, заметно отличный от кровавых гражданских войн стран Третьего мира. Имело место недоверие молодежи к лозунгам режима. Также молодое поколение не устраивала информационная закрытость страны [23]. По этому поводу А.З. Егорин отметил, что в феврале 2009 г. была

разрешена продажа в Ливии иностранной периодической печати, чем воспользовались арабские и западные издания [24].

Безусловной причиной волнений является нарастающая мировая глобализация, следование арабской молодежи западной модели поведения, ее основным компонентам, таким как демократия в ее формальном выражении, упор на закон как тотальное средство решения всех проблем. Соблюдение прав человека в ущерб обязанностям идут в разрез со сложившимися в местной среде условиями морали, веры, коллективного мировосприятия.

Российскими СМИ был проведен серьезный анализ событий начального этапа гражданской войны в Ливии. В первую очередь, журналисты обратили внимание на политическое, экономическое и военное вмешательство Запада во внутренние дела страны, т.к. Ливия была самой экономически развитой страной Африки. Журналисты также отметили, что внешние причины мятежа были тесно сопряжены с внутренними. Сыграло роль и недовольство ливийской молодежи политическим режимом страны, и то, что молодые люди, получившие высшее образование, не имели возможности работать по специальности. Имела место разрозненность ливийских племенных кланов, каждый из которых преследовал свои интересы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] В результате беспорядков в Ливии погибли 4 человека // Информагентство «Росбалт» 17.02.2011. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2011/02/17/820311.html>.
- [2] СБ ООН принял резолюцию по Ливии // lenta.ru. 18 марта 2011г. URL: <https://lenta.ru/news/2011/03/18/un>.
- [3] «Bravo, colonel Kadhafi!» // LE MONDE. 03.03.2011. URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2011/03/03/bravo-colonel-kadhafi_1487829_3214.html.
- [4] Рейтинг стран по объему ВВП на душу населения // РИА-Аналитика. Центр экономических исследований. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/r_gdp_imf.pdf.
- [5] Ложь про Ливию – гниль официозных СМИ // Эхо Русского Севера 17.03. 2011. URL: <http://www.echosevera.ru/politics/2011/03/17/314.html>.
- [6] Par Marie Jégo «Bravo, colonel Kadhafi!» // Le Monde 03.03.2011. URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2011/03/03/bravo-colonel-kadhafi_1487829_3214.html#riGERog6RQ97ejLz.99; URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2011/03/03/bravo-colonel-kadhafi_1487829_3214.html.
- [7] Долгов Б.В. Ливийский кризис // Международная жизнь 18/03/2011. URL: <http://internationalaffairs.ru/read.php?item=699>.
- [8] Коротаев А.В., Ходунов А.С., Бурова А.Н., Малков С.Ю., Малков Д.А., Халтурина Д.А., Зинькина Ю.В. Социально-демографический анализ Арабской весны // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков. Арабская Весна 2011. М., 2011. С. 64.
- [9] Подцероб А.Б. Ливийская трагедия: причины и последствия // Правдинформ 30.09.2011. URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=News&sid=2226>.
- [10] Мусин М. Эль-Мюрид. Сирия, Ливия далее везде! Что будет завтра с нами. М., 2013.
- [11] Ходынская-Голенищева М. Ливийский урок. Цель оправдывает средства? М., 2013.
- [12] Швейцария решила заморозить активы ливийского лидера Каддафи // РИА-Новости. 24.02.2011. URL: <http://ria.ru/world/20110224/338442575.html>.

- [13] Богатства Каддафи разыскивают на Западе // Россия 24. 23.02.2011. URL: www.vesti.ru/doc.html?id=430919&cid=9.
- [14] Лавров: РФ обеспокоена нарушением эмбарго на поставки оружия в Ливию // РИА-Новости. 27.09.2011. URL: http://ria.ru/arab_war/20110927/444553354.html.
- [15] Повстанцы на западе Ливии получили оружие из Катара // Lenta.ru 31.05.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/05/31/weap>.
- [16] Забродина Е. Ливийской оппозиции дадут оружие // Известия. № 55 (28316). С. 5.
- [17] Н. Сологубовский. Владимир Путин встал на защиту Каддафи // Правдинформ 18.11.2014. URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=31830>.
- [18] Одна из причин агрессии Запада – водный проект Каддафи? // Бизнес он-лайн. Электронная деловая газета Татарстана. 22.10.2011. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/48258>.
- [19] Сирия ... – не Ливия... Причины и уроки Великих побед и поражения М. Каддафи... // Информационно-аналитический портал «Империя» 7.10.2015. URL: <http://www.imperianews.ru/details/3a694fc0-86c1-4bc0-bb4d-ea194dcc29b3>.
- [20] Бывший посол в Ливии назвал 4 вещи, которыми М. Каддафи не угодил Западу // РБК. 21.03.2011. URL: <http://www.rbc.ru/politics/21/03/2011/563403.shtml?from=qip>.
- [21] Каддафи: руковеторная река – истинная причина гибели? // Newsland. URL: <http://newsland.com/user/1949059270/content/2021432>.
- [22] Воронин С.А. Операция «Каддафи». Проект Глобалистана в действии // Взаимодействие мировых цивилизаций. История и современность. М., 2011.
- [23] Почему Запад так хочет убить Каддафи? // Trust.ua 19.08.2011. URL: <http://hate.trust.ua/krizis-world/2011/08/19/12/Pochemu-Zapad-tak-hochet-ubit-Kaddafi>.
- [24] Васильев А.М. Мирная революция в Ливии переросла в гражданскую войну? // Российская газета. № 5417 от 28 февраля 2011 г. URL: <http://www.rg.ru/2011/02/28/livia.html>.

REFERENCES

- [1] V rezul'tate besporjadkov v Livii pogibli 4 cheloveka [As a result of the riots in Libya, killing 4 people] // Informagenstvo «Rosbalt» 17.02.2011. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2011/02/17/820311.html>.
- [2] SB OON prinjal rezoljuciju po Livii [The UN Security Council adopted a resolution on Libya] // lenta.ru. 18 marta 2011 g. URL: <https://lenta.ru/news/2011/03/18/un>.
- [3] "Bravo, colonel Kadhafi!" // LE MONDE. URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2011/03/03/bravo-colonel-kadhafi_1487829_3214.html.
- [4] Rejting stran po obsh'emu VVP na dushu naselenija [Ranking of countries by GDP per capita] // RIA-Analitika. Centr jekonomicheskikh issledovanij. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/r_gdp_imf.pdf.
- [5] Lozh' pro Liviju –gnil' oficioznych SMI [Lying about Libya – rot officious media] // Jeho Russkogo Severa 17.03. 2011. URL: <http://www.echosevera.ru/politics/2011/03/17/314.html>.
- [6] Par Marie Jégo «Bravo, colonel Kadhafi!» // Le Monde 03.03.2011. URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2011/03/03/bravo-colonel-kadhafi_1487829_3214.html#riGERog6RQ97ejLz.99. URL: http://www.lemonde.fr/europe/article/2011/03/03/bravo-colonel-kadhafi_1487829_3214.html.
- [7] Dolgov B.V. Livijskij krizis [The Libyan crisis] // Mezhdunarodnaja zhizn' 18.03.2011. URL: <http://internationalaffairs.ru/read.php?item=699>.

- [8] Korotaev A.V., Hodunov A.S., Burova A.N., Malkov S.Ju., Malkov D.A., Halturina D.A., Zin'kina Ju.V. Social'no-demograficheskiy analiz Arabskoj vesny [Socio – demographic analysis of the Arab Spring] // Sistemnyj monitoring global'nyh i regional'nyh riskov. Arabskaja Vesna 2011 [System monitoring global and regional risks. Arab Spring 2011]. M., 2011. S. 64.
- [9] Podcerob A.B. Livijskaja tragedija: prichiny i posledstvija [Libyan tragedy: causes and consequences] // Pravdinform 30.09.2011. URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=News&sid=2226>.
- [10] Musin M. Jel'-Mjurid. Sirija, Livija dalee vezde! Chto budet zavtr s nami [Syria, Libya then everywhere! What will happen tomorrow with us]. M., 2013.
- [11] Hodynskaja-Golenishheva M. Livijskij urok. Cel' opravdyvaet sredchtva? [Libyan lesson. End justifies the means?]. M., 2013.
- [12] Shvejcarija reshila zamorozit' aktivy livijskogo lidera Kaddafi [Switzerland has decided to freeze the assets of Libyan leader Gaddafi] // RIA-Novosti. 24.02.2011. URL: <http://ria.ru/world/20110224/338442575.html>.
- [13] Bogatstva Kaddafi razyskivajut na Zapade [Wealth in the West wanted Gaddafi] // Rossiya 24. 23.02.2011. URL: www.vesti.ru/doc.html?id=430919&cid=9.
- [14] Lavrov: RF obespokoena narusheniem jembargo na postavki oruzhija v Liviju [Lavrov of the Russian Federation is concerned about a violation of the arms embargo in] // RIA-Novosti. 27.09.2011. URL: http://ria.ru/arab_war/20110927/444553354.html.
- [15] Povstancy na zapade Livii poluchili oruzhie iz Katara [The rebels in the west of Libya received weapons from Qatar] // Lenta.ru 31.05.2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/05/31/weap>.
- [16] Zabrodina E. Livijskoj oppozicii dadut oruzhie [Libyan opposition to give weapons] // Izvestija. № 55 (28316). S. 5.
- [17] N. Sologubovskij. Vladimir Putin vstal na zashhitu Kaddafi [Vladimir Putin defended the Gaddafi] // Pravdinform 18.11.2014. URL: <http://trueinform.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=31830>.
- [18] Odnazh prichin agressii Zapada – vodnyj proekt Kaddafi? [One reason for the West's aggression – a water project Gaddafi?] // Biznes on-lajn. Jelektronnaja delovaja gazeta Tatarstana. 22.10.2011. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/48258>.
- [19] Sirija ... – ne Livija... Prichiny i uroki Velikih pobed i porazhenija M. Kaddafi... [Syria is not Libya ... – Causes and Lessons of the Great Victory and defeat Gaddafi...] // Informacionno-analiticheskij portal «Imperija». 7.10.2015. URL: <http://www.imperianews.ru/details/3a694fc0-86c1-4bc0-bb4d-ea194dce29b3>.
- [20] Byvsij posol v Livii nazval 4 veshhi, kotorymi M. Kaddafi ne ugodil Zapadu [The former ambassador to Libya, called the 4 things that Gaddafi did not hit the West] // RBK. 21.03.2011. URL: <http://www.rbc.ru/politics/21/03/2011/563403.shtml?from=qip>.
- [21] Kaddfi, rukotovornaja reka istinnaja prichina gibeli? [Kaddfi, rukotovornaya river is the true cause of death?] // Newsland. URL: <http://newsland.com/user/1949059270/content/2021432>.
- [22] Voronin S.A. Operacija «Kaddafi» Proekt Globalistana v dejstvii [Operation "Gaddafi" project Globalistan in action] // Vzaimodejstvie mirovyh civilizacij Istorija i sovremennost'. M., 2011.
- [23] Pochemu Zapad tak hochet ubit' Kaddafi? [Why is the West so eager to kill Gaddafi?] // Trust.ua 19.08.2011. URL: <http://hate.trust.ua/krizis-world/2011/08/19/12/Pochemu-Zapad-tak-hochet-ubit-Kaddafi>.
- [24] Vasil'ev A.M. Mirnaja revoljucija v Livii pererosla v grazhdanskuju vojnu? [The peaceful revolution in Libya escalated into civil war?] // Rossijskaja gazeta. № 5417 ot 28 fevralja 2011 g. URL: <http://www.rg.ru/2011/02/28/livia.html>.

INITIAL PHASE OF THE WAR IN LIBYA IN RUSSIAN MEDIA

A.A. Rybalchenko

Department of General History
Faculty of Humanities and Social Sciences
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., Moscow, 6117198

The article is devoted to the influence of the Russian and foreign media at the initial stage of the Civil war in Libya. The author notes the considerable influence of the opinions of Western media on the attitudes of Russian journalists on the coverage of events in Libya. In fact, according to the author, self-assessment and analysis of events in Libya between February and October 2011, the Russian media was not given, they broadcast Western point of view. The author notes the significant role of the media in enhancing the image of the opposition in Libya and discredit the official political regime. Under the influence of Western propaganda took a radical turn in the consciousness of Libyan society, including youth – information and the most vulnerable part of the population. Interpretation of Russian and foreign mass media actions of Muammar Gaddafi aimed at protecting the country and its interests, as tyranny against his own people and violation of human rights has influenced a significant part of world public opinion.

Key words: opposition, Muammar Qaddafi, protests, UN, sanctions, UN Security Council Resolution number 1970, UN Security Council Resolution number 1970, coup.