
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ РОССИИ

И.В. Лазанюк, Ю.Н. Сазонова

Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

Анализируется влияние финансового кризиса на развитие России. Поиск резервов становится главным вопросом для стимулирования экономического роста страны. Большую роль для реализации поставленной задачи будут играть регионы России, которые смогут обеспечить этот процесс.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционный риск, регионы РФ.

Последствия мирового финансового кризиса, начавшегося в 2007 г., ощутили на себе страны как с развитой экономикой, так и с развивающейся. В России финансовый кризис начал сказываться несколько позже, чем в Америке и Европе, его влияние в нашей стране ощутили в значительной мере в 2009 г. В настоящее время вопрос поддержания макроэкономической стабильности является фундаментальной задачей не только для России, но и для всего мирового сообщества. Пренебрежение данной проблемой может привести к нежелательным последствиям — росту социальной напряженности, дисбалансу системы платежей, увеличению налогов.

Сегодня все большую роль играют страны с переходной экономикой. Неформальный союз БРИК занимает ведущее место в мировой экономике. Данное объединение должно помочь странам-участницам в координации макроэкономической политики и выработке общих подходов к решению глобальных проблем. Одним из важных макроэкономических показателей является инвестиционный уровень. За 2000—2009 гг. динамика ПИИ имела неоднозначный характер. Если в 2000—2005 гг. уровень инвестиций в Бразилии постепенно снижался, то у Китая прослеживается достаточно стабильная динамика. Согласно данным, 2005—2007 гг. ознаменовались ростом инвестиций в экономику двух стран, но в период финансового кризиса инвестиции составили 2,9% и 2,3% соответственно. Что касается Индии, то уровень ПИИ составил 1—2% на протяжении девяти лет. Данный анализ так же демонстрирует отставание России от других стран БРИК. Среди остальных стран-участниц Россия, очевидно, страдает больше всех (уровень прямых инвестиций превысил 1% лишь в 2008 г.) Только за 2009 г. произошло снижение экономики на 8%, а безработица увеличилась до 9%.

Одной из основных составляющих экономического благосостояния России является развитие ее регионов, которое оказывает непосредственное влияние на их социальную стабильность и выполнение целей национального масштаба.

В соответствии с методикой, разработанной аналитиками рейтингового агентства «Эксперт-Ра», исследование инвестиционного имиджа регионов основывается на двух самостоятельных характеристиках: инвестиционном потенциале и инвестиционном риске. Инвестиционный потенциал — количественная характе-

ристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства, потребительский спрос населения и ряд других показателей, влияющих на объем инвестиций в регион. Данная характеристика включает в себя девять основных факторов: природно-климатический (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов); трудовой (трудовые ресурсы и их образовательный уровень); производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе); инновационный (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе); институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики); инфраструктурный (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность); финансовый (объем налоговой базы, прибыльность предприятий региона и доходы населения); потребительский (совокупная покупательная способность населения региона); туристический (наличие мест посещения туристами и отдыхающими, а также мест развлечения и размещения для них).

Согласно оценкам «Эксперт-Ра», в первой десятке по инвестиционному потенциалу в 2010 г. следующие регионы: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область, Свердловская область, Краснодарский край, Ханты-Мансийский округ, Татарстан, Красноярский, Пермский край. Анализ рейтинга регионов за 2008—2010 гг. показал, что на протяжении всего рассматриваемого периода тройка лидеров менялась. В 2008 г. она была представлена Москвой, Санкт-Петербургом и Московской областью, в 2009 г. на третье место вышла Свердловская область, а в 2010 г. основную тройку представляли все так же Москва, Санкт-Петербург и Московская область. Стоит отметить, что если в 2008—2009 гг. позиции таких регионов, как Краснодарский край, Ханты-Мансийский округ, республика Татарстан и Нижегородская область, поднялись на один пункт, то с 2009 по 2010 г. их показатели спустились снова на ступень. Так, рейтинговое место Республики Башкортостан на протяжении всего рассматриваемого периода поднималось: 15-е, 13-е и 12-е места соответственно. Данный анализ показывает, что на сегодняшний день постоянными лидерами по инвестиционному потенциалу остаются Москва и Санкт-Петербург, другие же регионы пока не имеют постоянной динамики и меняют свои позиции за год как в лучшую сторону (поднимаются по рейтингу), так и в худшую (теряют свои рейтинговые места).

Распределение регионов по интегральному рейтингу инвестиционного потенциала показывает, что наибольший вклад в формирование данного показателя вносят факторы, накопленные в процессе многолетней хозяйственной деятельности: инфраструктурная освоенность территории, инновационный потенциал и интеллектуальный потенциал населения. Не случайно помимо таких общепризнанных экономических лидеров, как Свердловская, Московская, Нижегородская области, Татарстан, Москва, Санкт-Петербург и др., в первую двадчатку входят, может быть, не столь очевидно экономически мощные, но достаточно «обустроенные» области Центральной России — Белгородская, Владимирская, Воронежская, Рязанская, Тульская.

Необходимо отметить также, что в рейтинге представлен ряд регионов, входящих в двадчатку, которые обладают ограниченными возможностями для инвестирования по причине своего национально-территориального образования,

и в этом случае без целевой государственной программы невозможно говорить об экономическом росте данных регионов.

В современной экономике принято выделять так называемые точки роста. Что касается точек роста в промышленности, то их определить пока трудно, скорее можно выделить региональные. Согласно данным агентства «Эксперт-Ра», можно выделить пять потенциальных точек инвестиционного роста, сосредоточенных в европейской России и на Урале: Северо-Западный регион во главе с Санкт-Петербургом, Центрально-Российский во главе с Москвой и Московской областью, Поволжский (Самарская и Саратовская области), Южнороссийский (Краснодарский край и Ростовская область) и Уральский (Свердловская и Челябинская области) (1).

По данным информационного агентства Business2Russia, для иностранных инвесторов несколько более привлекательными являются Московская, Рязанская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Саратовская и Кемеровская области. В то же время оказался ниже рейтинг Москвы, Тульской, Нижегородской и Тюменской областей [1]. Во-первых, это объясняется относительно высоким ВРП (например, если в Москве в 2009 г. он составил 25% от всего ВРП в России, то на долю Владимирской, Воронежской и Рязанской областей приходится 0,51%, 0,81% и 0,44% соответственно). Во-вторых, средняя годовая численность занятых в экономике от общего показателя РФ в Москве составляет 9,5%, а в Владимирской, Воронежской и Рязанской областях 1,04%, 1,57% и 0,74%, что представляет определенный интерес для иностранных инвесторов.

По данным специалистов «Эксперт-Ра», инвестиционный риск — качественная характеристика, зависящая от политической, социальной, экономической, финансовой, экологической, криминальной ситуации и законодательной базы. Его величина показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них. В настоящее время рассматриваются следующие виды риска: экономический (тенденции в экономическом развитии региона); финансовый (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий); социальный (уровень социальной напряженности); экологический (уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное); криминальный (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений, экономической преступности и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков); законодательный (юридические условия инвестирования в те или иные сферы или отрасли, порядок использования отдельных факторов производства); управленческий (качество управления бюджетом, наличие программно-целевых документов, степень развитости системы управления, уровень младенческой смертности как интегральный показатель результатов социальной сферы).

Для оценки инвестиционной привлекательности региона авторами были проанализированы следующие показатели: индекс производства по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых»; уровень экономической активности населения; объем инновационных товаров и услуг; уровень денежных доходов населения; местные бюджеты; объем валового регионального продукта (ВРП).

Анализ индекса добычи полезных ископаемых показал, что наибольший показатель у Дальневосточного региона, который в 2007 г. составил 136,8% по отношению к предыдущему году. В последующие два года из-за финансового кризиса

индекс региона значительно сократился и составил 99% и 107% в 2008 и 2009 гг. соответственно. Второе место разделяют Северо-Западный и Южный федеральные округа, индекс которых в 2007 г. составил 103,6%. В последующие два года показатели данных регионов непрерывно снижались. Так, в 2008 г. они были равны 103,1% и 94,1%, а в 2009 г. 101,9% и 81,8% соответственно. Похожая динамика прослеживается в Центральном и Приволжском федеральных округах: если в 2007 г. индекс составил 102,9% и 102,1%, то в 2008 г. 96,8% и 101,8%, а в 2009 г. 86,6% и 101,1%. Стоит отметить, что в Сибирском федеральном округе индекс добычи полезных ископаемых непрерывно увеличивался на протяжении всего рассматриваемого периода, и в 2007 г. он составил 103%, в 2008 г. 103,4%, и, наконец, 106,2% в 2009 г.; на сегодняшний день это самый высокий показатель, который, в свою очередь, создает инвестиционный потенциал для всего региона.

На основе полученных данных была составлена пятерка лидеров по индексу добычи ископаемых в 2007—2009 гг.

Таблица 1

Пятерка лидеров по индексу добычи полезных ископаемых
(% к предыдущему году)

2007		2008		2009	
Тверская область	180,5	Алтайский край	131,6	Архангельская область	126,8
Тамбовская область	159,7	Нижегородская область	125,3	Чукотский автономный округ	126,4
Алтайский край	151	Саратовская область	118,8	Республика Калмыкия	124,9
Республика Мордовия	150,5	Омская область	111,5	Сахалинская область	120,2
Владимирская область	147,7	Красноярский край	107,2	Приморский край	119,4

Источник: Составлено по данным Росстат [2].

Из таблицы видно, что если в 2007 г. в первой пятерке главным образом представлен Центральный округ (Тверская, Тамбовская и Владимирская области), то в 2008 г. — Сибирский округ (Алтайский край, Омская область и Красноярский край), в 2009 г. Дальневосточный округ (Чукотский автономный округ, Сахалинская область и Приморский край).

По уровню экономической активности населения самые высокие показатели у Северо-Западного федерального округа: в 2007 г. — 70,4%, в 2008 г. — 71,2%, в 2009 г. уровень немного снизился и составил 71,1%. На втором месте Уральский федеральный округ, показатель которого упал в 2009 г. и составил 68,6% против 69,3% в 2008 г. Высокий уровень экономической активности у Дальневосточного федерального округа, он немного снизился в 2009 г. и составил 68,7%. Стоит отметить постоянное увеличение доли экономической активности в Центральном федеральном округе. Так, в 2007 г. он составил 68,2%, в 2008 и 2009 гг. — 68,4% и 68,5% соответственно. Наблюдается динамика постепенного роста у Южного и Приволжского федеральных округов: 64,2 и 66,8% в 2007 г., 64,8 и 66,1% в 2008 г. и, наконец, 65,1 и 67,6% в 2009 г. На основе анализа показателя экономической активности населения была составлена пятерка лидеров: Санкт-Петербург

(74%), Камчатский край (72,6%), Москва (71,6%), Калужская область (71,4%) и Удмуртская область (71,2%).

Важную роль в привлечении инвестиций сегодня играет уровень инноваций в регионе, стране. Для того чтобы оценить «имидж» региона, нами был рассмотрен такой показатель, как объем инновационных товаров и услуг (рис. 1).

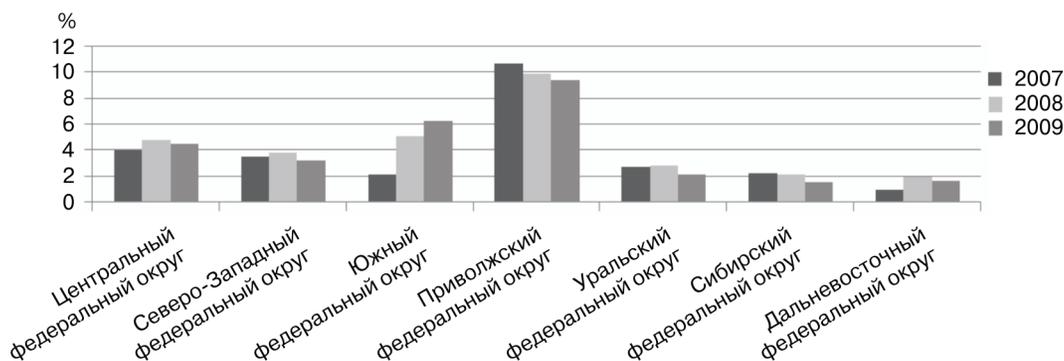


Рис. 1. Объем инновационных товаров и услуг, по федеральным округам РФ, 2007—2009 гг., %

Источник: Составлено по данным Росстат [2].

Согласно приведенным данным, наибольший процент инновационных товаров и услуг у Приволжского края; этот показатель на протяжении всего рассматриваемого периода неуклонно снижался. Так, в 2007 г. он составил 10,6%, а в 2009 г. 9,3% против 9,8% в 2008 г. Второе место с 2008 г. занимает Южный федеральный округ, доля которого непрерывно повышалась на протяжении всего рассматриваемого периода, превысив Центральный федеральный округ на 0,3%, а в 2009 г. на 1,8%. На основе данных Росстат была составлена пятерка лидеров по объему инновационных товаров и услуг: республика Мордовия (20,2%), республика Татарстан (17,9%), Самарская область (17,8%), Липецкая область (12,5%) и Брянская область (12,3%).

Другим показателем, определяющим инвестиционный потенциал региона, являются денежные доходы населения (рис. 2).

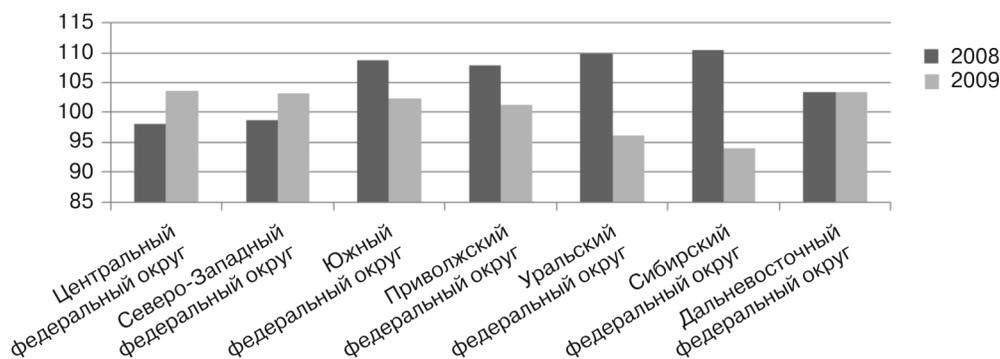


Рис. 2. Средние денежные доходы населения по федеральным округам РФ, % к предыдущему

Источник: Составлено по данным Росстат [2].

Как показал анализ, если в 2008 г. на первом месте по данному показателю находились Сибирский и Уральский федеральные округа (110,4% и 109,6% соответственно), то в 2009 г. денежный доход населения резко сократился и составил 94% и 96,1%. В связи с этим на первое место в 2009 г. вышли Центральный и Дальневосточный федеральные округа (103,5% и 103,2%). Стоит отметить, что доход населения в 2009 г. увеличился только в двух федеральных регионах — Центральном и Северо-Западном, что говорит о хорошем инвестиционном потенциале данных регионов. Согласно данным Росстат, пятерка лидеров выглядит так: республики Адыгея (117,8%), Калмыкия (112,6%), Тыва (112,3%), Дагестан (111,5%) и Санкт-Петербург (111,2%).

Для того чтобы оценить инвестиционный риск, был проанализирован валовой региональный продукт, который, в свою очередь, демонстрирует тенденции в экономическом развитии региона. Полученные данные показали, что валовой продукт в Центральном федеральном округе намного выше, чем в других регионах. Его доля в 2007—2008 гг. составила 36,5% и 36,7% соответственно; у Приволжского округа, занимавшего второе место, она составила 15,5% и 15,6%. В Уральском и Сибирском федеральных округах ВРП снизился и в 2008 г. составил 14,2% и 10,2% против 15,1% и 10,7% в 2007 г. соответственно. Анализ показал, что хотя доля Южного округа составила всего 7,7%, в 2008 г. она увеличилась до 8,0%. В Северо-Западном федеральном округе данный показатель сохранился на уровне 9,9%. На основе проведенного анализа была составлена пятерка лидеров: Москва (84 441 206 млн руб.), Московская область (1 685 488 млн руб.), Санкт-Петербург (1 420 830 млн руб.), Свердловская область (944 407 млн руб.) и Краснодарский край (808 703 млн руб.).

Последний рассмотренный показатель инвестиционного климата — местный бюджет на 2009 г. Как показал анализ, у каждого округа бюджет дефицитный. Так, наименьший дефицит у Сибирского федерального округа, который составил –7043 млн руб. Второе место занимает Дальневосточный федеральный округ с показателем –7666 млн руб. Согласно полученным в ходе подсчета данным, дефицит у Севера-Западного и Уральского округов –7980 и –8414 млн руб. соответственно. Наибольший дефицит бюджета в 2010 г. был у Приволжского федерального округа (–12 506 млн руб.), Южного (–13 895 млн руб.) и Центрального (–17 286 млн руб.). Отметим, что макроанализ каждого округа показал, что у шести районов в 2010 г. был положительный бюджет, профицит: Пермский край (1163 млн руб.), Чеченская республика (414 млн руб.), Республика Северная Осетия-Алания (145 млн руб.), Карачаево-Черкесская Республика (101 млн руб.), Ульяновская (92 млн руб.) и Вологодская (31 млн руб.) области.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы. Если рассматривать регион с точки зрения инвестиционной привлекательности по индексу добычи полезных ископаемых, то на первое место выходит Дальневосточный федеральный округ. Второе место разделяют Северо-Западный и Южный федеральные округа. Согласно выше приведенным данным, их показатели индекса по добыче полезных ископаемых неуклонно снижались на протяжении последующих двух лет. На фоне происходящего спада усиливается значение Сибир-

ского региона, доля которого на протяжении всего рассматриваемого периода увеличивалась. В свою очередь, данная тенденция является одним из факторов привлечения иностранных инвестиций, так как Российская Федерация обладает большими природными богатствами.

Рассмотрев такие показатели, как уровень экономической активности населения, объем инновационных товаров и услуг, уровень денежных доходов населения, местные бюджеты и объем валового регионального продукта (ВРП), можно отметить следующее. Центральный регион сохраняет за собой позиции лидера по таким показателям, как доходы населения и валовый региональный продукт. По экономической активности населения и объемам инновационных товаров и услуг данный регион в 2007—2009 гг. занимал третье и четвертое места соответственно, что является положительным моментом для привлечения иностранных инвестиций.

На первое место по показателю экономическая активность населения выходит Северо-Западный федеральный округ, уступив одну позицию Центральному региону по доходам населения. Что касается таких показателей, как ВРП и объем инновационных товаров и услуг, то данный регион находится пока на пятом и четвертом местах.

Другим привлекательным регионом для инвестиций остается Приволжский регион, который занимает первое место по объему инновационных товаров и услуг, что сегодня является наиболее актуальным и востребованным на рынке. Уступив одну позицию Центральному федеральному региону по показателям ВРП, Приволжский регион занимает пятое место по экономической активности населения и доходам населения. Несмотря на то, что он занимает два последних места в рейтинге инвестиционной привлекательности, Приволжский регион остается важным для инвесторов с точки зрения вложений в инновации, которые признаны играть все большую и большую роль в жизни современного общества.

Южный и Уральский федеральные округа обладают определенной привлекательностью для прямых иностранных инвестиций. Так, если первый занимает второе место среди прочих регионов по объему инновационных товаров и услуг, то Уральский регион находится на том же месте по экономической активности населения. Данные показатели являются определяющими для этих регионов с точки зрения притока инвестиций.

Наиболее тяжелое положение у Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Так, если они занимают важное место среди регионов по добыче полезных ископаемых, то по объему инновационных товаров и услуг они занимают последние места. По таким показателям, как экономическая активность населения и доходы населения, Дальневосточный федеральный округ занимает третье место, а Сибирский — четвертое место по валовому региональному продукту. Как видно из подробно представленного анализа всех семи федеральных округов России, у каждого региона есть свои сильные и слабые стороны. Абсолютного лидера по всем показателям нет, а это значит, что с улучшением отдельных показателей инвестиционный потенциал будет улучшаться у любого региона.

Не менее важным в исследовании инвестиционного потенциала является структура инвестиций. Согласно данным Минэкономразвития России, в 2009 г.

бóльшая доля прямых иностранных инвестиций приходится на обрабатывающие производства (29,6%), из которых на металлургическое производство и производство готовых металлических изделий приходится 12,0%, на производство нефтепродуктов — 5,6%, на производство пищевых продуктов, включая напитки и табак — 3,3%, на производство транспортных средств и оборудования — 1,5%, на химическое производство — 1,3%, на производство машин и оборудования — 0,8%, на прочее — 4,9%.

Второе место занимает оптовая и розничная торговля (21,2%). На добычу полезных ископаемых из всех накопленных иностранных инвестиций приходится 17,2%.

Важную роль играют операции с недвижимостью (12,4%), транспорт и связь (9,5%). На такие категории, как финансовая деятельность и строительство в 2009 г. приходилось 4,5% и 3,8% соответственно.

Как показывают приведенные данные, большая часть инвестиций идет в обрабатывающие производства, основная часть которых приходится на металлургию и нефть. Второе место занимает торговля, третье место — добыча полезных ископаемых.

На последней встрече стран БРИК в апреле 2011 г. в Китае в очередной раз поднимался вопрос об инвестиционной политике России. Так, в ходе переговоров было установлено, что в России будет создан фонд прямых инвестиций в начале лета текущего года, который будет заниматься привлечением иностранных вложений, причем иностранные деньги должны будут превысить собственные средства фонда в пять раз.

Президент Д.А. Медведев заявил, что российские власти планируют принять меры по упрощению процедуры отмены неправомερных решений ведомств в отношении предпринимателей, созданию института региональных уполномоченных по вопросам инвестиций, расширению права миноритарных акционеров и законодательных стимулов для иностранных инвестиций в некоторые стратегические отрасли [3].

Как показывает проведенный анализ, инвестиционный климат в некоторых регионах постепенно улучшается, в некоторых ухудшается, однако потенциал в данном направлении до конца не реализован. Приоритеты дальнейшей государственной политики по стимулированию развития регионов на ближайшие годы будут формироваться исходя из установки на сокращение разрывов между отстающими и прогрессивными регионами. Основными же задачами на сегодня остаются формирование инвестиционного имиджа регионов, который подразумевает специфический ресурс, повышающий конкурентные преимущества в борьбе за иностранные инвестиции, а также инвестиционного климата, т.е. показателей, характеризующие масштабы и уровень развития национальной экономики, от которых в значительной степени зависят приток иностранного капитала [4; 5].

ПРИМЕЧАНИЕ

- (1) Аналитический отдел Golden Link International совместно с консалтинговым агентством «Эксперт-Регион».

ЛИТЕРАТУРА

- [1] URL: <http://www.b2russia.ru/rating/redion.exp.2.htm>
[2] URL: <http://www.gks.ru> Госкомстат РФ
[3] URL: <http://www.gosrf.ru/news/top/13523>
[4] Данилин И.В., Джус И.В., Соловьев Э.Г. Политические риски иностранных инвестиций в РФ. — М.: ИМЭМО РАН, 2010.
[5] Родионова И.А. Промышленное производство регионов России: структурные сдвиги // Региональная экономика: теория и практика. — 2009. — № 21 (114). — С. 2—11.

**INVESTMENT ATTRACTIVENESS
OF RUSSIAN REGIONS**

I.V. Lazanyuk, J.N. Sazonova

Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

In this article an impact of financial crisis on Russia's development is analyzed. Search of reserves is becoming a main point for stimulation of the economic growth of the country. As the authors suppose, regions of Russia which can provide this process will play the major role in realizing this task. This article reviewed a number of key indicators to determine the image of the region and its attractiveness. Place ranking of regions according to these indicators and the main task to create the investment image of the regions

Key words: investments, investment attraction, investment risk, investment potential, the indicators to determine the image of the region, regional economy, differentiation in the development of Russian regions.