

Кузнецова Т. В.
*доцент кафедры
уголовного права и процесса РУДН, к.ю.н.*

Садовский Я.В.
студент юридического института РУДН

Бондарева А.А.
студент юридического института РУДН

Нюрнбергский процесс – первая веха в становлении международного уголовного права.

Зло войны и благо мира до такой степени известны людям, что с тех пор, как мы знаем людей, самым лучшим пожеланием было приветствие «мир вам».

Толстой Л. Н.

По разным данным история XX-го века насчитывает около 230 различных военных столкновений, гражданских войн и иных крупных вооруженных конфликтов. Наиболее тяжелыми военными конфликтами прошлого столетия по праву считаются Первая и Вторая Мировые войны. Они стали самыми разрушительными и опустошительными бедствиями человечества.

XX век ознаменовал не только эволюцию мирового общества, но и показал, что человечеству трудно существовать в мирных условиях. Военные конфликты перестали быть локальными и стали распространяться на более обширные территории, изменились методы ведения войны. Стремительное развитие научно-технического прогресса, в том числе в сфере военного производства, привело к совершенно новым системам вооружения и боевой техники, что также позволило расширить методы масштабного истребления людей. Война начала принимать характер универсального решения политических вопросов. Хотя дипломатические отношения развивались: подписывались международные пакты и договоры – должного эффекта это не оказывало, люди продолжали истреблять друг друга антигуманными способами.

Множество военных конфликтов, различные способы ведения войны уже тогда показали явную необходимость в создании документа, закрепляющего правила войны.

В 1899 году состоялась Гаагская конференция, на которой были обозначены проблемы международных отношений и ведения войны. Инициатором конференции выступил Николай II, в результате чего участие в ней приняло 26 государств, среди них: Россия, Османская империя, Германия, Италия, Франция, Австро-Венгрия и другие.

Рассматриваемые аспекты конференции были закреплены в трех конвенциях:

- «О законах и обычаях сухопутной войны»;
- «О мирных решениях международных столкновений»;
- «О применении к морской войне начал Женевской конвенции 10 августа 1864 года».

Вторая Гаагская конференция о мирном урегулировании международных споров состоялась в 1907 году. Она продолжила политический курс, обозначившийся на Конференции 1899 года, значительно расширив круг вопросов по рассматриваемой тематике, что отразилось в тринадцати принятых конвенциях:

- «Об открытии военных действий»;
- «Об ограничении в применении силы при взыскании по договорным долговым обязательствам»;
- «О мирном решении международных столкновений»;
- «О законах и обычаях сухопутной войны»;
- «О правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны»;
- «О положении неприятельских торговых судов при начале военных действий»;
- «Об обращении торговых судов в суда военные»;
- «О постановке подводных, автоматически взрывающихся от соприкосновения мины»;
- «О правах и обязанностях нейтральных держав в случае морской войны»;
- «О бомбардировании морскими силами во время войны»;
- «О применении к морской войне начал Женевской конвенции»;
- «О некоторых ограничениях в пользовании правом захвата в

морской войне»;

- «Об учреждении Международной призывной палаты» (не вступила в силу);

Первая мировая война показала явное несоблюдение норм, установленных в этих конвенциях. Статья 23 Конвенции «О законах и обычаях сухопутной войны» гласила:

Кроме ограничений, установленных особыми соглашениями, воспрещается:

а) употреблять яд или отравленное оружие;

б) *предательски убивать или ранить лиц, принадлежащих к населению или войскам неприятеля;*

в) убивать или ранить неприятеля, который, положив оружие или не имея более средств защищаться, безусловно сдался ...

Несоблюдение положений международных договоров свидетельствовало о том, что полагаться только на страну, их ратифицировавших, невозможно. Необходим был орган, который смог бы контролировать соблюдение всех договоренностей. К сожалению такой орган будет создан намного позднее.

Конец Первой мировой войне обозначил Версальский мирный договор. В частности, пункт VII устанавливал санкции для Германии. Среди них примечательны статьи 228 и 229, которые уже расширяли и дифференцировали круг лиц, совершивших военные преступления.

Невозможно не отметить и другие международные договоры:

- «Договоры о взаимных гарантиях, арбитраже и ненападении»;

- «Пакт Бриана-Келлога» (1928);

- «Декларация о поддержании постоянного мира с Польшей» (1934).

Договор Бриана-Келлога подразумевал отказ от войны в качестве орудия национальной политики. Подписание состоялось в Париже. Изначально к пакту присоединилось 15 государств, позже их число достигло 63.

Данные международные договоры были ратифицированы до 1939 года, в том числе и Германией. Однако 1 сентября 1939 года немецкая армия обрушилась на Польшу. Начался самый разрушительный конфликт XX-го столетия - Вторая мировая

война.

1 октября 1946 года Нюрнбергский военный трибунал, который был организован для суда над главными немецкими военными преступниками, вынес свой приговор. 12 военных преступников, виновных в развязывании Второй мировой войны, услышали оценку результатов своих злодеяний. Приговором стала смертная казнь. Семерым сохранили жизнь: трое получили пожизненное заключение, четверо - тюремные сроки. В рамках трибунала получили оценку своей работы основные нацистские организации: гестапо, СС и другие. Их деятельность была признанной частью механизма исполнения военных преступлений против мира и человечества.

Основные положения проведения процесса были разработаны на лондонской конференции представителей стран антигитлеровской коалиции, состоявшейся 26 июля 1945 года.

Процесс был открытым. Хотя некоторые лидеры изначально придерживались иной точки зрения. Уинстон Черчилль предлагал ограничиться *быстрым способом*. Для суда над Гитлером и его соратниками он собирался воспользоваться электрическим стулом. Черчилль продолжал настаивать на своей позиции даже на Ялтинской конференции в феврале 1945 года. Однако Сталин и Рузвельт высказывались за открытый и публичный процесс, в котором должны присутствовать все атрибуты: обвинение и защита, доказательственная база, личные свидетельства очевидцев. Только в самом конце войны необходимость проведения открытого процесса осознали все три стороны.

Судебный процесс начался 20 ноября 1945 года. Местом проведения стал город Нюрнберг. 24 главных государственных преступников Германии оказались на скамье подсудимых. Среди них: Геринг, Розенберг, Гесс, Кейтель, Риббентроп, Функ, Редер, Ширах, Шпеер и прочие.

Устав Нюрнбергского процесса закрепил основные принципы работы Нюрнбергского трибунала и содержал следующие положения:

1. Преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных

к осуществлению любого из вышеизложенных действий.

2. Военные преступления, а именно: нарушения законов или обычаев войны. К этим нарушениям относятся убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбления общественной или частной собственности; бесчисленные разрушения городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления.

3. убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

Для привлечения преступников к уголовной ответственности и возможности их реального осуждения необходимо было преодолеть различия судебных систем.

На процессе были представлены три правовых системы: континентальная (Франция), англосаксонская (США, Великобритания) и социалистическая (СССР). Все три правовых системы обладали рядом взаимных противоречий, например: для англосаксонской системы характерна состязательность сторон, судья пассивен. В американском процессе подсудимый может быть допрошен в качестве свидетеля, советская же система такую возможность отрицала. И таких расхождений было достаточно много. Но юристы с успехом выдержали трудные испытания, разрушили политические и системные препятствия и нашли решения.

Все это определило уникальный характер трибунала. Его организационно-правовая система имела новаторский потенциал для развития юстиции не только в СССР, но и всего мира. Эксперты трибунала позаимствовали и совместили различные концепции из каждой правовой системы. Из советского права Устав МВТ заимствовал принцип активного суда; появилась

возможность допроса подсудимого, требования предъявления документов и других материалов, используемых в качестве доказательств (ст. 17). Обвинение и защита могли допрашивать любого свидетеля и подсудимого, подвергать его перекрестному допросу, что характерно для англосаксонской правовой системы.

Огромную работу трибунал проделал по части изучения доказательств. Было рассмотрено более 300 тыс. письменных показаний, допрошено порядка 200 свидетелей, исследовано почти 3000 тыс. документов, подлинность которых не вызывала сомнений. Большинство из них были обнаружены в заброшенных штольнях и тайниках, другие захвачены в государственных учреждениях или военных штабах союзническими войсками. Стоит отметить, что 2 ноября 1942 года указом Президиума Верховного совета СССР была организована *Чрезвычайная государственная комиссия (далее по тексту «ЧГК») по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР*. Материалы, собранные этой комиссией еще в годы войны послужили основаниями для привлечения к ответственности не только самих преступников, но и их пособников. Документы, предоставленные ЧГК, распоряжения фашистских военачальников, указы Гитлера – стали неоспоримым доказательством вины подсудимых.

Согласно ст. 2 Устава МВТ, Трибунал состоял из четырех членов и четырех заместителей (по одному от каждой из сторон). Исходя из большого объема материалов, обвинители разделили обязанности по представлению и доказыванию фактов преступлений.

Советские обвинители предоставили множество показаний и документов о фактах массовых расстрелов военнопленных, пыток и истязаний, истребления мирного населения в лагерях смерти, уничтожения культурных ценностей. Важно отметить, что эти доказательства касались не только СССР, но и Польши, Греции, Чехословакии.

Особое место в Уставе МВТ занимала глава 4: Процессуальные гарантии для подсудимых. Наличие этой главы

имело огромное значение для судьбы МВТ. Она состоит лишь из одной статьи-16, но ее отсутствие признавало бы МВТ ни чем иным, как «судилищем» победителей над проигравшими. Глава IV явилась гарантом соблюдения процедуры открытого, цивилизованного и правового судебного процесса. В частности, пункты «d», «e» позволяли подсудимым иметь защитников и представлять через них свои интересы.

Германия грубо нарушила конвенции Гаагской конференции 1907 года, Многосторонний договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики, Статут Лиги наций. В октябре 1942 года. Советское правительство предупредило нацистских руководителей о неминуемой ответственности. В Москве с 19 по 30 октября прошла Конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, на которой была принята «Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства». Предупреждение правительства трех держав от имени всех Объединенных Наций всем германским комендатурам, охране и служащим гестапо также сыграло важную роль. В нем устанавливалась безусловная ответственность за учиненные бесчинства при всех обстоятельствах, даже если это был приказ вышестоящего лица. Таким образом, правовую основу МВТ составлял не только устав, но обширная база международных правовых актов и договоров, иных нормативных актов, непосредственно устанавливающих преступность деяний, совершенных нацистами. Данные договоры и положения определяли легитимность МВТ, которую неоднократно пыталась поставить под сомнение защита. Адвокаты разрушали процесс заявлениями о том, что в международном праве ранее не имелось ответственности за совершенные преступления и осуждение происходит *post factum*. Однако состоявшийся Трибунал всему миру продемонстрировал действие принципа неотвратимости наказания.

В процессе Трибунала сторона защиты неоднократно пыталась придать «особый статус» личным приказам Адольфа Гитлера. Адвокат Яройсс произнес в своей речи: «Что бы ни понимал Устав Трибунала под приказами, которые он отрицает как основание, исключаящее уголовное преследование, можно ли все-таки под этим подразумевать приказ Гитлера? Может ли этот

приказ подойти под понятие приказов, предусмотренных Уставом?»¹⁶⁹

Тот же Яройсс выдвинул и другой не менее «примечательный» аргумент: «Только империя, но не отдельное лицо, будь оно даже главой государства,— должно нести ответственность...».

По существу, все рассуждения Яройсса сводились к следующему: физических лиц судить нельзя, а можно судить только государство. Но так как государство посадить на скамью подсудимых невозможно, то вообще судить некого.¹⁷⁰

Другие защитники в качестве аргумента оправдания использовали факт исполнения приказа военного начальника как основание освобождения от уголовной ответственности. Однако существование ст. 8 Устава МВТ не позволяло принимать данное утверждение за основу: «Тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, не освобождает его от ответственности».

На процессе огромное значение было уделено не только нацистам, но и самой партии и другим организациям, существовавшим на территории Германии во время войны: СС, СД и т.д. Было установлено, что руководители партии сыграли важную роль в антисемитской политике (социальной, экономической, политической дискриминация евреев). Главным доказательственным документом стал секретный бюллетень под заголовком «Подготовительные меры по окончательному решению еврейского вопроса в Европе». Бюллетень пропагандировал ненависть к евреям и требовал от населения сурового отношения к ним.

Внимательно были исследованы документы, обличавшие деятельность СС и Гестапо. Было признано, что данные организации принимали непосредственное участие в решении еврейского вопроса. Кроме того, миру открылись те зверства, которые учинили команды СС на оккупированных территориях и в концлагерях.

¹⁶⁹Нюрнбергский процесс, сборник материалов Т2, Москва 1955 г.

¹⁷⁰ Там же

СД неоднократно привлекался для решения широкого круга задач. Среди них: преследование и убийство евреев, жесткое обращение с военнопленными, организация рабского руда, уничтожение мирного населения на оккупированных территориях. В ходе процесса факты их преступной деятельности также были доказаны.

СС принимало участие в захвате территорий, отвечала за охрану концлагерей. Политика СС заключалась в том, что заключенные лагерей представлялись «животными», не заслуживающими сострадания – низшие расы. Кроме того, предались огласке многочисленные эксперименты «врачей» концлагерей над заключенными. Стерилизация, замораживание, опыты с высоким давлением и иные акты бесчеловечности, которые в фигурировали в отчетах как «научная деятельность»

С Устава МВТ берет начало новая для международной юстиции отрасль права – международное уголовное право. Его устав сформировал нормы о тягчайших международных преступлениях: военных преступлениях и преступлениях против человечности, преступлениях против жизни и мира. Впервые в мировой истории свершился первый международный уголовный процесс. Нюрнбергский процесс заложил фундамент международного уголовного права, оказал влияние на последующие международные акты такие как:

- «Конвенции о предупреждении преступлений геноцида и наказания за него» (1948);
- «Женевские конвенции о защите жертв войны» (1949);
- «Конвенция о защите культурных ценностей» (1954);
- «Конвенция о пресечении преступлений апартеида» (1973);
- «Специальная резолюция «Определение агрессии» (сессия Генеральной Ассамблеи ООН (1974));
- «Статут Международного уголовного суда» (1998).

Нюрнбергский трибунал послужил основой для создания международных судов по таким процессам как: Токийский процесс (1946), Международный трибунал по Югославии (1993)

Апогеем стало создание Международного уголовного суда (1998) как постоянно действующего органа. Кроме того, невозможно оценить ту профилактическую роль, которую сыграл Нюрнбергский трибунал. Сколько еще не состоявшихся Гитлеров, Геббельсов и Гиммлеров оставили свои гнусные планы, видя ту судьбу, которая уготована им мировым сообществом.

Даже спустя несколько десятилетий МВТ не теряет своей значимости и среди новых норм международного права можно обнаружить отдельные элементы его положений.

В XXI-м веке агрессия поменяла свое лицо. На смену глобальным военным конфликтам приходят локальные войны, поменялась и сама методика войны. Но куда большую угрозу стал представлять терроризм. Его неоднократно называли Чумой нашего времени. Особенно актуально терроризм выглядит в свете пропаганды насилия и религиозного экстремизма. Кризис духовности обернулся появлением нового вида агрессии – религиозного терроризма. Теперь злодеи прикрываются не танками и пушками, а религиозными учениями: Кораном, Библией и другими. Создается собственная литература. Авторы таких «учений» намеренно искажают нормы Ислама и Христианства и тем самым, собирают себе целые армии «паломников». Не менее серьезную проблему представляют международные сети наркоторговцев. Они словно паутина опутали земной шар и ловят сотни тысяч человек ежегодно, обращая их в рабов героина, кокаина и прочих наркотиков. Но даже сейчас, в XXI-м столетии, когда прошло более 60 лет с тех осенних дней, не перестает стареть главный завет Нюрнберга: «Каким бы ни было злодеяние, оно никогда не уйдет от справедливого возмездия»!