
СВОБОДА СЛОВА И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖУРНАЛИСТОВ КАК АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СМИ КАЗАХСТАНА

А.А. Грабельников, И.К. Мамбетова

Кафедра массовых коммуникаций
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, Москва, Россия, 117198

В статье исследуются проблемы свободы слова и безопасности журналистов в постсоветский период в Республике Казахстан. Конституция республики утверждает свободу действия СМИ, которая необходима для отражения общественных процессов. К сожалению, формально закрепленная законом свобода информации не обеспечена реальными механизмами ее воплощения. Это сказывается на функционировании большого количества средств массовой информации, непосредственно отражается в участившихся нападениях на журналистов, а также в закрытии журналов и вызванных этим новых поправках в Уголовном кодексе РК.

Ключевые слова: СМИ Казахстана, независимый Казахстан, свобода слова, безопасность журналистов, нарушение прав журналистов и СМИ, клевета, прекращение выпуска СМИ, разжигание вражды, нарушение конституции, национальная безопасность.

Интегрированность СМИ в общественную жизнь играет важную роль в процессе объединения людей и сообществ. В XXI веке, когда журналистика становится глобальной, очень важным является поиск действенного механизма реализации свобод в сфере информации и создание соответствующих условий для его эффективного функционирования. Достаточно активно в этом отношении развивается законодательство средств массовой информации. Однако, несмотря на это, все еще не сняты противоречия между правовыми нормами и практикой применения их в медийной сфере, поскольку влияние на нее государства и капитала не делает более свободными ни СМИ, ни его работников.

Уровень безопасности журналистов, освещая проблему власти в стране, всегда свидетельствует о состоянии демократии в государстве. Журналисты, действующие без страха, защищенные в своей деятельности и частной жизни, могут правильно и профессионально сообщать людям важную для них информацию. Они — индикатор свободы общества. В этом случае объективно освещается деятельность влиятельных сил в обществе, равно как и контролируются его институты.

На фоне стран постсоветского пространства Республика Казахстан выделяется достаточно стабильным экономическим и культурным развитием. Политика президента Назарбаева занимает конструктивную позицию, что позволяет на протяжении всего периода независимого Казахстана с 1991 г. развиваться и информационному пространству. Это дает возможность поднимать такие проблемы, как открытость информации, свобода слова, открытый доступ в интернет.

В 2010 году на саммите ОБСЕ в Астане была подтверждена важная роль гражданского общества и свободных СМИ в обеспечении в полном объеме уважения

прав человека, основных свобод, демократии, включая свободные и честные выборы и верховенство права.

Конституция Республики Казахстан утверждает свободу действия СМИ, которая необходима для отражения общественных процессов. К сожалению, формально закрепленная законом свобода информации не обеспечена реальными механизмами ее воплощения. Это сказывается на функционировании большого количества средств массовой информации. По состоянию на 2015 г. в республике действует 2895 СМИ, 85% из них — неправительственные, и в среднем 90—91% — печатные.

Прогнозирование дальнейшего развития информационного рынка страны должно происходить посредством анализа и исследования текущей ситуации в сфере СМИ, поскольку именно это позволяет проследить тенденции развития свободы слова и определить необходимые действия на уровне совершенствования законодательства, взаимоотношения СМИ с ветвями власти. Становление открытого гражданского общества идет через утверждение в повседневной жизни страны свободной, объективной и прогрессивной журналистики, посредством мониторинга нарушений свободы слова, правового анализа информации и неблагополучных с позиций законности ситуаций с конкретными СМИ, позволяющими найти наиболее эффективные формы защиты как самих медиа, так и журналистов.

События, связанные с закрытием независимых оппозиционных газет «Республика», «Дат», «Свобода слова», журнала «Адам бол», «Ассанди Таймс» и «Правдивой газеты» (с 2012 по 2014 гг.) показывают, насколько сужается информационная открытость в стране и расширяется круг лиц, настойчиво призывающих к ужесточению позиции государства по отношению к СМИ, настаивающих на введении цензуры под предлогом информационной безопасности.

Сейчас проблемы журналистов обострились по сравнению с тем, что было 15 лет назад. Жестче стало законодательство, больше претензий к СМИ, больше государственного надзора — и в виде мониторинга, и в виде госзаказа. Сравните: за нарушение права на свободу вероисповедания предусмотрена санкция в виде шести месяцев ареста для нарушителя, на свободу объединений — штраф и несколько месяцев ограничения свободы, а когда дело касается свободы выражения мнения — санкции от трех лет за клевету до 12 лет за распространение ложной информации [20].

Это еще раз доказывает, что свобода слова и свободный доступ к информации является не частной, а общегражданской проблемой и обеспечить право общества на информацию можно только в случае, если оно само будет заинтересовано в этом.

Показателем качества печатных и электронных СМИ является доверие аудитории, которое зависит от достоверности и методов подачи информации. Сегодня тенденция падения доверия аудитории к СМИ только усиливается и существует не только в Казахстане, но и в других странах.

Свобода СМИ сейчас находится в наихудшем за последние 10 лет состоянии, лишь шестая часть населения мира живет в странах, где пресса может свободно сообщать обо всем — говорится в ежегодном докладе международной правоза-

щитной организации Freedom House. Согласно итогам исследования, Казахстан в 2014 г. находился на 187-м месте [16], что хуже на пять позиций по сравнению с 2013 г. (182-е место), а также с Россией (176-е место).

События на Украине побудили казахстанские власти к принятию вынужденных мер для стабилизации и удержания общества от волнений, что отражается в правовых нормах проектов новых кодексов, в которых любые проявления инакомыслия пресекаются посредством цензуры и наказаний [20]. Ведется целенаправленная политика по выявлению и недопущению скрытого воздействия на общественное сознание со стороны других государств, транснациональных корпораций и различных структур.

Примером может послужить закрытие журнала «Adam bol» («Будь человеком») и изъятие тиража за статью «Наши на чужой войне» (телефонное интервью живущего в Киеве казахского политэмигранта Айдоса Садыкова, представленного в журнале как сопредседателя межнациональной лиги «Майдан»), вышедшую в конце августа 2014 г. В интервью говорилось о намерении создать так называемый международный батальон для участия в антитеррористической операции на Украине [17].

Журнал закрыт за нарушение конституции [10], отозвана регистрация журнала, возбуждено дело «за пропаганду войны», а с редактора Г. Ергалиевой взята объяснительная записка.

Другой случай, повлекший за собой административную ответственность, конфискацию 25-тысячного тиража журнала на казахском языке «Аныз адам» («Человек-легенда») за номер о Гитлере, обошелся изданию меньшими потерями. Апрельский номер журнала вышел с изображением фюрера на обложке и был посвящен его 125-летию. Одна из главных статей, вызвавших резонанс в обществе, называлась «Гитлер — не фашист». Журналист Нагашыбай Есмырза, высказывая свою точку зрения, не только оправдывает лидера национал-социалистов, но и сопровождает авторский текст заявлениями откровенно ксенофобского характера. В другой статье авторы задаются вопросами о книге Гитлера: «Майн кампф — о чем эта книга?». В одном из материалов с нехитрым заголовком «Гитлер — Путин» проводится сравнение Президента Российской Федерации Владимира Путина с Адольфом Гитлером [1].

Стараясь оправдаться в глазах общества, редактор журнала Ж. Калыбай на пресс-конференции, посвященной возникшей проблеме, заявил: «Наша главная цель была, рассказывая о физическом лице, раскрыть правду о времени, в котором он жил. На первой странице написано “История Второй мировой войны”, а над фотографией Гитлера есть подпись — “Горе рода людского”» [12].

Издателям и редактору вменялось в виду нарушение конституции и законодательства Республики Казахстан в части разжигания социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (статья 164 Уголовного кодекса РК [21]). В июне районный суд города Алматы обязал главного редактора журнала выплатить штраф в размере 13 миллионов тенге (по новому курсу эквивалентно 4,3 миллиона рублей) 13 ветеранам Великой Отечественной войны, которые выступили истцами, в качестве компенсации морального вреда и принести извинения. Позже специализированный межрайонный административный суд оштраф-

фовал главного редактора журнала «Аныз адам» на 28 тысяч тенге (9 тысяч рублей) и издателя на 130 тысяч тенге (43 тысячи рублей) [13], и наконец Алматинский городской суд по решению по апелляционной жалобе постановил взыскать с редактора в пользу 13 ветеранов по 100 тысяч тенге (33 тысячи рублей) каждому [3].

Также в 2014 г. был заблокирован сайт британской газеты «Daily Mail». Власти заявили, что сайт будет оставаться недоступным, пока редакция не удалит запрещенный к показу в Казахстане видеоролик о боевой подготовке несовершеннолетних к «джихаду». Видео предположительно распространено ультрарадикальной религиозной организацией «Исламское государство». Герои видеозаписи, изготовленной в медиацентре боевиков «Аль-Хаят», говорят на арабском и казахском языках. Один из сюжетов показывает мальчика младшего школьного возраста в военной форме, он собирает автомат Калашникова и целится в мишень. Ребенок говорит, что его зовут Абдулла и он приехал из Казахстана. Содержание видеоролика направлено на пропаганду, оправдание террористической деятельности. Генпрокуратура Казахстана призвала не распространять сам ролик и его отдельные эпизоды. За неправомерность размещения нашумевшего видео и сообщения о его появлении были блокированы казахстанские сайты Азаттык.org, Tengrinews, Zonakz.net [18].

СМИ превратились в инструмент борьбы за влияние и ресурсы. И в этой борьбе интерес общества минимален. Концепция информационной безопасности РК до 2016 г. гласит: «В связи с открытостью национального информационного пространства и популярностью зарубежных СМИ, в т.ч. телевидения и Интернет-ресурсов, возникает реальная угроза информационного влияния на общественное сознание населения. Информационное влияние может выражаться как в виде прямого навязывания идей, противоречащих национальным интересам РК, так и в виде создания определенного информационного фона, искусственно поддерживаемого путем манипулирования информацией или ее тенденциозным комментированием. Для противодействия подобному манипулированию общественным сознанием требуется серьезно улучшить эффективность государственной информационной политики, увеличить открытость государственных органов, повысить обеспеченность права граждан на информацию» [15].

Несмотря на данные Казахстаном еще в 2010 г. обещания международному сообществу декриминализировать клевету, в проекте нового уголовного кодекса 2014–2015 гг. ответственность за нее осталась и, более того, расширена, а за коррупционные преступления наказание смягчено. Клевета ограничивает право на свободу слова угрозой оказаться в тюрьме [6]. Также по новому УК РК за оскорбляющие комментарии в социальных сетях в Казахстане будут наказывать штрафом до 500 месячных расчетных показателей (МРП) [4].

В качестве протеста на статью о клевете в новом уголовном кодексе, принятом в парламенте в целях профилактики диффамации, которая предполагает до трех лет лишения свободы, в марте 2014 г. журналисты страны сняли видеоролик [19]. Однако это никак не отразилось на введении закона.

Нападения на журналистов становятся также актуальной проблемой, поскольку происходят все чаще. В 2014 году в мире погибли 66 журналистов, на 37 процентов выросло число похищений работников СМИ. Правозащитники зареги-

стрировали 119 таких случаев, в том числе 33 — на Украине, 29 — в Ливии и 27 — в Сирии. По данным правозащитной организации «репортеры без границ», 40 журналистов по-прежнему находятся в плену у похитителей [14].

20—30 нападений на журналистов — такова ежегодная статистика в Республике Казахстан. Примерно столько же исков в год подается за клевету. За все время действия нормы реальный срок получили три журналиста. Сотрудники СМИ подвергаются сильному давлению и риску запугивания или насилия, поскольку их деятельность по освещению событий в общественной жизни и расследованию преступлений и коррупции встречает сопротивление со стороны влиятельных, а иногда агрессивных сил в обществе. Журналисты, а также те, кто высказывает преимущественно через сайты или социальные сети в Интернете, опасаются физической или судебной расправы за то, что они пишут, говорят или показывают.

В 2003 году погибли журналист газеты «Время» Болат Манаков и редактор газеты «Алтын гасыр» Нури Муфтах; в 2004 году — редактор интернет-газеты «Навигатор» Асхат Шарипжанов. В 2007 году пропала без вести директор антикоррупционного департамента республиканской газеты «Закон и правосудие» Оралтайша Омаршанова. В 2009 году в Казахстане был убит кыргызский журналист Геннадий Павлюк. Виновные в гибели журналистов, заказчики их убийств не были найдены и наказаны. В 2012 году было совершено покушение на журналиста из Уральска Лукпана Ахмедьярова, удостоенного в последующем престижной международной премии [5].

Нарушения в Казахстане права на свободу выражения, получения и распространения информации только в августе 2014 г. (по данным международного фонда защиты свободы слова «Адил соз») СМИ и гражданам предъявлены три иска о защите чести, достоинства и деловой репутации на сумму 8 миллионов 300 тысяч тенге. Вынесено два судебных акта по ранее рассматриваемым делам, в том числе один — слушание в кассационной инстанции, из них два — в пользу СМИ, журналистов и граждан.

Всего за 2014 г. СМИ и гражданам в связи с осуществлением права на свободу выражения, получения и распространения информации предъявлены 14 обвинений в клевете; 63 досудебные претензии и иска о защите чести, достоинства и деловой репутации на сумму 219 миллионов 100 тысяч тенге [11].

А ведь свободные и независимые СМИ приносят также и экономические выгоды, содействуя прозрачности в бизнесе и в экономических отношениях. Они дают возможность всему населению пользоваться преимуществами новых информационных и коммуникационных технологий.

Не стоит забывать, что и так называемую оппозицию или сторонников свободы слова можно уличить в непрозрачности. Следуя еще советской действительности, мы привыкли относить к оппозиции любую точку зрения, не вписывающуюся в официальный государственный курс, в то время как понятие оппозиции многогранно и включает в себя не только медиа, противопоставляющие себя государственной политике, но и СМИ, выступающие представителями частных медиакомпаний, преследующих на информационном рынке страны свои собственные цели (лоббирование своих интересов через различные политические группы и партии, через общественные правозащитные организации и т.д.).

Более того, понятие оппозиции носит в постсоветской интеллектуальной среде исключительно позитивную окраску, несмотря на то, что зачастую представляет собой деятельность сил, направленных на разрушение государственных и национальных структур, общественной морали, гласности и независимости национальных СМИ, разрушение традиций и культурной политики общества.

Ведь мониторинги, исследования, выявления проблем страны зачастую проводятся за счет иностранных денег. С одной стороны, это говорит о том, что и оппозиция может действовать не на благо своего государства, в какой-то степени она представляет интересы иностранных государств и расшатывает стабильность в Казахстане. А это уже вопрос национальной безопасности (статьи 4, 6, 23 Закона РК «О национальной безопасности»). Поэтому логично, что цензура в Казахстане должна выполнять свои задачи, аналогичная служба есть и в России, и в других странах. С другой стороны, при перекрытии свободного потока информации люди становятся легко управляемой толпой, дезориентируемой и внушаемой. Манипулирование общественным сознанием могут осуществлять любые идеологические группы, отдельные одиозные личности, экономические, политические партии или госаппарат. Проблема эта весьма актуальна и решать ее надо совместно — власти, журналистскому сообществу и казахстанскому обществу в целом.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] В Казахстане вышел журнал, посвященный 125-летию Адольфа Гитлера // Газета.kz. URL: <http://news.gazeta.kz/news/v-kazakhstane-vyshel-zhurnal-posvyashhenniyj-125-letiyu-adolfa-gitlera-newsID394846.html>, 18.04.2014
- [2] В Казахстане за поддержку Украины закрыли журнал «Адам бол». URL: <http://maidanpresscenter.com.ua/ua/news/politichni/item/1212-v-kazakhstane-za-podderzhku-ukrainy-zakryli-zhurnal-adam-bol.html>, 25.11.2014.
- [3] Есенкулова Роза. Суд изменил сумму взыскания с редактора «Аныз адам» за статью о Гитлере// Tengrinews. URL: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sud-izmenil-summu-vzyiskaniya-s-redaktora-anyiz-adam-za-statyu-o-gitlere-261664/, 12.09.2014
- [4] Жакеев Мурат. За оскорбляющие комментарии в соцсетях предусмотрено наказание в виде штрафа до 500 МРП. URL: <http://www.zakon.kz/4629140-za-oskorbljajushchie-kommentarii-v.html>, 03.06.2014
- [5] Журналистов убивают и остаются безнаказанными // НАКАНУНЕ.KZ. URL: <http://nakanune.kz/2014/11/19/jurnalistov-ubivayut-i-ostayutsya-bezna/>, 19.11.2014
- [6] Калеева Тамара. Воров прощают, журналистов сажают // Информационный портал Республика. URL: <http://www.respublika-kaz.info/news/politics/35902/>, 20.03.2014
- [7] Морозова Евгения. «А ыз Адам» не хвалил Гитлера; «Адам бол» не призывал к войне — эксперт. — URL: <http://365info.kz/2015/01/anyz-adam-ne-xvalil-gitlera-adam-bol-ne-prizyval-k-vojne-ekspert/>, 19.01.2015
- [8] Мурсалиева Галина. Психология манипулятора — психология убийцы // блог Новой газеты. — URL: <http://novayagazeta.livejournal.com/2653195.html>, 25.12.2014
- [9] Нурмухамбетов М. Наши на чужой войне // Адам бол. № 31 (42). 29.08.2014
- [10] Перуашев Азат. Журнал «Адам бол» закрыли за пропаганду войны // Газета.kz. URL: <http://news.gazeta.kz/news/zhurnal-quotadam-bolquot-zakryli-za-propagandu-vojjny-newsID407571.html>, 10.10.2014
- [11] По делу о пропаганде войны через журнал «ADAM bol» полиция потребовала с Гульжан Ергалиевой объяснительную. URL: <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1686>, 05.12.2014

- [12] Редактор «Аныз адам» отвергает обвинения в пропаганде фашизма // Газета.kz. URL: <http://news.gazeta.kz/news/redaktor-zhurnala-anyyz-adam-otvergaet-obvineniya-v-propagande-fashizma-newsID394931.html>, 21.04.2014
- [13] Редактора «Аныз адам» вновь оштрафовали за номер о Гитлере // Газета.kz. URL: http://tengrinx.kz/kazakhstan_news/sud-izmenil-summu-vzyiskaniya-s-redaktora-anyiz-adam-zastatyu-o-gitlere-261664/, 12.09.2014
- [14] Ромашенко Сергей. Доклад: Нападения на журналистов становятся все более жестокими. URL: <http://dw.de/p/1E5PS>, 16.12.2014
- [15] Сатпаев Досым. Проблемы информационной безопасности. URL: <http://www.slideshare.net/KazakhstanPressClub/1-41637853?related=2>, 17.11.2014
- [16] Степновик Михаил. Freedom House: Свобода СМИ находится в наихудшем за 10 лет состоянии. URL: <http://dw.de/p/1BrzY>, 01.05.2014
- [17] Тогузбаев Казис. Слово политэмигранта приводит к закрытию журнала. URL: <http://rus.azattyq.org/content/zhurnal-adambol-aidos-sadykov/26703402.html>, 21.11.2014
- [18] Токаева Асем. Свободы в Интернете стало меньше // Радио Азаттык. URL: <http://rus.azattyq.org/content/svoboda-interneta-kazakhstan-freedom-house/26725118.html>, 04.12.2014
- [19] Трубачева Татьяна. Журналисты сняли клип против уголовной статьи за клевету // Forbes Kazakhstan. URL: http://forbes.kz/massmedia/marjan_elshibaeva_pogibat_tak_s_muzyikoy_videoklip, 28.03.2014
- [20] Трубачева Татьяна. Свобода слова: улучшения будут, так как хуже уже некуда // Forbes Kazakhstan. URL: http://forbes.kz/massmedia/svoboda_slova_uluchsheniya_budut_potomu_chto_huje_uje_nekuda, 15.04.2014
- [21] Уголовный кодекс Республики Казахстан. — Астана, 2014 г. С. 207—219.

FREEDOM OF JOURNALISTS' SPEECH AND SAFETY AS ACTUAL PROBLEM OF KAZAKH MEDIA

A.A. Grabelnikov, I.K. Mambetova

Peoples Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 10/2, Moscow, Russia, 11719

In the article problems of journalists' speech and safety in former Soviet years in Republic Kazakhstan are explored. The Constitution of Republic states liberty of Media action which is necessary to reflect social processes. Unfortunately freedom of information which is formally consolidated by law is not provided by real mechanism of realization. It affects on functioning of large quantity of media and directly reflected at getting more frequent attack against journalists and also at closing of magazines and adoption of the new amendments to the Criminal Code of RK is caused by this as well.

Key words: Media of Kazakhstan, Independent Kazakhstan, freedom of speech, journalists security, violation of journalists and media rights, slander, closing of media issue, provocation of enmity, violation of constitution, national security.

REFERENCE

- [1] V Kazahstane vyshel zhurnal, posvyashhenniy 125-letiyu Adolfa Gitlera [There was a magazine published In Kazakhstan, which was dedicated to the 125th Adolf Hitler's anniversary] // Gazeta.kz. URL: <http://news.gazeta.kz/news/v-kazakhstane-vyshel-zhurnal-posvyashhenniyj-125-letiyu-adolfa-gitlera-newsID394846.html>, 18.04.2014

- [2] V Kazahstane za podderzhku Ukrainy zakryli zhurnal «Adam bol» [In Kazakhstan the magazine “Adam bol” was closed for the support of Ukraine]. URL: <http://maidanpresscenter.com.ua/ua/news/politichni/item/1212-v-kazakhstane-za-podderzhku-ukrainy-zakryli-zhurnal-adam-bol.html>, 25.11.2014
- [3] Esenkulova Roza. Sud izmenil summu vzyskaniya s redaktora «Anyz adam» za statyu o Gitlere» [Court has changed the amount of penalty to the editor of “ Anyz Adam “ for an article about Hitler] // Tengrinews. URL: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sud-izmenil-summu-vzyskaniya-s-redaktora-anyiz-adam-za-statyu-o-gitlere-261664/, 12.09.2014
- [4] Zhakeev Murat. Za oskorblyayuschie kommentarii v socsetyah predusmotreno nakazanie v vide shtrafa do 500 MRP [Insulting comments is punishable in social networks for the fine up to 500 MCI]. URL: <http://www.zakon.kz/4629140-za-oskorblajushchie-komentarii-v.html>, 03.06.2014
- [5] Zhurnalistov ubivayut i ostayutsya beznakazannymi [Journalists are killed but killers are being not punished] // HAKAHYHE.KZ. URL: <http://nakanune.kz/2014/11/19/zhurnalistov-ubivajut-i-ostajutsya-bezna/>, 19.11.2014
- [6] Kaleeva Tamara. Vorov proschayut, zhurnalistov sazhayut [Thieves are forgiven, journalists are jailed] // Informacionniy portal Respublika. URL: <http://www.respublika-kaz.info/news/politics/35902/>, 20.03.2014
- [7] Morozova Evgeniya. «Anyz Adam» ne hvalil Gitlera; «Adam bol» ne prizyal k voynе — ekspert [“Anyz Adam” did not praise Hitler; “Adam bol “ did not appeal for war — expert]. URL: <http://365info.kz/2015/01/anyz-adam-ne-xvalil-gitlera-adam-bol-ne-prizyal-k-vojne-ekspert/>, 19.01.2015
- [8] Mursalieva Galina. Psihologiya manipulyatora- psihologiya ubiyicy [Manipulator’s Psychology — killer’s psychology] // blog Novoy gazety. URL: <http://novayagazeta.livejournal.com/2653195.html>, 25.12.2014
- [9] Nurmuhambetov Miras. Nashi na chuzhoy voynе [Our people are on outsider’s war] // «Adam bol», №31 (42), 29.08.2014
- [10] Perushev Azat. Zhurnal «Adam bol» zakryli za propagandu voyny [Magazine “Adam bol “ was closed because of war propaganda] // Gazeta.kz. URL: <http://news.gazeta.kz/news/zhurnal-quotadam-bolquot-zakryli-za-propagandu-vojnny-newsID407571.html> , 10.10.2014
- [11] Po delu o propagande vojny cherez zhurnal «ADAM bol» policija potrebovala s Gul’zhan Ergaliyevoj obyasnitel’nuju [Police demanded an explanation from the Gulzhan Yergaliyeva for the case of war propaganda in “Adam bol” magazine]. URL: <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1686,05.12.2014>
- [12] Redaktor «Anyz adam» otvergaet obvinenija v propagande fashizma [Editor of ‘ Anyz Adam “ rejects accusations of fascism propaganda] // Gazeta.kz. URL: <http://news.gazeta.kz/news/redaktor-zhurnala-angyz-adam-otvergaet-obvineniya-v-propagande-fashizma-newsID394931.html>, 21.04.2014
- [13] Redaktora «Anyz adam» vnov’ oshtrafovali za nomer o Gitlere [Editor of ‘ Anyz Adam “ was again being fined for the edition about Hitler] // Gazeta.kz. URL: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sud-izmenil-summu-vzyskaniya-s-redaktora-anyiz-adam-za-statyu-o-gitlere-261664/, 12.09.2014
- [14] Romashenko Sergej. Doklad: Napadenija na zhurnalistov stanovjatsja vse bolee zhestokimi [Report: Attacks on journalists are getting more cruel]. URL: <http://dw.de/p/1E5PS>, 16.12.2014
- [15] Satpaev Dosym. Problemy informacionnoj bezopasnosti [Problems of informational security] — URL: <http://www.slideshare.net/KazakhstanPressClub/1-41637853?related=2>, 17.11.2014
- [16] Stepovik Mihail. Freedom House: Svoboda SMI nahoditsja v naihudshem za 10 let sostojanii [Freedom of media is in the worst station for last 10 years]. URL: <http://dw.de/p/1BrzY>, 01.05.2014
- [17] Toguzbaev Kazis. Slovo politjemigranta privodit k zakrytiju zhurnala [The political emigrant’s word causes of closing of magazine]. URL: <http://rus.azattyq.org/content/zhurnal-adambolaidos-sadykov/26703402.html>, 21.11.2014
- [18] Tokaeva Asem. Svobody v Internete stalo men’she [Freedom in the Internet has become less] // Radio Azattyk. URL: <http://rus.azattyq.org/content/svoboda-interneta-kazakhstan-freedom-house/26725118.html>, 04.12.2014

- [19] Trubacheva Tat'jana. Zhurnalisty snjali klip protiv ugolovnoj stat'i za klevetu [Journalists made a clip against the criminal article for libel] // Forbes Kazakhstan. URL: http://forbes.kz/massmedia/marjan_elshibaeva_pogibat_tak_s_muzyikoy_videoklip, 28.03.2014
- [20] Trubacheva Tat'jana. Svoboda slova: uluchshenija budut, tak kak huzhe uzhe nekuda [Freedom of speech: improvements will be, as there's nowhere worse] // Forbes Kazakhstan. URL: http://forbes.kz/massmedia/svoboda_slova_uluchsheniya_budut_potomu_chto_huje_uje_nekuda, 15.04.2014
- [21] Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan. Glava 4. Prestuplenija protiv mira i bezo-pasnosti chelovechestva [The Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. Chapter 4. Crimes against the Peace and Security of Mankind] — Astana, 2014 g, s. 207—219.