

Василенко А.С.
*Ассистент кафедры
уголовного права и процесса РУДН, к.ю.н.*

Практика применения примирительных программ в уголовном процессе Российской Федерации.

Программы восстановительного правосудия в нашем уголовном процессе применяются уже около 10 лет. При этом отсутствует какое-либо законодательное регулирование этого процесса, однако эта деятельность успешно ведется, не нарушая норм УПК РФ и ориентируясь на нормы международного права.

С 2004 по 2006 в Ростовской области были созданы первые «модельные ювенальные суды». Отличительной особенностью таких судов является наличие отдельных помещений для работы психолога и для проведения примирительных процедур – «комнаты примирения». Зал судебных заседаний в таких судах не оборудован решетками, зато оснащен особой мебелью – полукруглым столом, за которым сидят участники процесса, в том числе и судья.

К особенностям ростовской модели ювенальной системы можно отнести активное использование элементов восстановительного правосудия, заключающегося в применении примирительных процедур, проходящих с обоюдного согласия потерпевшего и несовершеннолетнего правонарушителя.⁶⁷

О результатах работы модельных ювенальных судов судьи Ростовской области периодически докладывают Президиуму Совета судей Российской Федерации. Позволим себе процитировать одно из Постановлений Президиума: «...Несмотря на отсутствие в России специального судеустройственного законодательства о ювенальных судах, идеи ювенальной юстиции нашли самую активную поддержку со стороны судейского сообщества, которое в инициативном порядке формирует ее элементы в правоприменительной практике, способствуя

⁶⁷ Ткачев В.Н. «Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области и ее распространение в регионах России». URL: http://www.rostobsud.ru/to_3524582/ (дата обращения: 01.03.2013)

совершенствованию судопроизводства по делам несовершеннолетних, повышению реабилитационного содержания судебных решений. Об эффективности **ювенальных технологий** свидетельствует существенное снижение рецидива преступлений несовершеннолетних.

Проведенное в 2008 году Верховным Судом Российской Федерации обобщение практики внедрения **ювенальных технологий** в суды общей юрисдикции показало, что ювенальные технологии на региональном уровне создают предпосылки к организации действительно эффективной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации. В целях повышения эффективности и качества правосудия в отношении несовершеннолетних необходимо принятие мер по обеспечению единообразия судебной практики применения ювенальных технологий в судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, развитию механизмов взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, совершенствованию законодательства в этой сфере...»⁶⁸

В тексте мы не случайно выделили слова **ювенальные технологии**. Дело в том, что этот термин впервые употреблен Верховным судом Российской Федерации в «Справке о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции» в 2008 году. Сегодня он довольно часто используется, не смотря на то, что по утверждению рабочей группы при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ легального определения понятия «ювенальные технологии» нет.

В Справке по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, указанная выше рабочая группа при Совете судей РФ пытается самостоятельно дать определение этому термину. Итак, согласно Справке, под ювенальными технологиями понимается особая организация правосудия в отношении

⁶⁸ Постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 8 августа 2009 года №185, г. Москва. О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации. URL: <http://www.ssrf.ru/page/730/detail/> (дата обращения: 01.03.2013)

несовершеннолетних в конфликте с уголовным законом, основанная на всестороннем знании возрастных особенностей несовершеннолетних, **применении специальных восстановительных программ** (методов, способов), устраняющих дальнейшее возможное противоправное поведение несовершеннолетнего.⁶⁹

Проведение примирительных процедур восстановительного правосудия, а так же частные постановления суда (именно таким образом в РФ оформляется индивидуальный план реабилитации несовершеннолетнего) являются элементами ювенальных технологий, и такие технологии применяются в судах 52 субъектов РФ⁷⁰ аналогично тому, как это делается, например, в странах англосаксонского права.⁷¹

Таким образом, мы наблюдаем становление восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних.

Досудебные стадии остаются неизменными. После получения информации о преступлении и ее проверки, возбуждается уголовное дело, при наличии повода и основания. Проводится предварительное расследование, и, затем, уголовное дело направляется в суд.

А вот в суде уже возможно изменение обычного хода процесса. В связи с отсутствием законодательного закрепления восстановительных программ (которые являются неотъемлемой частью ювенальных технологий) четкого алгоритма действий у суда, применяющего такие практики к несовершеннолетним нет, поэтому в каждом суде процедура имеет свои традиционно

⁶⁹ Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, подготовленная рабочей группы при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ. URL: http://www.juvenilejustice.ru/documents/rabgr/monit_reg/monreg (дата обращения: 01.03.2013)

⁷⁰ См. подробнее там же.

⁷¹ Ивановская Н.В. Медиация в Англии и Уэльсе. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2013. № 1. С. 130-135.

сложившиеся особенности. Но в целом обобщая практику применения восстановительных программ (как части ювенальных технологий) можно выявить определенную, общую для всех последовательность действий.

Как правило, в судах, применяющих ювенальные технологии, созданы должности помощников судей с функциями социального работника (или с функциями социального педагога) работающих вместе с судьями, рассматривающими исключительно дела несовершеннолетних.

При поступлении уголовного дела в суд именно эти помощники составляют «Карту социально-психологического сопровождения», в которой указываются все имеющиеся данные о личности несовершеннолетнего. Если в штате такая должность отсутствует, суд поручает составить доклад о личности или карту социального сопровождения какому-либо специалисту системы профилактики (как правило, психологу или социальному работнику органов соцзащиты).⁷²

В карту вносятся данные полученные в ходе беседы с подростком, его родителями, данные о личности, полученные из КДН, с места учебы, от соседей, данные полученные в результате тестирования проведенного с несовершеннолетним.⁷³

Карта или доклад о личности не является доказательством в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ, но изложенная в ней информация исследуется судом в судебном разбирательстве. Не редко составители такого документа привлекаются к допросу в качестве специалиста. Таким образом, информация, изложенная в карте, приобретает доказательственное значение, а сама карта (или доклад) приобщается к материалам

⁷² Справка по результатам обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, подготовленная рабочей группы при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ. URL: http://www.juvenilejustice.ru/documents/rabgr/monit_reg/monreg (дата обращения: 01.03.2013)

⁷³ Ткачев В.Н. «Опытная модель ювенальной юстиции в Ростовской области и ее распространение в регионах России». URL: http://www.rostobsud.ru/to_3524582 (дата обращения: 01.03.2013)

дела. Делается это в соответствии с законом, а именно со ст.ст. 73, 74, 84 УПК РФ, так как такая карта является документом, содержащим сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого.

Затем помощник судьи направляет необходимые материалы (заявку на проведение примирительной процедуры, карту социального сопровождения и т.д.) в Муниципальную службу примирения и Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (к примеру, так происходит в Пермском крае). Одновременно с этим помощник направляет информационные письма потерпевшему и обвиняемому или их законным представителям. В этом письме сообщается о том, что суд, в который поступило уголовное дело, сотрудничает со службой примирения (или примирительной комиссией и т.д.) в которую направлена информация о поступившем в суд деле. Сделано это для того, чтобы помочь сторонам прийти к согласию относительно возмещения причиненного вреда. Стороны извещаются в письме о том, что сотрудники службы примирения, предложат провести встречу сторон. В некоторых регионах такое письмо направляется сторонам за подписью председателя районного суда (например, в Ивановской области).

Если стороны соглашаются на примирительную встречу, сотрудник службы примирения (ведущий) анализирует всю имеющуюся информацию и выбирает тип восстановительной программы. Затем проводятся предварительные встречи, после этого, примирительная встреча, которая в идеале должна закончиться заключением договора. Затем, ведущий составляет отчет о результатах восстановительной программы и направляет его в суд и КДНиЗП. Суд должен получить этот отчет не позднее, чем за 3 дня до судебного разбирательства.⁷⁴

Стоит отдельно отметить, что даже если стороны примирились и обвиняемый возместил причиненный вред,

⁷⁴ Более подробно об организации работы судов и социальных служб в Пермском крае см. Покровская В.Л. «Внедрение восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики Пермского края» - методические материалы, АНО «Центр социально-психологической помощи населению», Пермь, 2009 г. С. 30-34.

судебного разбирательства сторонам не избежать. **Таким образом, не нарушается принцип осуществления правосудия только судом.**

Суд вправе приобщить к материалам дела всю отчетную документацию, полученную после проведения процедуры примирения или документы содержащие информацию о проведении программы восстановительного правосудия. В разных регионах сложилась разная практика, и документы так же называются по-разному. Это может быть доклад суду о личности или карта социального сопровождения, которые готовятся с момента поступления дела в суд помощником судьи, секретарем судебного заседания или психологом, входящим в штат суда. Так же, в зависимости от региона, эти документы могут изучаться в судебном заседании в виде материалов, характеризующих личность подсудимого, а затем приобщаться к материалам уголовного дела. Иногда сведения из таких документов оглашаются тем, кто составил эти документы в ходе его допроса в суде, в этом случае полученные показания заносятся в протокол судебного заседания, а указанные документы хранятся при уголовном деле.⁷⁵

В результате окончательное решение по делу принимает суд, который по собственному внутреннему убеждению оценивает предоставленную информацию.

По сложившейся практике, судебное решение может содержать индивидуальный план реабилитации конкретного несовершеннолетнего, как основание проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (индивидуальной программы реабилитации несовершеннолетнего в соответствии со статьей 6 Федерального закона «Об основах системы

⁷⁵ Подробнее об этом: «Дети в конфликте с законом»: Аналитический обзор. Региональная Ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области. Ростов-на-Дону. 2010. С. 197-247.

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁷⁶).

Таким образом, в Российской Федерации, несмотря на отсутствие прямо закрепленных в законе норм разрешающих проводить программы восстановительного правосудия в уголовном процессе, на практике эта деятельность осуществляется, опираясь на нормы уголовно-процессуального законодательства, не запрещающие примирение само по себе (пока, в соответствии с законом достаточно примирения по форме, и не важно было ли примирение по сути; в восстановительном правосудии в первую очередь важно само примирение сторон и только потом его правовое закрепление судом в документах). Кроме того, восстановительное правосудие, формирующееся сегодня в РФ сочетает в себе элементы разных программ. Установив, таким образом, использование программ восстановительного правосудия в уголовном процессе РФ *de facto*, представляется необходимым законодательно закрепить эту деятельность.

⁷⁶ «Дети в конфликте с законом»: Аналитический обзор. Региональная Ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области. Ростов-на-Дону. 2010. С. – 207.